

事務事業評価&総合計画実施計画調査シート

| | | | | | | |
|--------|-------------|----------------|-------------|-------------|-----|-----------|
| 事業名 | 255-04 | 家族介護ヘルパー受講支援 | 区分 | 会計 | 01 | 一般会計 |
| 基本 | 06 | 高齢者の健やかな生活を支える | 款 | 03 | 民生費 | |
| 施策 | | | 1 | 項目 | 01 | 老人福祉総務費 |
| 細目 | | | 02 | 老人福祉総務費 | | |
| 細目 | | | 102 | 在宅老人援護事業 | | |
| 細目 | | | 06 | 介護予防・生活支援事業 | | |
| 基本計画該当 | 71 | | 行革大綱の重点事項番号 | 6 | | |
| コード | 130200 | | コード | 22 - 9657 | | |
| 担当部課 | 健康福祉部 高齢障害課 | | 評価者氏名 | 増田 基生 | 連絡先 | (内線) 2620 |

事業の計画・内容

| | |
|---------------------------------|--------------------------------------------------------------------------|
| 対象等(何を、誰を) | 成果(どうなるのか) |
| 高齢者等を介護する家族であってホームヘルパーの受講を希望する者 | ホームヘルパーの技術の取得により、介護能力が高まり、高齢者等の福祉向上が図れる。 |
| (※対象件数) | |
| 根拠法令・要綱等 | 伊賀市家族介護支援事業実施要綱 |
| 開始年度 | 平成 16 年度 |
| 終了年度 | 平成 年度 |
| 事業内容 | 高齢者等を介護する家族がホームヘルパー資格を取得する際、受講費の一部を助成する。 助成額：2級 30,000円 3級 15,000円 |
| 状況変化等 | |

整備内容

| | |
|--------------|----|
| 1 建設用地 | 千円 |
| 2 建設面積(延床面積) | |
| 3 規模・構造 | |
| 4 総事業費 | |

運営体制

| | |
|------------|------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1 運営主体 | <input type="checkbox"/> 直営 <input type="checkbox"/> 指定管理 <input type="checkbox"/> 民間委託等 |
| 委託先 | 人 千円 |
| 2 配置(予定)人員 | |
| 3 年間運営費 | |
| 4 市内の類似施設 | |

| | | | | | | |
|------|----|----|------|---|-------|---------|
| 事業種別 | 継続 | 単独 | 事業類型 | I | ソフト事業 | 2次評価対象分 |
|------|----|----|------|---|-------|---------|

事業実績

| 活動指標 | 単位 | 実績値 | | 目標値 | |
|------|----|-----|-----|-----|-----|
| | | H18 | H19 | H20 | H21 |
| 利用者数 | 人 | 目標 | 5 | 目標 | 4 |
| | | 実績 | 1 | 実績 | 1 |
| | | 目標 | — | 目標 | |
| | | 実績 | — | 実績 | |

評価指標

| 事業の成果を測る指標 | 指標設定の考え方 | 単位 | 実績値 | | 目標値 | |
|------------|----------|----|-----|-----|-----|-----|
| | | | H18 | H19 | H20 | H21 |
| 利用者数 | | 人 | 目標 | 5 | 目標 | 4 |
| | | | 実績 | 1 | 実績 | 1 |
| | | | 目標 | — | 目標 | |
| | | | 実績 | — | 実績 | |

評価

| 評価項目 | ポイント | 評価項目についてのコメント |
|------|------|------------------------------------------------------------------------------------|
| 必要性 | 3 | 要介護者を介護する家族に専門的知識を持ってもらい、地域介護力向上へとつながることから、必要な事業ではあるが、希望者が少ないことから、必要性にやや欠けるところがある。 |
| 有効性 | 3 | 事業を継続しても評価指標の向上が期待できない。 |
| 達成度 | 1 | 実績値が低いことから、達成度は低い。 |
| 効率性 | 4 | コスト削減は難しい。 |

| 総合評価 | 事業の方向性 | 改善についての取り組み |
|------|--------|---------------------------|
| D | 縮小 | 利用者が少ないことから、廃止も視野に入れ検討する。 |

| 年度 | 進捗状況 | 平成18年度 決算内容 | | | | 平成19年度 決算内容 | | | | 平成20年度 計画内容 | | | | 平成21年度 計画内容 | | | | 平成22年度 計画内容 | | | | 平成23年度 計画内容 | | | |
|----|--------------|--------------|-----|----|--------|--------------|-----|----|--------|--------------|-----|----|--------|--------------|-----|----|--------|--------------|-----|----|--------|-------------|-----|----|--------|
| | | 事業内容 | 数量 | 単位 | 金額(千円) | 事業内容 | 数量 | 単位 | 金額(千円) |
| | 委託 | 補助金 | 1 | 件 | 30 | 補助金 | 1 | 件 | 30 | 補助金 | 4 | 件 | 90 | 補助金 | 4 | 件 | 90 | 補助金 | 4 | 件 | 90 | 補助金 | 4 | 件 | 90 |
| | 工事 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 進捗率(%) | 事業費計(A) Σ 30 | | | | 事業費計(A) Σ 30 | | | | 事業費計(A) Σ 90 | | | | 事業費計(A) Σ 90 | | | | 事業費計(A) Σ 90 | | | | | | | |
| | 事業投入人員 | 人件費(B) | 0.1 | 人 | 360 | 人件費(B) | 0.1 | 人 | 360 | 人件費(B) | 0.1 | 人 | 720 | 人件費(B) | 0.1 | 人 | 720 | 人件費(B) | 0.1 | 人 | 720 | 人件費(B) | 0.1 | 人 | 720 |
| | フルコスト(A)+(B) | 390 | | | | 390 | | | | 810 | | | | 810 | | | | 810 | | | | | | | |

事業費(人件費除く)の財源内訳

| | | | | | |
|---------|--------------------|----|----|----|----|
| (A) 事業費 | 30 | 30 | 90 | 90 | 90 |
| Aの財源内訳 | 国庫支出金 | | | | |
| | 県支出金 | | | | |
| | 地方債 | | | | |
| | 受益者負担 | | | | |
| | その他 | | | | |
| | 一般財源 | 30 | 30 | 90 | 90 |
| | 計 | 30 | 30 | 90 | 90 |
| 備考 | その他特定財源の名称・補助基本額・率 | | | | |
| | 地方債の区分と充当率等 | | | | |