

伊賀市 「事務事業評価」 結果総括シート〔2次評価シート〕

| | |
|-------------|----------|
| (4) 評価実施年度 | 平成 21 年度 |
| (5) 評価責任者職名 | 建設部長 |
| (6) 評価責任者氏名 | 中森 寛 |
| (7) 評価者 | |

| | | |
|----------|------------------|------------------------------------|
| (1) 政策 | コード 13 | 名称 (8) 自然と調和し、秩序のあるまちづくり |
| (2) 基本施策 | コード 27 | 名称 ①秩序の中にもぎわいのある都市空間をつくる |
| (3) 生活課題 | 27 | 街なかが整然としつつも、にぎわいを生んでいる |

| (9) 継続・新規 (21,22,23,24) | コード | (10) 事務事業名 | コード | (11) 担当部課名 | (12) 事業費(千円) | | | (13) H22投入人員 | | 主な成果(新規事業の場合は目標) | 1次評価結果 | | | | | | 2次評価 | | | | | | | | | | | | | |
|----------------------------|------|----------------------------|--------|--------------|--------------|---------------|-----------|--------------|--------|----------------------|----------|---------------|---------------|------------|-----------|----------|----------|----------|----------|-----------|----------|----------------|----------|------------|------------------|----------|------------|------------------------------|-----------------|--------------------|
| | | | | | H20 決算額 | H21 予算額・補正要求額 | H22 要求見込額 | 人 | 人件費 | | (14) 指標名 | 指標の数値 | | (17) 指標の単位 | (18) 評価類型 | 個別評価 | | | | (23) 総合評価 | (24) 方向性 | (25) 1次評価修正有・無 | (26) 修正点 | (27) 修正の理由 | (28) 改革改善案修正の有・無 | (29) 修正点 | (30) 優先度区分 | (31) 方向性 | (32) 方向性の評価について | (33) その他の改革改善点について |
| | | | | | | | | | | | | (15) 20年度(実績) | (16) 22年度(目標) | | | (19) 必要性 | (20) 有効性 | (21) 達成度 | (22) 効率性 | | | | | | | | | | | |
| 継続 | 33-1 | 街なみ環境整備事業(都市景観) | 190800 | 建設都市街地対策課 | 3,887 | 12,264 | 12,264 | 1.0 | 7,200 | 修景助成棟数 | 4 | 9 | 棟 | I | 4 | 4 | 4 | 4 | A | 拡大 | 無 | — | — | 無 | — | 2G | b | 中心市街地の賑わいを創出する必要がある。 | — | |
| 継続 | 33-2 | 街なみ環境整備事業(整備事業) | 190800 | 建設都市街地対策課 | 6,902 | 77,703 | 392,872 | 2.0 | 14,400 | 一日あたりの通行量 | 3989 | 5650 | 人 | III | 4 | 3 | 4 | 4 | A | 拡大 | 無 | — | — | 無 | — | | | | — | |
| 継続 | 34 | 上野市駅前周辺地区暮らし・にぎわい再生事業 | 190800 | 建設都市街地対策課 | 9,063 | 3,000 | 3,600 | 0.5 | 3,600 | 暮らし・にぎわい再生事業計画策定進捗率 | 100 | | % | I | 4 | 4 | 4 | 4 | A | 現状維持 | 無 | — | — | 無 | — | 2G | b | 再開発ビルへの公共床取得により、再開発事業の促進を図る。 | — | |
| 継続 | 754 | 伊賀神戸駅周辺土地利用計画策定事業 | 190700 | 建設都市計画課 | 37 | 100 | 8,000 | 1.0 | 7,200 | まちづくり構想に対する地権者の合意 | 100 | — | % | III | 4 | 3 | 4 | 3 | A | 拡大 | 無 | — | — | 無 | — | 3G | c | 地域・地元との理解、協力及び事業手法が課題。 | — | |
| 継続 | 759 | 都市マスタープラン策定等業務 | 190700 | 建設都市計画課 | 8,736 | 9,000 | 12,000 | 2.0 | 14,400 | 都市マスタープランの策定における作業進捗 | 50 | — | % | I | 4 | 4 | 3 | 4 | A | 拡大 | 無 | — | — | 無 | — | 1G | a | 市民の安全安心な居住環境を確保する必要がある。 | — | |
| 継続 | 761 | 市街地整備推進事業 | 190700 | 建設都市計画課 | 430 | 488 | 488 | 0.3 | 2,160 | 計画策定のための景観審議会の開催回数 | 2 | — | 回 | I | 4 | 4 | 4 | 4 | A | 現状維持 | 無 | — | — | 無 | — | 3G | d | 伊賀市全域における景観行政の促進を図る。 | — | |
| 継続 | 766 | 市街地整備推進事業(町家活用推進事業) | 190800 | 建設都市街地対策課 | 900 | 600 | 600 | 0.5 | 3,600 | イベント参加者数 | 7159 | 7000 | 人 | I | 3 | 4 | 4 | 2 | C | 縮小 | 無 | — | — | 無 | — | 4G | d | 事業内容について見直す必要がある。 | — | |
| 継続 | 1175 | 上野市駅前地区市街地再開発事業 | 190800 | 市街地対策課 | 847,132 | 142,882 | 810,100 | 4.5 | 32,400 | 事業に対する権利者の合意率 | 94.1 | 100 | % | II | 4 | 3 | 2 | 4 | A | 拡大 | 無 | — | — | 無 | — | | | 中心市街地活性化のため、集中投資の上、早期完成を図る。 | — | |
| 22新規 | 2209 | 男女共同参画センター上野市駅前再開発ビル関連公共事業 | 70200 | 人権政策部男女共同参画課 | 0 | 0 | 50,220 | 0.1 | 720 | 事業の進捗率 | 100 | | % | II | 4 | 4 | | 3 | A | | 無 | — | — | 無 | — | | | | — | |
| 22新規 | 2214 | (仮称)子育て包括支援センター整備事業 | 130700 | こども家庭課 | 0 | 0 | 23,625 | 0.4 | 2,880 | 市内の子育て支援センターの総括箇所数 | — | 1 | 箇所 | II | 4 | 4 | | 4 | A | | 無 | — | — | 無 | — | 1G | a | 再開発ビルへの公共床取得により、再開発事業の促進を図る。 | — | |
| 22新規 | 2215 | 保健センター上野駅前再開発ビル関連公共事業 | 130900 | 健康福祉部健康推進課 | 0 | 0 | 265,725 | 0.1 | 720 | 施設の利用者数 | — | — | 人 | II | 4 | 4 | | 4 | A | | 無 | — | — | 無 | — | | | | — | |

伊賀市 「事務事業評価」 結果総括シート〔2次評価シート〕

| | |
|-------------|----------|
| (4) 評価実施年度 | 平成 21 年度 |
| (5) 評価責任者職名 | 建設部長 |
| (6) 評価責任者氏名 | 中森 寛 |
| (7) 評価者 | |

| | | |
|----------|------------------|-------------------------------------|
| (1) 政策 | コード 13 | 名称 (8) 自然と調和し、秩序のあるまちづくり |
| (2) 基本施策 | コード 27 | 名称 ①秩序の中にもにぎわいのある都市空間をつくる |
| (3) 生活課題 | 27 | 街なかが整然としつつも、にぎわいを生んでいる |

| (9) 継続・新規 (21,22,23,24) | コード | (10) 事務事業名 | コード | (11) 担当部課名 | (12) 事業費(千円) | | | (13) H22投入人員 | | 主な成果(新規事業の場合は目標) | 1次評価結果 | | | | | | | | | | | |
|----------------------------|------|----------------|--------|----------------|--------------|----------------------|------------------|--------------|-----|------------------|-------------------------|----------------------|----------------------|-------------------|------------------|-------------|-------------|-------------|-------------|------------------|-------------|--|
| | | | | | H20 決算額 | H21 予算額・補 正要求額 | H22 要求 見込額 | 人 | 人件費 | | (14) 指標名 | 指標の数値 | | (17) 指標の 単位 | (18) 評価 類型 | 個別評価 | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | (15) 20年度 (実績) | (16) 22年度 (目標) | | | (19) 必要性 | (20) 有効性 | (21) 達成度 | (22) 効率性 | (23) 総合 評価 | (24) 方向性 | |
| 23新規 | 2311 | 生涯学習センター維持管理経費 | 450400 | 教育委員会 生涯学習課 | 0 | 0 | 0 | | | 0 | 生涯学習セン ター内施設利 用人数 | — | 39000 | 人 | II | 4 | 3 | | | 4 | A | |

| 2次評価 | | | | | | | | | |
|---------------------------|----------|------------|-----------------------------|-------------|-----------------------|-----------------|------------------------|------------------------|--|
| (25) 1次評 価修正 有・無 | (26) 修正点 | (27) 修正の理由 | (28) 改革改善 案修正の 有・無 | (29) 修正点 | (30) 優先 度 区分 | (31) 方向 性 | (32) 方向性の評価につ いて | (33) その他の改革 改善点について | |
| 無 | — | — | 無 | — | | | | — | |