

## 平成 22 年度 継続事務事業評価シート

事業類型 I ソフト事業

1次評価のみ

コード	名 称	区分	コード	名 称
事業名	1022 健康教育事業(補助金分)	会計	01 一般会計	
		款	04 衛生費	
		項	01 保健衛生費	
基本 施策	01 10万市民の健康を維持する	目	01 保健衛生総務費	
		細目	240 保健事業	
行革大綱の重点事項番号	7	細々目	51 健康教育事業(補助金分)	
担当部課	コード 653000	担当者 氏名	小田真規子	連絡先 (内線) 43 - 332
名 称	阿山支所住民福祉課			

## 事務事業の概要(Plan)

対象(誰を、何を)	40歳以上65歳未満の市民	※対象件数
成果(どうする)	健康に対する意識改革ができ、壮年期からの健康の維持、増進ができる。	
根拠法令・要綱等	老人保健法	
開始年度	平成 16 年度	関連事業
終了年度	平成 年度	
H21 事業内容	自らの健康を考える機会を提供し、生活習慣病及び要介護状態になることを予防する。 「はっするくらぶ」(各地区巡回)の開催、生活習慣病予防教室の開催、出前講座の開催。 特定保健指導の実施。	
社会情勢の変化等	平成18年度より65歳以上の高齢者対象の事業は一部介護保険法に基づく地域支援事業に編成された。65歳未	

## 整備内容(「施設の建設」「整備事業」のみ記入)

運営体制(「施設の建設」「施設の管理・運営」のみ記入)	
1 建設用地	
2 建設面積(延床面積)	
3 規模・構造	
4 総事業費	千円
委託先	
人	
千円	
類似施設	

## 事務事業実施にかかる業績とコスト(Do)

活動指標	指標名	単位	実績値		目標値	
			H20	H21	H22	H23
[はっするくらぶ] 参加者数	人	目標 810 実績 567	目標 810 実績 491	500	500	
生活習慣病予防教室 参加者数	人	目標 20 実績 15	目標 20 実績 18	20	20	20

成果指標	指標名	指標設定の考え方	単位	実績値		目標値	
				H20	H21	H22	H23
健康教室参加者数	健康教室の参加者とする	人	目標 945 実績 572	目標 955 実績 509	800	800	
		人	目標 実績	目標 実績			

投入コスト	直接事業費計(A)	H20 決算		H21 決算		H22 当初予算		H23 当初要求	
		(千円)	(千円)	(千円)	(千円)	(千円)	(千円)	(千円)	(千円)
A の 財 源 内 訳	国庫支出金	18	18						
	県支出金	18	18						
	地 方 債								
	そ の 他	0	0						
	一 般 財 源	44	64	60	60				
	事業投入人件費(B)	1.0 人	7,200	1.0 人	7,200	1.0 人	7,200	1.0 人	7,200
	フルコスト(A)+(B)		7,280		7,300		7,260		7,260

## 事務事業の評価(Check)

判断の基準(該当項目に○をつけてください)		備考欄(特記事項)
法律(条例は除く)で実施が義務付けられている事業	○	
個人の力だけでは対処し得ない社会的・経済的弱者を対象に、生活の安定を支援し、あるいは生活の安全網(セーフティネット)を整備する事業		
特定の市民や団体を対象としたサービスであるが、サービスの提供を通じて対象者以外の第3者にも利益が及ぶ事業		
事業開始からの目標・目的を概ね達成している事業		
市民にとっての必要性は高いが、多額の投資が必要、あるいは事業リスクや不確実性が存在するため、民間だけではその全てを負担しきれず、これを補完する事業		
市民が社会生活を営むうえで必要な生活環境水準の確保を目的とした事業	○	
国や県、民間が同様のサービスを提供している事業		
市民の生命、財産、権利を擁護し、あるいは市民の不安を解消するために必要な規制、監視、指導、情報提供、相談等を目的とした事業		
民間のサービスだけでは市域全体に望ましい質・量のサービスが確保できず、これを補完・先導する事業		
受益の範囲が不特定多数の市民に及び、サービス対価の徴収ができない事業		
事業の対象や環境の変化により、事業ニーズが薄れていない事業		
【○をつけた場合、ニーズの具体的な内容、根拠となるデータ等判断理由】		
財政状況を考慮し、事業を休廃止した場合、市民生活への影響が大きい事業		
【○をつけた場合、影響の内容及び判断理由】		
有効性		
事務事業の継続、達成度や実績を高めることで成果指標の向上が期待できる。		
基本施策の目的を実現するために現在の事務事業の内容は適切であり、基本施策に対して貢献度も高		
サービス水準や対象を見直す余地がある。		
達成度		
当初設定した計画を 60%以上80%未満 実施している。		【計画に遅れが生じている場合、改善策】
予算の繰越の有無 無		
【予算の繰越がある場合、繰越の種別】		
効率性		
他の事業主体の活用、事業移管が可能である。		
基本施策の中で類似・重複する事務事業がある。		
【事業名】		
受益者負担を求めることができる事業である。		
全体コストにおける負担構成は適正である。		
コストに見合った効果となっていない。効果を絞り込むことでコストを削減する余地がある。		
昨年度の評価結果に基づく改善策への取り組み状況		
改善策	健康に関する意識の向上を目指して本庁・各支所にて開催内容検討し、役割分担や協力をすることで効率化を図る。	
昨年度の取組状況	【状況】 計画のとおり進んでいる 【詳細】 はっするくらぶ等住民の要望や対象に応じて各地区巡回で実施。今後、目標人数や目指す効果を達成できるよう、工夫し継続していく。	
今後の方向性(Action)		
担当課長氏名	福田真由美	
【方向性】	現状維持	
【理由】	健康保持のための教室等を開催し、保健指導している。今後も継続する必要がある。	
現時点における課題、その他	今後も健康教室等の開催により、健康管理に対する住民意識の向上を目指す。	
課題、その他に対する改善策 (いつまでに、何を、どうする)		