

平成22年度 継続事務事業評価シート

事業類型 V 施設の管理・運営

1次評価のみ

コード		名 称		区分	コード	名 称	
事業名	1167	一般管理経費		会計	03	国民健康保険事業特別会計	
				款	01	総務費	
				項	01	施設管理費	
基本施策	01	10万市民の健康を維持する		目	01	一般管理経費	
				細目	1167	一般管理経費	
				細々目	01	一般管理経費	
行革大綱の重点事項番号							
担当部課		コード 753000	担当者 服部 恵子	連絡先	52 - 2280		
		名 称 青山支所住民福祉課					

事務事業の概要(Plan)

対象(誰を、何を)	利用者(患者)	※対象件数
成果(どうする)	・交通の不便な遠方の医療機関にからなくても、近くで住み慣れた地域で医療を受けられる。 ・通院ができない場合は、往診による治療を受けることができる。	
根拠法令・要綱等	伊賀市国民健康保険診療所条例	
開始年度 平成 年度	関連事業	
終了年度 平成 年度		
H21 事業内容	・診療業務（毎週・木）の午後診療 ・庶務（文書管理・会計事務・委託契約等） ・各種保険請求 ・服薬説明 ・施設維持管理	
社会情勢の変化等	専属嘱託医の健康問題による退職に伴い、名賀医師会より2名の開業医の派遣を受けて実施している。	

整備内容（「施設の建設」「整備事業」のみ記入）

1 建設用地	
2 建設面積（延床面積）	
3 規模・構造	
4 総事業費	千円

運営体制（「施設の建設」「施設の管理・運営」のみ記入）

1 運営主体	委託先
2 配置人員	3 人
3 年間運営費	5,013 千円
4 市内の類似施設	伊賀市国民健康保険阿波診療所・山田診療所

事務事業実施にかかる業績とコスト(Do)

活動指標	指標名	単位	実績値		目標値	
			H20	H21	H22	H23
受診者数(延べ)	人	目標 1500 実績 441	目標 500 実績 555	576	576	576
開設日数	回	目標 50 実績 48	目標 50 実績 48	48	48	48

成果指標	指標名	指標設定の考え方	単位	実績値		目標値	
				H20	H21	H22	H23
1日当たりの診療所の平均受診者数	受診者数／開設数	人	目標 10 実績 8	目標 10 実績 12	12	12	12

投入コスト	直接事業費計 (A)	H20 決算		H21 決算		H22 当初予算		H23 当初要求	
		(千円)		(千円)		(千円)		(千円)	
A の 財 源 内 訳	国庫支出金	5,097		5,435		4,154		4,154	
	県支出金								
	地 方 債								
	そ の 他	0		0					
	一 般 財 源	5,097		5,435		4,154		4,154	
	事業投入人件費 (B)	0.1 人	720	0.1 人	720	0.1 人	720	0.1 人	720
	フルコスト(A) + (B)		5,817		6,155		4,874		4,874

事務事業の評価(Check)

判断の基準(該当項目に○をつけてください)		備考欄(特記事項)
法律(条例は除く)で実施が義務付けられている事業		
個人の力だけでは対処し得ない社会的・経済的弱者を対象に、生活の安定を支援し、あるいは生活の安全網(セーフティネット)を整備する事業		
特定の市民や団体を対象としたサービスであるが、サービスの提供を通じて対象者以外の第3者にも利益が及ぶ事業		
事業開始からの目標・目的を概ね達成している事業		
市民にとっての必要性は高いが、多額の投資が必要、あるいは事業リスクや不確実性が存在するため、民間だけではその全てを負担しきれず、これを補完する事業		
市民が社会生活を営むうえで必要な生活環境水準の確保を目的とした事業	○	
国や県、民間が同様のサービスを提供している事業		
市民の生命、財産、権利を擁護し、あるいは市民の不安を解消するために必要な規制、監視、指導、情報提供、相談等を目的とした事業		
民間のサービスだけでは市域全体に望ましい質・量のサービスが確保できず、これを補完・先導する事業		
受益の範囲が不特定多数の市民に及び、サービス対価の徴収ができない事業		
事業の対象や環境の変化により、事業ニーズが薄れていない事業		
【○をつけた場合、ニーズの具体的な内容、根拠となるデータ等判断理由】		
財政状況を考慮し、事業を休廃止した場合、市民生活への影響が大きい事業		
【○をつけた場合、影響の内容及び判断理由】		
事務事業の継続、達成度や実績を高めることで成果指標の向上が期待できる。		
基本施策の目的を実現するために現在の事務事業の内容は適切であり、基本施策に対して貢献度も高		
効率性	性 サービス水準や対象を見直す余地がある。	
達成度	当初設定した計画を 80%以上100%未満 実施している。 予算の繰越の有無 無	【計画に遅れが生じている場合、改善策】
	【予算の繰越がある場合、繰越の種別】	
効率性	他の事業主体の活用、事業移管が可能である。 基本施策の中で類似・重複する事務事業がある。 【事業名】	
	受益者負担を求めることができる事業である。	
	全体コストにおける負担構成は適正である。	
	コストに見合った効果となっていない。効果を絞り込むことでコストを削減する余地がある。	
昨年度の評価結果に基づく改善策への取り組み状況		
改善策	地域住民の高齢化が進み、ますます診療所に寄せる期待が大きい。又現医師が高齢のため、今後も地域では診療所の存続を望む要望が強いことから医師確保が課題となる。	
昨年度の取組状況	【状況】 計画のとおり進んでいる 【詳細】 診療日数は週1回(3時間)となったが、名賀医師会より2名の開業医の派遣を受け、診療を継続している。	
今後の方向性(Action)		
担当課長氏名	森本 君枝	
事業の方向性	【方向性】 現状維持 【理由】 地域住民の高齢化が進む中、地域にとっては今後も必要な施設である。	
現時点における課題、その他	医師の確保	
課題、その他に対する改善策	来年度に向けて、現在、名賀医師会から派遣いただいている2名の開業医に、引き続き診療をお願いする。 (いつまでに、何を、どうする)	