

| コード         | 名 称                        | 区分     | コード | 名 称                    |
|-------------|----------------------------|--------|-----|------------------------|
| 事業名         | 539 上野南部開発及び青山北部住宅団地土地管理経費 | 会計     | 01  | 一般会計                   |
|             |                            | 款      | 08  | 土木費                    |
|             |                            | 項      | 04  | 都市計画費                  |
|             |                            | 目      | 01  | 都市計画総務費                |
| 基本<br>施策    | 27 秩序の中にもぎわいのある都市空間をつくる    | 細目     | 359 | 事務管理経費                 |
|             |                            | 細々目    | 04  | 上野南部開発及び青山北部住宅団地土地管理経費 |
| 行革大綱の重点事項番号 |                            |        |     |                        |
| 担当部課        | コード                        | 190700 |     | 担当者<br>氏名              |
|             | 名称                         | 都市計画課  |     |                        |
|             |                            |        | 連絡先 | 43 - 2314<br>(内線)      |

事務事業の概要(Plan)

|                 |                                              |       |   |
|-----------------|----------------------------------------------|-------|---|
| 対象(誰を、何を)       | 土地(南部開発、青山北部住宅団地土地)                          | ※対象件数 | 2 |
| 成果(どうする)        | 土地境界が将来とも明確になる。                              |       |   |
| 根拠法令・要綱等        |                                              |       |   |
| 開始年度            | 平成 18 年度                                     | 関連事業  |   |
| 終了年度            | 平成 年度                                        |       |   |
| H21<br>事業<br>内容 | 土地管理について、関係地区へ委託した。                          |       |   |
| 社会情勢<br>の変化等    | 当初の民間による開発計画から、かなりの年月が経過し、社会・経済情勢も大きく変化している。 |       |   |

整備内容(「施設の建設」「整備事業」のみ記入)

|                  |    |
|------------------|----|
| 1 建設用地           |    |
| 2 建設面積<br>(延床面積) |    |
| 3 規模・構造          |    |
| 4 総事業費           | 千円 |

運営体制(「施設の建設」「施設の管理・運営」のみ記入)

|               |    |
|---------------|----|
| 1 運営主体        |    |
| 委託先           |    |
| 2 配置人員        | 人  |
| 3 年間運営費       | 千円 |
| 4 市内の<br>類似施設 |    |

事務事業実施にかかる業績とコスト(Do)

| 活動指標 | 指標名 | 単位 | 実績値     |     | 目標値              |                  |
|------|-----|----|---------|-----|------------------|------------------|
|      |     |    | H20     | H21 | H22              | H23              |
|      |     |    | 土地管理の執行 | %   | 目標 100<br>実績 100 | 目標 100<br>実績 100 |

| 成果指標 | 指標名 | 指標設定の考え方 | 単位 | 実績値      |                          | 目標値 |                  |
|------|-----|----------|----|----------|--------------------------|-----|------------------|
|      |     |          |    | H20      | H21                      | H22 | H23              |
|      |     |          |    | 土地管理の執行率 | 対象土地について適正な管理が図られたことがわかる | %   | 目標 100<br>実績 100 |

| 投入コスト          | H20 決算 |       | H21 決算 |       | H22 当初予算 |       | H23 当初要求 |  |
|----------------|--------|-------|--------|-------|----------|-------|----------|--|
|                | (千円)   | (千円)  | (千円)   | (千円)  | (千円)     | (千円)  | (千円)     |  |
| 直接事業費計(A)      | 1,296  | 1,296 | 1,296  | 1,296 | 1,296    | 1,296 | 1,296    |  |
| Aの<br>財源<br>内訳 |        |       |        |       |          |       |          |  |
| 国庫支出金          |        |       |        |       |          |       |          |  |
| 県支出金           |        |       |        |       |          |       |          |  |
| 地方債            |        |       |        |       |          |       |          |  |
| その他            | 1,296  | 1,296 |        |       | 1,296    | 1,296 |          |  |
| 一般財源           | 0      | 0     | 0      | 0     | 0        | 0     | 0        |  |
| 事業投入人件費(B)     | 0.0人   | 72.0人 | 0.0人   | 72.0人 | 0.0人     | 72.0人 | 72.0人    |  |
| フルコスト(A)+(B)   | 1,368  | 1,368 | 1,368  | 1,368 | 1,368    | 1,368 | 1,368    |  |

事務事業の評価(Check)

|     | 判断の基準(該当項目に○をつけてください)                                                     | 備考欄(特記事項)           |
|-----|---------------------------------------------------------------------------|---------------------|
| 必要性 | 法律(条例は除く)で実施が義務付けられている事業                                                  |                     |
|     | 個人の方だけでは対処し得ない社会的・経済的弱者を対象に、生活の安定を支援し、あるいは生活の安全網(セーフティネット)を整備する事業         |                     |
| 効果性 | 特定の市民や団体を対象としたサービスであるが、サービスの提供を通じて対象者以外の第三者にも利益が及ぶ事業                      |                     |
|     | 事業開始からの目標・目的を概ね達成している事業                                                   |                     |
|     | 市民にとっての必要性は高いが、多額の投資が必要、あるいは事業リスクや不確実性が存在するため、民間だけではその全てを負担しきれず、これを補完する事業 |                     |
|     | 市民が社会生活を営むうえで必要な生活環境水準の確保を目的とした事業                                         |                     |
|     | 国や県、民間が同様のサービスを提供している事業                                                   |                     |
|     | 市民の生命、財産、権利を擁護し、あるいは市民の不安を解消するために必要な規制、監視、指導、情報提供、相談等を目的とした事業             |                     |
|     | 民間のサービスだけでは市場全体に望ましい質・量のサービスが確保できず、これを補完・先導する事業                           |                     |
|     | 受益の範囲が不特定多数の市民に及び、サービス対価の徴収ができない事業                                        |                     |
|     | 事業の対象や環境の変化により、事業ニーズが薄れていない事業                                             |                     |
|     | 【○をつけた場合、ニーズの具体的内容、根拠となるデータ等判断理由】                                         | ○                   |
|     | いずれの土地も近鉄との覚書により維持管理を行う土地である。                                             |                     |
|     | 財政状況を考慮し、事業を休止した場合は、市民生活への影響が大きい事業                                        |                     |
|     | 【○をつけた場合、影響の内容及び判断理由】                                                     |                     |
| 有効性 | 事務事業の継続、達成度や実績を高めることで成果指標の向上が期待できる。                                       |                     |
| 達成度 | 基本施策の目的を実現するために現在の事務事業の内容は適切であり、基本施策に対して貢献度も高                             |                     |
|     | サービス水準や対象を見直す余地がある。                                                       |                     |
|     | 当初設定した計画を 100% 実施している。                                                    | 【計画に遅れが生じている場合、改善策】 |
|     | 予算の繰越の有無 無                                                                |                     |
|     | 【予算の繰越がある場合、繰越の種別】                                                        |                     |
| 効率性 | 他の事業主体の活用、事業移管が可能である。                                                     |                     |
|     | 基本施策の中で類似・重複する事務事業がある。                                                    |                     |
|     | 【事業名】                                                                     |                     |
|     | 受益者負担を求めることができる事業である。                                                     |                     |
|     | 全体コストにおける負担構成は適正である。                                                      |                     |
|     | コストに見合った効果となっていない。効果を絞り込むことでコストを削減する余地がある。                                |                     |

昨年度の評価結果に基づく改善策への取り組み状況

|          |                      |
|----------|----------------------|
| 改善策      | 委託発注等の事務を適宜行った。      |
| 【状況】     | 計画のとおり進んでいる          |
| 【詳細】     |                      |
| 昨年度の取組状況 | 市内21地区に委託し、土地適正に努めた。 |

今後の方向性(Action)

|                              |                                                                                                                                                                          |
|------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 担当課長氏名                       | 清水 仁敏                                                                                                                                                                    |
| 【方向性】                        | 現状維持                                                                                                                                                                     |
| 【理由】                         |                                                                                                                                                                          |
| 事業の方向性                       | 当該事業は、伊賀市南部に位置する土地(近鉄ニュータウン(南部開発)及び青山北部住宅団地)について、旧上野市並びに旧青山町と近畿日本鉄道が、それぞれ昭和47年11月1日並びに昭和52年12月1日に覚書の交換をしたことにより継続している事業であり、当該土地の将来における有効利用を図る上で、地元管理による土地管理を継続することが必要である。 |
| 現時点における課題、その他                | 事業の継続が必要である。                                                                                                                                                             |
| 課題、その他に対する改善策(いつまでに、何を、どうする) | 引き続き適正な事務の執行に務める。                                                                                                                                                        |