

| コード         | 名 称                   | 区分         | コード       | 名 称                    |
|-------------|-----------------------|------------|-----------|------------------------|
| 事業名         | 162 窓口業務経費            | 会計         | 01        | 一般会計                   |
|             |                       | 款          | 02        | 総務費                    |
|             |                       | 項          | 01        | 総務管理費                  |
| 基本<br>施策    | 64 公共サービスの窓口を分かりやすくする | 目          | 01        | 一般管理費                  |
|             |                       | 目          | 107       | 窓口業務経費                 |
|             |                       | 細目         | 01        | 窓口業務経費                 |
| 行革大綱の重点事項番号 |                       | 7          |           |                        |
| 担当部課        | コード                   | 100700     | 担当者<br>氏名 | 堀 恵里                   |
|             | 名 称                   | 人権生活環境部住民課 | 連絡先       | 22 - 9645<br>(内線) 2521 |

事務事業の概要(Plan)

|                 |  |       |
|-----------------|--|-------|
| 対象(誰を、何を)       | 戸籍・住民基本台帳関係の証明書、印鑑登録及び印鑑登録証明書などを必要とする住民  | ※対象件数 |
| 成果(どうする)        | 必要とする親族的身分関係を証する証明書や居住関係の証明書の交付を受けることにより、住民の社会・経済活動に利する。   |       |
| 根拠法令・要綱等        | 戸籍法・住民基本台帳法・印鑑条例   |       |
| 開始年度            | 平成 22 年度   | 関連事業  |
| 終了年度            | 平成 22 年度   |       |
| H21<br>事業<br>内容 | ・戸籍又は除籍の謄抄本及び身分証明書の交付業務<br>・住民票の写し、戸籍の附票の写し及び住民票記載事項証明書の交付業務<br>・印鑑登録及び印鑑登録証明書の交付業務<br>・市税に係る証明書交付業務<br>・臨時運行許可書発行業務   |       |
| 社会情勢<br>の変化等    | 戸籍等の電算化により事務の正確性・迅速性が向上している。<br>ワンストップサービス実施や毎週木曜日、窓口業務時間を午後7時30分まで延長し、住民票の写し、戸籍謄抄本等の交付を行っており、住民サービスの向上を図っている。<br>平成20年5月1日、戸籍法・住民基本台帳法の一部改正の施行により、窓口で証明交付時等に本人確認が義務付けられたが、住民の理解を得ながら、適正に事務を行っている。 |       |

整備内容(「施設の建設」「整備事業」のみ記入)

|                  |    |
|------------------|----|
| 1 建設用地           |    |
| 2 建設面積<br>(延床面積) |    |
| 3 規模・構造          |    |
| 4 総事業費           | 千円 |

運営体制(「施設の建設」「施設の管理・運営」のみ記入)

|               |    |
|---------------|----|
| 1 運営主体        |    |
| 委託先           |    |
| 2 配置人員        | 人  |
| 3 年間運営費       | 千円 |
| 4 市内の<br>類似施設 |    |

事務事業実施にかかる業績とコスト(Do)

| 活動指標     | 指標名 | 単位 | 実績値   |       | 目標値   |       |
|----------|-----|----|-------|-------|-------|-------|
|          |     |    | H20   | H21   | H22   | H23   |
| 戸籍関係     | 目標  | 件  | 42000 | 42000 | 42000 | 42000 |
|          | 実績  |    | 40641 | 41787 |       |       |
| 住民基本台帳関係 | 目標  | 件  | 54000 | 54000 | 54000 | 54000 |
|          | 実績  |    | 51817 | 50283 |       |       |

| 成果指標     | 指標名                          | 指標設定の考え方 | 単位 | 実績値 |       | 目標値   |       |
|----------|------------------------------|----------|----|-----|-------|-------|-------|
|          |                              |          |    | H20 | H21   | H22   | H23   |
| 戸籍関係     | 個人のパライバシーに十分配慮し、住民サービス向上を図る。 |          | 件  | 目標  | 42000 | 42000 | 42000 |
|          |                              |          |    | 実績  | 40641 | 41787 |       |
| 住民基本台帳関係 | 個人のパライバシーに十分配慮し、住民サービス向上を図る。 |          | 件  | 目標  | 54000 | 54000 | 54000 |
|          |                              |          |    | 実績  | 51817 | 50283 |       |

| 投入コスト                  | H20 決算 |         | H21 決算 |         | H22 当初予算 |         | H23 当初要求 |         |
|------------------------|--------|---------|--------|---------|----------|---------|----------|---------|
|                        | (千円)   | (千円)    | (千円)   | (千円)    | (千円)     | (千円)    | (千円)     | (千円)    |
| 直接事業費計(A)              | 5,896  | 4,492   | 4,608  | 4,608   |          |         |          |         |
| Aの<br>財<br>源<br>内<br>訳 | 国庫支出金  |         |        |         |          |         |          |         |
|                        | 県支出金   |         |        |         |          |         |          |         |
|                        | 地方債    |         |        |         |          |         |          |         |
|                        | その他    | 1,662   | 1,662  | 2,644   | 2,644    |         |          |         |
|                        | 一般財源   | 4,234   | 2,830  | 1,964   | 1,964    |         |          |         |
| 事業投入人員数(B)             | 100人   | 72,000人 | 100人   | 72,000人 | 80人      | 57,600人 | 80人      | 57,600人 |
| フルコスト(A)+(B)           | 77,896 | 76,492  | 82,208 | 82,208  |          |         |          |         |

事務事業の評価(Check)

| 判断の基準(該当項目に○をつけてください) |   | 備考欄(特記事項)                 |
|-----------------------|---|---------------------------|
| 必要性                   | 法律(条例は除く)で実施が義務付けられている事業  | ○                         |
|                       | 個人の方だけでは対処し得ない社会的・経済的弱者を対象に、生活の安定を支援し、あるいは生活の安全網(セーフティネット)を整備する事業         |                           |
| 効<br>率<br>性           | 特定の市民や団体を対象としたサービスであるが、サービスの提供を通じて対象者以外の第三者にも利益が及ぶ事業                      |                           |
|                       | 事業開始からの目標・目的を概ね達成している事業   |                           |
|                       | 市民にとっての必要性は高いが、多額の投資が必要、あるいは事業リスクや不確実性が存在するため、民間だけではその全てを負担しきれず、これを補完する事業 |                           |
|                       | 市民が社会生活を営むうえで必要な生活環境水準の確保を目的とした事業   |                           |
|                       | 国や県、民間が同様のサービスを提供している事業   |                           |
|                       | 市民の生命、財産、権利を擁護し、あるいは市民の不安を解消するために必要な規制、監視、指導、情報提供、相談等を目的とした事業             |                           |
|                       | 民間のサービスだけでは市域全体に望ましい質・量のサービスが確保できず、これを補完・先導する事業                           |                           |
|                       | 受益の範囲が不特定多数の市民に及び、サービス対価の徴収ができない事業  |                           |
|                       | 事業の対象や環境の変化により、事業ニーズが薄れていない事業   |                           |
|                       | 【○をつけた場合、ニーズの具体的内容、根拠となるデータ等判断理由】   |                           |
|                       | 財政状況を考慮し、事業を休止した場合は、市民生活への影響が大きい事業  |                           |
|                       | 【○をつけた場合、影響の内容及び判断理由】   |                           |
| 有効                    | 事務事業の継続、達成度や実績を高めることで成果指標の向上が期待できる。                                       |                           |
| 効<br>率<br>性           | 基本施策の目的を実現するために現在の事務事業の内容は適切であり、基本施策に対して貢献度も高いサービス水準や対象を見直す余地がある。         | ○                         |
| 達成<br>度               | 当初設定した計画を 80%以上100%未満 実施している。 【計画に遅れが生じている場合、改善策】                         |                           |
|                       | 予算の繰越の有無 無  |                           |
|                       | 【予算の繰越がある場合、繰越の種別】  |                           |
| 効<br>率<br>性           | 他の事業主体の活用、事業移管が可能である。   |                           |
|                       | 基本施策の中で類似・重複する事務事業がある。  |                           |
|                       | 【事業名】   |                           |
|                       | 受益者負担を求めることができる事業である。   |                           |
|                       | 全体コストにおける負担構成は適正である。  |                           |
|                       | コストに見合った効果となっていない。効果を絞り込むことでコストを削減する余地がある。                                |                           |
|                       |   | 窓口業務を遂行するための経費であり、削減はできない |

昨年度の評価結果に基づく改善策への取り組み状況

|          |   |
|----------|---|
| 改善策      | 現状どおり事業を進める。  |
| 昨年度の取組状況 | 【状況】 計画のとおり進んでいる<br>【詳細】 個人のプライバシーに十分配慮を行い、住民サービスの向上を図った。 |

今後の方向性(Action)

|                              |   |
|------------------------------|---|
| 担当課長氏名                       | 立山 恵子   |
| 事業の方向性                       | 【方向性】 現状維持<br>【理由】 事業内容や事業量に変化が無いため現状のまま個人のプライバシーに十分配慮を行い、住民サービスの向上を図る。 |
| 現時点における課題、その他                | 住民登録システムが古いため処理に時間がかかる。   |
| 課題、その他に対する改善策(いつまでに、何を、どうする) | 外国人住民が住基法の対象となる時点(平成24年7月)までにシステム改修を行い処理時間を短縮する。                        |