

| コード         | 名 称                       | 区分     | コード | 名 称                    |
|-------------|---------------------------|--------|-----|------------------------|
| 事業名         | 732 小学校スクールバス運行事業         | 会計     | 01  | 一般会計                   |
|             |                           | 款      | 10  | 教育費                    |
|             |                           | 項      | 02  | 小学校費                   |
|             |                           | 目      | 01  | 学校管理費                  |
| 基本<br>施策    | 31 個性を伸ばし、夢を追い求められる教育を進める | 細目     | 415 | 学校管理経費                 |
|             |                           | 細々目    | 02  | スクールバス運転管理及び維持経費       |
| 行革大綱の重点事項番号 |                           |        |     |                        |
| 担当部署        | コード                       | 450100 |     | 担当者                    |
|             | 名称                        | 教育総務課  |     | 氏名                     |
|             |                           |        |     | 澤 昌道                   |
|             |                           |        |     | 連絡先                    |
|             |                           |        |     | 22 - 9675<br>(内線) 3810 |

事務事業の概要 (Plan)

|                 |                                      |       |    |
|-----------------|--------------------------------------|-------|----|
| 対象(誰を、何を)       | スクールバスを導入している小学校の児童及びその保護者           | ※対象件数 | 6校 |
| 成果(どうする)        | 安心・安全を確保することができる。                    |       |    |
| 根拠法令・要綱等        |                                      |       |    |
| 開始年度            | 平成 16 年度                             | 関連事業  |    |
| 終了年度            | 平成 年度                                |       |    |
| H21<br>事業<br>内容 | 1. スクールバスの運行<br>2. スクールバスの維持管理       |       |    |
| 社会情勢<br>の変化等    | スクールバスを運行することによって、児童が安全に登下校することができた。 |       |    |

整備内容(「施設の建設」「整備事業」のみ記入)

|                  |    |
|------------------|----|
| 1 建設用地           |    |
| 2 建設面積<br>(延床面積) |    |
| 3 規模・構造          |    |
| 4 総事業費           | 千円 |

運営体制(「施設の建設」「施設の管理・運営」のみ記入)

|               |    |
|---------------|----|
| 1 運営主体        |    |
| 委託先           |    |
| 2 配置人員        | 人  |
| 3 年間運営費       | 千円 |
| 4 市内の<br>類似施設 |    |

事務事業実施にかかる業績とコスト(Do)

| 活動指標        | 指標名 | 単位 | 実績値 |     | 目標値 |     |
|-------------|-----|----|-----|-----|-----|-----|
|             |     |    | H20 | H21 | H22 | H23 |
| スクールバス利用児童数 | 人   |    | 目標  | 350 | 目標  | 344 |
|             |     |    | 実績  | 354 | 実績  | 344 |
|             |     |    | 目標  |     | 目標  |     |
|             |     |    | 実績  |     | 実績  |     |

| 成果指標            | 指標名 | 指標設定の考え方  | 単位 | 実績値 |     | 目標値 |     |
|-----------------|-----|---|----|-----|-----|-----|-----|
|                 |     |   |    | H20 | H21 | H22 | H23 |
| 登下校時における児童の事故件数 | 件   | スクールバスを導入することによって登下校時に不審者や交通事故から児童を守るということから設定。 | 目標 | 0   | 目標  | 0   |     |
|                 |     |   | 実績 | 0   | 実績  | 0   |     |
|                 |     |   | 目標 |     | 目標  |     |     |
|                 |     |   | 実績 |     | 実績  |     |     |

| 投入コスト        | H20 決算 |        | H21 決算 |        | H22 当初予算 |       | H23 当初要求 |  |
|--------------|--------|--------|--------|--------|----------|-------|----------|--|
|              | (千円)   | (千円)   | (千円)   | (千円)   | (千円)     | (千円)  | (千円)     |  |
| 直接事業費計 (A)   | 55,201 | 54,491 | 65,292 | 65,300 |          |       |          |  |
| A の財源内訳      |        |        |        |        |          |       |          |  |
| 国庫支出金        | 6,100  | 9,116  | 2,835  | 2,800  |          |       |          |  |
| 県支出金         |        |        |        |        |          |       |          |  |
| 地方債          |        |        |        |        |          |       |          |  |
| その他          | 0      | 0      | 0      |        |          |       |          |  |
| 一般財源         | 49,101 | 45,375 | 62,457 | 62,500 |          |       |          |  |
| 事業投入人件費 (B)  | 0.3 人  | 1,530  | 0.3 人  | 1,530  | 0.3 人    | 1,530 | 1 人      |  |
| フルコスト(A)+(B) | 56,731 | 56,021 | 66,822 | 65,300 |          |       |          |  |

事務事業の評価 (Check)

|      | 判断の基準(該当項目に○をつけてください)   | 備考欄(特記事項)           |
|------|---|---------------------|
| 必要性  | 法律で実施が義務付けられている事業   |                     |
|      | 受益の範囲が不特定多数の市民に及び、サービス対価の徴収ができない事業  |                     |
| 効率的性 | 市民が社会生活を営むうえで必要な生活環境水準の確保を目的とした事業   |                     |
|      | 市民の生命、財産、権利を擁護し、あるいは市民の不安を解消するために必要な規制、監視、指導、情報提供、相談等を目的とした事務事業           |                     |
|      | 個人の方だけでは対応し得ない社会的・経済的弱者を対象に、生活の安定を支援し、あるいは生活の安全網(セーフティネット)を整備する事業         |                     |
|      | 市民にとっての必要性は高いが、多額の投資が必要、あるいは事業リスクや不確実性が存在するため、民間だけではその全てを負担しきれず、これを補充する事業 |                     |
|      | 民間のサービスだけでは地域全体に望ましい質・量のサービスが確保できず、これを補充・先導する事                            |                     |
|      | 特定の市民や団体を対象としたサービスであるが、サービスの提供を通じて対象者以外の第三者にも利益が及ぶ事業                      | ○                   |
|      | 国や県、民間が同様のサービスを提供している。  |                     |
|      | 事業開始からの目標・目的を概ね達成している。  |                     |
|      | 事業の対象や環境の変化により、事業ニーズが薄れていない。  |                     |
|      | 【○をつけた場合、ニーズの具体的内容、根拠となるデータ等判断理由】   |                     |
| 達成度  | 財政状況を考慮し、事業を休止した場合、市民生活への影響は大きい。  |                     |
|      | 【○をつけた場合、影響の内容及び判断理由】   |                     |
| 有効性  | 事務事業の継続、達成度や実績を高めることで成果指標の向上が期待できる。                                       |                     |
|      | 基本施策の目的を実現するために現在の事務事業の内容は適切であり、基本施策に対して貢献度も高                             | ○                   |
| 持続性  | サービス水準や対象を見直す余地がある。   |                     |
|      | 当初設定した計画を 80%以上100%未満 実施している。   | 【計画に遅れが生じている場合、改善策】 |
| 効果性  | 予算の繰越の有無 無  |                     |
|      | 【予算の繰越がある場合、繰越の種別】  |                     |
| 効率的性 | 他の事業主体の活用、事業移管が可能である。   |                     |
|      | 基本施策の中で類似・重複する事務事業がある。  |                     |
| 効果性  | 【事業名】   |                     |
|      | 受益者負担を求めることができる事業である。   | ○                   |
| 効果性  | 全体コストにおける負担構成は適正である。  |                     |
|      | コストに見合った効果となっていない。効果を絞り込むことでコストを削減する余地がある。                                |                     |

昨年度の評価結果に基づく改善策への取り組み状況

|          |  |
|----------|--|
| 改善策      | 伊賀市の交通体系が再検討されれば、行政バス等の活用も含めて、経費の削減が可能です。しかし、今後、校区再編が実施されれば、学校数が減少しますが、スクールバスによる通学が条件となりますので、当事業の拡大が必要となります。 |
| 【状況】     | 計画のとおり進んでいる  |
| 【詳細】     |  |
| 昨年度の取組状況 | 変更路線等なし  |

今後の方向性 (Action)

|                                  |  |
|----------------------------------|--|
| 評価者氏名<br>(担当課長)                  | 伊室春利   |
| 【方向性】                            | 現状維持   |
| 【理由】                             |  |
| 事業の方向性                           | スクールバス運転嘱託員報酬のため削減の余地はない。現状のまま事業を継続していくことが妥当である。   |
| 現時点における課題、その他                    | 現在、小中学校併せて約1億2千万円のスクールバス運行業務委託料を支出している。今後も、校区再編で新たにスクールバスが増加していくことが見込まれる。しかし、スクールバスが増加することは、路線バスや鉄道利用者利用者の減少につながり、市としては、スクールバス経費と路線バス等を維持させるための補填経費の増加で、それぞれ二重に経費が拡大する懸念がある。 |
| 課題、その他に対する改善策<br>(いつまでに、何を、どうする) | * 適正な車両の管理を今後も行っていく。<br>* 需用費関係については引き続き経費の削減に努める。<br>* 伊賀市の交通体系が22年度で再検討されていく中で、スクールバスと行政バス、路線バス等の調整を行っていく。   |