

平成 22 年度 継続事業事業評価シート 事業類型 I ソフト事業 2次評価対象

事業名	コード	名 称		区分	コード	名 称	
		会計 款	01 一般会計 02 総務費			目	01 総務管理費 07 文化振興費
基本 施 策	35	文化・芸術により、豊かな感性と創造性を育む				細目	132 俳句のくにづくり拠点施設建設事業
行 革 大 綱 の 重 点 事 項 番 号			7			細々目	51 俳句のくにづくり拠点施設建設事業
担当部課		コード 名 称	11300 企画総務部企画課	担当者 氏 名	福島 礼子	連絡先 (内線)	22 - 9621 2115

事務事業の概要(Plan)

対象(誰を、何を)	芭蕉翁を顕彰する人、俳句愛好家、伊賀市を訪れる観光客	※対象件数
	生涯学習活動、文化活動を行う人	
成果(どうする)	芭蕉翁の俳諧資料などを収集・保存・展示し、調査研究・情報提供を行うことができる。	
	生涯学習、社会教育、観光施設としても活用できる。	
根拠法令・要綱等	(仮称)新芭蕉翁記念館整備検討委員会設置要綱、(仮称)新芭蕉翁記念館基本計画検討委員会設置要綱	
開始年度 平成 19 年度	開運事業	
終了年度 平成 25 年度		
H21 事 業 内 容	新記念館の事業計画、展示計画、施設計画、管理運営計画等、新記念館建設のためのデータベース化を行うため、類似施設等視察を行った。	
社会情勢 の変化等		

整備内容(「施設の建設」「整備事業」のみ記入)

運営体制(「施設の建設」「施設の管理・運営」のみ記入)		
1 建設用地	2 建設面積 (延床面積)	3 規模・構造
1 委託先		人
2 配置人員		千円
3 年間運営費		
4 市内の 類似施設		
千円		

事務事業実施にかかる業績とコスト(Do)

活動指標	指標名	単位	実績値		目標値	
			H20	H21	H22	H23
(仮称)芭蕉翁記念館基本計画策定	回	目標 実績	1 0	目標 実績	1 1	—
(仮称)芭蕉翁記念館事業計画策定	回	目標 実績	— —	目標 実績	— —	— 1

成果指標	指標名	指標設定の考え方	単位	実績値		目標値	
				H20	H21	H22	H23
検討委員会の開催回数	市民、有識者の意見を入れながら、整備計画を策定する。	回	目標 実績	7 6	目標 実績	— 6	— 5
パブリックコメントの聴取回数	市民の意見を整備計画に反映させること。	回	目標 実績	1 1	目標 実績	— —	— 1

投入コスト	指標名	H20 決算 (千円)	H21 決算 (千円)	H22 当初予算 (千円)		H23 当初要求 (千円)
				直接事業費計 (A)	(千円)	
A の 財 源 内 訳	国庫支出金	6,780	275	2,070	2,135	
	県支 金	6,000				
	地 方 債					
	そ の 他	0	0	0	0	
	一 般 財 源	780	275	2,070	2,135	
事 業 投 入 人 件 費 (B)	0.3 人	2,160	0.3 人	2,160	0.3 人	2,160
フルコスト(A)+(B)		8,940	2,435	4,230	4,295	

事務事業の評価(Check)

判断の基準(該当項目に○をつけてください)		備考欄(特記事項)
法律(条例は除く)で実施が義務付けられている事業 個人の力だけでは対処し得ない社会的・経済的弱者を対象に、生活の安定を支援し、あるいは生活の安全網(セーフティネット)を整備する事業 特定の市民や団体を対象としたサービスであるが、サービスの提供を通じて対象者以外の第3者にも利益が及ぶ事業		
事業開始からの目標・目的を継続達成している事業 市民にとっての必要性は高いが、多額の投資が必要、あるいは事業リスクや不確実性が存在するため、民間だけではその全てを負担しきれず、これを補完する事業 市民が社会生活を営むうえで必要な生活環境水準の確保を目的とした事業 国や県、民間が同様のサービスを提供している事業 市民の生命、財産、権利を擁護し、あるいは市民の不安を解消するために必要な規制、監視、指導、情報提供、相談等を目的とした事業 民間のサービスだけでは市域全体に望ましい質・量のサービスが確保できず、これを補完・先導する事業 受益の範囲が不特定多数の市民に及び、サービス対価の徴収ができない事業 事業の対象や環境の変化により、事業ニーズが薄れない事業 【○をつけた場合、ニーズの具体的な、根拠となるデータ等判断理由】		現芭蕉翁記念館は、昭和34年に建設されたものであるが、施設の老朽化がすみ、また展示スペースも手狭であることから、新しいニーズに対応した施設の建設が必要となっている。 市総合計画において、「松尾芭蕉を核とした地域づくりの推進」のための拠点施設整備を位置づけており、市の三大プロジェクトのひとつでもある。
財政状況を考慮し、事業を休廃止した場合、市民生活への影響が大きい事業 【○をつけた場合、影響の内容及び判断理由】		
有事務事業の継続、達成度や実績を高めることで成果指標の向上が期待できる。 基本施策の目的を実現するために現在の事務事業の内容は適切であり、基本施策に対して貢献度も高 い。サービス水準や対象を見直す余地がある。		○
当初設定した計画を 100% 実施している。 【計画に遅れが生じている場合、改善策】 成 予算の継続の有無 無 度【予算の継続がある場合、種類の種別】		
他の事業主体の活用、事業移管が可能である。 基本施策の中で類似・重複する事務事業がある。 【事業名】 受益者負担を求めることができる事業である。 全体コストにおける負担構成は適正である。 コストに見合った効果となっていない。効果を絞り込むことでコストを削減する余地がある。		
昨年度の評価結果に基づく改善策への取り組み状況		
改善策	市グランドデザイン、基本計画に基づき、新記念館整備に向け着実な事業推進を図る。	
昨年度の取組状況	【状況】 計画どおり進んでいる 【詳細】 市グランドデザイン、基本計画に基づき、平成21年度は事業計画策定に向けた類似施設等の運営状況把握等の研究を行った。	
今後の方向性(Action)		
担当課長氏名	増田 基生	
事業の方向性	【方向性】 現状維持	
	【理由】 市総合計画、市グランドデザインで位置づけられた新芭蕉翁記念館整備について、(仮称)新芭蕉翁記念館基本構想、(仮称)芭蕉翁記念館基本計画に基づき、平成26年度整備に向け事業を推進していく。	
現時点における課題、その他	展示、建築設計に反映させることができる事業計画の策定が必要	
課題、その他に対する改善策 (いつまでに、何を、どうする)	22年度は、着実に新記念館整備が推進できるための基礎計画である「(仮称)芭蕉翁記念館事業計画」策定に向けた取り組みをすすめる。	