

コード	名称	区分	コード	名称
事業名	702 中心市街地活性化事業	会計	01	一般会計
		款	08	土木費
		項	04	都市計画費
		目	02	市街地整備推進費
基本 施策	45 住む人にとって魅力ある商店・商店街をつくる	細目	371	市街地整備推進事業
		細々目	54	中心市街地活性化事業
行革大綱の重点事項番号				
担当部署	コード 310100	担当者 氏名	藤森 大輔	連絡先 22 - 9825 (内線)

事務事業の概要(Plan)

対象(誰を、何を)	市民及び中心市街地	※対象件数
成果(どうする)	基本計画に盛り込まれた事業を展開することにより、中心市街地の人口の増、交流人口が拡大し、賑わいが創出される。また基本計画の数値目標を進行管理することで「絵に書いたもち」で終わらないよう推進していく。	
根拠法令・要綱等	中心市街地の活性化に関する法律	
開始年度	平成 21 年度	関連事業
終了年度	平成 22 年度	
H22 事業 内容	基本計画における活性化事業を一体的かつ円滑に実施するために設立されている伊賀市中心市街地活性化協議会の運営活動(タウンマネージャー派遣経費含む)に対して助成を行った。 また、基本計画に掲げている数値目標の現状数値を把握するため、歩行者自転車通行量の調査について、シルバー人材センターに業務委託を行った。	
社会情勢 の変化等	平成21年度から活性化協議会にタウンマネージャーを設置している。 平成22年度から建設部から中心市街地活性化推進室となり、庁内体制の推進を図っている。 平成22年度末に活性化基本計画の変更を行い平成23年度からは51事業(これまでは48事業)で事業推進を図る。	

整備内容(「施設の建設」「整備事業」のみ記入)

運営体制(「施設の建設」「施設の管理・運営」のみ記入)

1 建設用地		1 運営主体	
2 建設面積 (延床面積)		委託先	
3 規模・構造		2 配置人員	人
4 総事業費	千円	3 年間運営費	千円
		4 市内の 類似施設	

事務事業実施にかかる業績とコスト(Do)

活動指標	指標名	単位	実績値		目標値	
			H21	H22	H23	H24
中心市街地活性化協議会の開催	回	回	目標 5	実績 2	目標 5	実績 3
			目標 5	実績 3	目標 5	実績 3
通行人調査の実施	回	回	目標 2	実績 2	目標 2	実績 2
			目標 2	実績 2	目標 2	実績 2

成果指標	指標名	指標設定の考え方	単位	実績値		目標値	
				H21	H22	H23	H24
一日あたりの通行量		中心市街地の回遊性を高める事業として位置づけられている	人	目標 4956	実績 2462	目標 3817	実績 2835
				目標 4956	実績 2462	目標 3817	実績 2835

投入コスト	直接事業費計(A)	H21 決算	H22 決算	H23 当初予算	H24 当初要求
		(千円)	(千円)	(千円)	(千円)
Aの 財源 内訳	国庫支出金				
	県支出金				
	地方債				
	その他	0			
	一般財源	1,344	3,127	2,788	3,175
事業投入人件費(B)		0.5人	3,600	0.5人	3,600
フルコスト(A)+(B)		4,944	6,727	6,388	6,775

事務事業の評価(Check)

判断の基準(該当項目に○をつけてください)		備考欄(特記事項)
必要性	法律(条例は除く)で実施が義務付けられている事業	○
	個人の方だけでは対処し得ない社会的・経済的弱者を対象に、生活の安定を支援し、あるいは生活の安全網(セーフティネット)を整備する事業	
	特定の市民や団体を対象としたサービスであるが、サービスの提供を通じて対象者以外の第三者にも利益が及ぶ事業	○
	事業開始からの目標・目的を概ね達成している事業	
	市民にとっての必要性は高いが、多額の投資が必要、あるいは事業リスクや不確実性が存在するため、民間だけではその全てを負担しきれず、これを補完する事業	
	市民が社会生活を営むうえで必要な生活環境水準の確保を目的とした事業	
有効性	国や県、民間が同様のサービスを提供している事業	
	市民の生命、財産、権利を擁護し、あるいは市民の不安を解消するために必要な規制、監視、指導、情報提供、相談等を目的とした事業	
	民間のサービスだけでは市域全体に望ましい質・量のサービスが確保できず、これを補完・先導する事業	
	受益の範囲が不特定多数の市民に及び、サービス対価の徴収ができない事業	
	事業の対象や環境の変化により、事業ニーズが薄れていない事業	
	【○をつけた場合、ニーズの具体的内容、根拠となるデータ等判断理由】	
達成度	財政状況を考慮し、事業を休止した場合、市民生活への影響が大きい事業	
	【○をつけた場合、影響の内容及び判断理由】	
効果性	事務事業の継続、達成度や実績を高めることで成果指標の向上が期待できる。	
	基本施策の目的を実現するために現在の事務事業の内容は適切であり、基本施策に対して貢献度も高	○
達成度	当初設定した計画を 80%以上100%未満 実施している。	【計画に遅れが生じている場合、改善策】
	予算の繰越の有無 無	民間事業の事業進捗を高めるよう、まちづくり会社等との連携を図っていく。
効果性	他の事業主体の活用、事業移管が可能である。	
	基本施策の中で類似・重複する事務事業がある。	
効果性	【事業名】	
	受益者負担を求めることができる事業である。	○
効果性	全体コストにおける負担構成は適正である。	
	コストに見合った効果となっていない。効果を絞り込むことでコストを削減する余地がある。	

伊賀市中心市街地活性化基本計画は、平成20年11月に内閣総理大臣の認定を受け、平成25年4月までの4年5ヶ月間で活性化に関する数値も講評の達成を求められている。
数値目標を達成するために実施する事業は官民合わせて48事業あり、うち24事業を行政が主体となって実施していくこととなっている。
計画区域は約144㎡であり市域全体を包括するものではないが、中心市街地(城下町区域)の衰退は伊賀市の歴史的文化的特性が衰退することに等しいことから、事業の必要性は高い。

基本施策の実現のためには、活性化基本計画の推進が不可欠であり、民間事業の事業進捗を進める必要がある。

昨年度の評価結果に基づく改善策への取り組み状況

改善策	平成24年までに活性化事業を推進し、一時的な観光客だけではなく地域住民も常時まちなかを歩いてもらえるような仕組みを構築していく。
昨年度の取組状況	【状況】 計画のとおり進んでいる 【詳細】 平成22年度から行政、商工会議所、まちづくり会社(活性化協議会事務局)による担当者会議を協議会のプロジェクト会議として位置づけ、観光協会、伊賀鉄道にも参画してもらいながら1回の情報共有を行った。

今後の方向性(Action)

担当課長氏名	東 弘久
事業の方向性	【方向性】 現状維持
	【理由】 当事業は重要施策である上野市駅前市街地再開発事業をはじめとする伊賀市中心市街地活性化基本計画を推進する事業であり、認定期間である平成25年3月までは重点的に事業を実施していく必要がある。 基本計画事業については官民の事業主体が連携を図りながら実施していくものであるが、それらを総括し推進していく活性化協議会へのタウンマネージャーの派遣等については今後も継続する必要があるため現状維持とした。
現時点における課題、その他	忍者フェスタ等のイベントにおける歩行者は目に見えて多くなっており、これを見越した事業者の動きも活発になってきているものの、年間の歩行者・自転車通行量が当初の目標に比べて伸び悩んでいる。平成23年度末の駅前ビルの完成に伴い、歩行者・自転車通行量は増加が見込まれることから、これと連携して商業の活性化に努めたい。
課題、その他に対する改善策(いつまでに、何を、どうする)	平成25年3月の中活基本計画認定期間中に、歩行者・自転車通行量を向上改善し、目標値を達成する。 また、駅前ビルの入居テナント、本町通商業集積再生事業を推進し、商業の活性化に努める。