

伊賀市 事務事業評価シート

施設の管理・運営

事業名	1276	下友生地区排水処理施設維持管理費	会計	10	農業集落排水事業
基本施策	22	全市的に生活排水処理施設を整備する	款	01	事業費
担当課名	建設部下水道課		項	01	施設管理費
作成者氏名	松本 秀喜	連絡先	目	01	施設管理費
			細目	101	施設管理費
			細々目	04	下友生地区排水処理施設維持管理費

事業の計画・内容

設置目的	対象等(何を、誰を)	成果(どうなるのか)
	下友生地区処理区域内(下友生の一部、区域面積A=12.0ha)から排出される家庭等の雑排水及びし尿	処理区域内の家庭等から排出される雑排水及びし尿を処理施設の適正な維持管理により、浄化、排出することにより、地域の公衆衛生及び環境衛生の向上、並びに公共用水域の水質保全が図られ、快適な生活環境の中で暮らすことができます。
本年度事業内容	処理施設の維持管理業務(保守点検・汚泥処分等)を委託し、適正な維持管理を行うとともに、維持管理費の節減に努める。	
運営主体	直営 指定管理 民間委託等 (委託先: )	根拠法令・要綱等 浄化槽法・水質汚濁防止法・伊賀市農業集落排水処理施設等の設置及び管理に関する条例・同施行規則
市内の類似施設	上之庄、朝屋・百田、桂、古山、比自岐、府中第1、府中第2、府中第3、西高倉、猪田、長田、上三ヶ区、中矢第1、平田、真泥、奥馬野、鞆田の各地区農業集落排水処理施設、壬生野東部浄化センター、中矢地区集落排水処理施設第2、	

投入資源

		H17	H18(予算)	H19(予算)
投入人員	正規職員 (人)	0.3	0.3	0.3
	人件費合計(A)	2,160	2,160	2,160
支出内訳(千円)	事業費(B)	4,999	5,833	5,833
	委託料	3,331	4,193	4,193
	その他	1,668	1,640	1,640
	合計(A+B)	7,159	7,993	7,993
財源内訳(千円)	特定財源			
	国県支出金			
	受益者負担			
	その他特財	4,999	5,833	5,833
一般財源	2,160	2,160	2,160	
上記 ~ に関する特記事項				
財源内訳の「その他特財」は使用料金を充当				

事業実績

活動指標	単位	実績値			目標値		
		H17	H18	H19	H17	H18	H19
施設保守点検(2週/回)	回	26	26	26			
水質検査(2ヶ月/回)	回	6	6	6			
施設接続済戸数 (対象戸数=全体102戸-休止8戸=94戸)	戸	88	90	92			
使用料金徴収戸数率 (徴収戸数/賦課戸数94)	%	96.8	100	100			

評価指標

事業の目的の成果を測る指標	指標設定の考え方	単位	H17	H18(目標)	H19(目標)
排出基準達成率 (達成回数/測定回数)	処理水の水質検査結果が、浄化槽法及び水質汚濁防止による排出基準を満たしていることが、重要であります。このことから、水質検査測定回数に対する達成回数の比率を指標とすることによって、適正な維持管理ができていくかを把握できます。	%	100 (100)	100	100
接続率 (接続人数/処理区域内人口)	施設への接続人数(処理人口)を増やすことは、生活排水処理率の向上に繋がります。併せて、使用料徴収率も増額となることから、健全な経営ができることにも適正な施設の維持管理が行えます。このことから、区域内人口に対する接続人口の比率を指標とすることによって、事業効果率が把握できます。	%	93.8 (93)	96	98

事業開始時からの状況変化及び事業の改善点等

下友生地区は、平成4年度から3ヶ年の施設整備事業期間を経て、上野管内では桂地区とともに3番目の地区として、平成7年8月1日に供用開始をしました。今日まで、地元組織である下友生地区農業集落排水処理施設維持管理組合と協働で、処理施設への接続の啓発・啓蒙活動等を行ってまいりましたが、接続率は約94%であります。引き続き、全戸接続を目指し啓発啓蒙活動を行います。処理施設は大きな故障もなく順調に稼働していますが、供用開始後、10年以上経過し、施設の老朽化により、機器等の更新が必要となっています。このことから、機器等の更新は、国の補助事業である農業集落排水事業(機能強化対策事業)で取組むことにより、維持管理経費の節減となります。また維持管理経費に占める割合が多い発生汚泥の引抜・運搬・処分については、汚泥減量の検討が必要であります。

評価	必要性	4	当施設は、処理区域内の公衆衛生及び環境衛生の向上、また、公共用水域の水質保全に寄与しており、市民が快適な暮らしをするには必要な施設であります。このことから、維持管理経費の確保は、不可欠であります。	総合評価 <b>A</b>
	有効性	4		
	達成度	3		
	効率性	3		