

伊賀市 事務事業評価シート

整備事業

| | | | | | |
|-------|-------|-------------------|-----|-----|-------------|
| 事業名 | コード | 名称 | 会計 | コード | 名称 |
| 1055 | | 国史跡上野城跡保存事業 | 01 | | 一般会計 |
| 基本施策 | 36 | 歴史や文化を守り、未来へと引き継ぐ | 10 | | 教育費 |
| | | | 05 | | 社会教育費 |
| | | | 02 | | 文化財保護費 |
| 担当部課名 | | 教育委員会 生涯学習課 文化財室 | 104 | | 文化財保存整備事業 |
| 作成者氏名 | 中川 秀也 | 連絡先 22-9681 | 細々目 | 02 | 国史跡上野城跡保存事業 |

事業の計画・内容

| | | | | |
|----------|---------------------------------|------|----------------------------------|---|
| 整備 目的 | 国史跡上野城跡の修復を要する石垣及び消失した石垣の修復及び復元 | 整備内容 | 1 整備面積等 2 規模・構造 3 総事業費(千円) | 平成18年度までは発掘調査及び測量調査 平成19年度20年度に遺構整備工事(石垣) 平成21年度以降は遺構整備(門・土塀) |
|----------|---------------------------------|------|----------------------------------|---|

投入資源

| | | H17 | H18(予算) | H19(予算) |
|---------------|----------|--------|---------|---------|
| ①投入人員 | 正規職員 (人) | 1 | 1 | 1 |
| | 人件費合計(A) | 7,200 | 7,200 | 7,200 |
| ②支出内訳 (千円) | 事業費(B) | 4,000 | 6,000 | 24,400 |
| | 委託料 | 1,367 | 4,200 | |
| | 工事費 | | | 20,000 |
| | その他 | 2,633 | 1,800 | |
| 合計(A+B) | | 11,200 | 13,200 | 24,400 |
| ③財源内訳 (千円) | 特定財源 | | | |
| | 国県支出金 | 2,400 | 3,450 | 14,640 |
| | 地方債 | | | |
| | 受益者負担 | | | |
| | その他特財 | | | |
| 一般財源 | | 8,800 | 9,750 | 9,760 |
| 上記①～③に関する特記事項 | | | | |

| | |
|----------|--------|
| 根拠法令・要綱等 | 文化財保護法 |
| 関連事業 | |

| | | | | |
|------|------|----------|------|----------|
| 事業年度 | 開始年度 | 平成 11 年度 | 終了年度 | 平成 23 年度 |
|------|------|----------|------|----------|

| | | | | | | |
|------|---------|-----|-----|-----|-----|-----|
| 進捗状況 | 区分 | 年度 | | | | |
| | | H17 | H18 | H19 | H20 | H21 |
| | 発掘・測量調査 | ○ | ○ | ○ | ○ | |
| | 遺構整備工事 | | | ○ | ○ | ○ |
| | 進捗率 | 100 | | | | |

評価指標

| 事業の成果を測る指標 | 指標設定の考え方 | 目標 | |
|------------|--------------------------------|----------|--|
| | | 平成 18 年度 | |
| 計画の進捗度 | 平成23年度までの全事業計画の年次計画に従って事業を進める。 | 100% | |

事業開始時からの状況変化等

| |
|--|
| 史跡上野城跡整備基本計画に基づき「筒井本丸ゾーン」の整備事業を行うため、実施計画の作成に向けて、発掘調査・測量調査を行い、指導委員会による検討を重ねている。 |
|--|

| | | | | |
|----|-----|---|---|------------------|
| 評価 | 必要性 | 4 | 拡大 これまで発掘調査を中心に基礎資料の積み上げを行ってきたが、その成果をもとに今後具体的な実施設計の段階へと進めていきたい。 | 総合評価 A |
| | 有効性 | 4 | | |
| | 達成度 | 4 | | |
| | 効率性 | 4 | | |