

伊賀市 事務事業評価シート

ソフト事業

| | | | | | |
|-------|-------------|-------------------|-----|-----|---------|
| 事業名 | 537 | 救急医療事業 | 会計 | 01 | 一般会計 |
| 基本施策 | 2 | 身近なところで高度な医療を提供する | 款 | 04 | 衛生費 |
| 担当部課名 | 健康福祉部 健康推進室 | | 項 | 01 | 保健衛生費 |
| 作成者氏名 | 清水健司 | 連絡先 | 目 | 01 | 保健衛生総務費 |
| | | | 細目 | 104 | 救急医療事業 |
| | | | 細々目 | 01 | 救急医療事業 |

事業の計画・内容

| | | | | |
|---------|------------|---|------------|---|
| 事業の目的 | 対象等(何を、誰を) | 伊賀市民 | 成果(どうなるのか) | 現在の医療体制は、一次(一般医療)と二次(入院医療)に区分されており、この一次、二次医療のすみわけがなされないまま現在に至ってきた。そこで、医師の過重労働解消のため、一次・二次医療の役割分担を整備し、特に小児科については、休日・夜間の診療所を開設し、小児医療体制を確立する。 |
| 本年度事業内容 | | 1. 小児応急診療所 (月曜日～土曜日)午後8時～午後11時、(日曜日、祝日)午前9時～正午、午後2時～午後5時、午後8時～午後11時 2. 病院群輪番制運営事業 上野総合市民病院、岡波総合病院、名張市立病院で救急医療体制の充実を図るため、入院医療を必要とする患者の医療を輪番制により、確保する。 | | |
| 開始年度 | 平成 18 年度 | 終了年度 | 平成 年度 | 根拠法令・要綱等 伊賀市小児応急診療所の設置及び管理に関する条例 |

投入資源

| | | H17 | H18(予算) | H19(予算) |
|---------------|----------|--------|---------|---------|
| 投入人員 | 正規職員 (人) | 0.5 | 0.5 | 0.5 |
| | 人件費合計(A) | 3,600 | 3,600 | 3,600 |
| 支出内訳(千円) | 事業費(B) | 41,889 | 98,022 | 86,538 |
| | 委託料 | 13,533 | 11,116 | 9,263 |
| | 負担金 | 28,356 | 33,435 | 33,435 |
| | その他 | | 53,471 | 43,840 |
| | 合計(A+B) | 45,489 | 101,622 | 90,138 |
| 財源内訳(千円) | 特定財源 | | | |
| | 国県支出金 | | | |
| | 地方債 | | | |
| | 受益者負担 | | 10,000 | 24,000 |
| | その他特財 | 12,392 | 13,926 | 13,926 |
| | 一般財源 | 33,097 | 77,696 | 52,212 |
| 上記 ~ に関する特記事項 | | | | |

事業実績

| 活動指標 | 単位 | 実績値 | | | 目標値 | | |
|----------|----|-----|------|------|-----|-----|-----|
| | | H17 | H18 | H19 | H17 | H18 | H19 |
| リーフレット配布 | 枚 | 0 | 6600 | 3300 | | | |
| | | | | | | | |
| | | | | | | | |
| | | | | | | | |
| | | | | | | | |
| | | | | | | | |

評価指標

| 事業の目的の成果を測る指標 | 指標設定の考え方 | 単位 | H17 | H18(目標) | H19(目標) |
|---------------|---------------|----|--------------|---------|---------|
| 入院医療患者数推移 | 輪番運営により、平準化 | 人 | 1069 (目標) | 1000 | 970 |
| 小児応急診療所利用者数 | 平日 10人、休日 30人 | 人 | (目標) | 3300 | 4400 |

事業開始時からの状況変化及び事業の改善点等

小児応急診療所は、応急的なものであり、基本である「かかりつけ医師」での受診を促す。

| | | | | |
|----|-----|---|------------------------------|------------------|
| 評価 | 必要性 | 4 | 医師会の協力が大前提であり、当面の間は現状維持としたい。 | 総合評価 A |
| | 有効性 | 4 | | |
| | 達成度 | 3 | | |
| | 効率性 | 3 | | |