

伊賀市 事務事業評価シート

ソフト事業

| | | | | | |
|-------|------------|-----------------------|---------|----------|----------|
| 事業名 | コード | 名称 | 会計 | コード | 名称 |
| 387 | 福祉資金貸付償還事業 | | 01 | 一般会計 | |
| 基本施策 | 39 | 部落差別の解消に向け、同和行政を推し進める | 03 | 民生費 | |
| | | | 03 | 同和行政費 | |
| | | | 01 | 同和行政総務費 | |
| 担当部課名 | 人権政策部 同和課 | | 102 | 福祉資金貸付事業 | |
| 作成者氏名 | 前川 清 | 連絡先 | 22-9633 | 細々目 | 01 |
| | | | | | 福祉資金貸付事業 |

事業の計画・内容

| | | | | | | | |
|---------|---|---|------|----|----|----------|--------------|
| 事業の目的 | 対象等(何を、誰を) | 成果(どうなるのか) | | | | | |
| | 旧上野市における福祉資金の貸付者 | 貸付金償還金の奨励を行い、行政が果たすべき公平性の確保を図ることができ、地域改善事業に対する住民の理解が得られる。 | | | | | |
| 本年度事業内容 | 福祉資金貸付金償還者に対し、償還指導を行なう。滞納者には督促状を発送する。また、臨戸訪問により、償還相談を行い償還を促すとともに、返済意思の確認を行った。 | | | | | | |
| 開始年度 | 平成 | 年度 | 終了年度 | 平成 | 年度 | 根拠法令・要綱等 | 上野市福祉資金貸付け条例 |

投入資源

| | | H17 | H18(予算) | H19(予算) |
|---------------|----------|--------|---------|---------|
| ①投入人員 | 正規職員 (人) | 1 | 1 | 1 |
| | 人件費合計(A) | 7,200 | 7,200 | 7,200 |
| ②支出内訳(千円) | 事業費(B) | 12,655 | 9,363 | 6,288 |
| | 委託料 | 144 | 144 | 144 |
| | その他 | 12,511 | 9,219 | 6,144 |
| | 合計(A+B) | 19,855 | 16,563 | 13,488 |
| ③財源内訳(千円) | 特定財源 | | | |
| | 国県支出金 | | | |
| | 地方債 | | | |
| | 受益者負担 | 7,311 | 6,800 | 6,000 |
| 一般財源 | 12,544 | 9,763 | 7,488 | |
| 上記①～③に関する特記事項 | | | | |

事業実績

| 活動指標 | 単位 | 実績値 | | | 目標値 | | |
|-------------|----|---------|-----|-----|-----|-----|-----|
| | | H17 | H18 | H19 | H17 | H18 | H19 |
| 福祉資金貸付金償還件数 | 件 | 255 | 220 | 200 | | | |
| 督促・催告件数 | 件 | 330(延べ) | 350 | 370 | | | |
| 償還相談数(臨戸訪問) | 件 | 68(延べ) | 120 | 120 | | | |
| | | | | | | | |
| | | | | | | | |

評価指標

| 事業の目的の成果を測る指標 | 指標設定の考え方 | 単位 | H17 | H18(目標) | H19(目標) |
|--|---------------------------------------|----|--------------------|---------|---------|
| 総貸付件数における償還完了件数 (福祉資金貸付金償還完了件数/福祉資金総貸付件数) | 総貸付件数を分母とし、償還完了件数を分子とする償還完了比率を指標にしました | % | 78.41 目標 () | 81.37 | 83.07 |
| | | | 目標 () | | |

事業開始時からの状況変化及び事業の改善点等

昨今の社会情勢は、景気の回復傾向にあるものの、企業の倒産、リストラ等、雇用をとりまく情勢は厳しい情勢である。元来、同和地区住民は、不安定な就労条況の中にあることから、貸付金償還金の滞納金額が増加傾向にある。しかし、こうした状況を放置できず、債権回収にあたる必要があり、適当な手段を模索し対応にあたる。

| | | | | |
|----|-----|---|---|------|
| 評価 | 必要性 | 3 | 今後、十分に滞納者の現状を把握するとともに、債権回収に向け担当者のスキルアップに努めたい。 | 総合評価 |
| | 有効性 | 3 | | |
| | 達成度 | 3 | | |
| | 効率性 | 3 | | |
| | | | | C |