

事務事業評価&総合計画実施計画調査シート

| | | | | | |
|--------|-------|----------------------|-------------|-------|---------------|
| 事業名 | 224-1 | 伊賀地域福祉後見サポートセンター運営事業 | 区分 | コード | 名称 |
| 基本 | 11 | 高齢者や障がいのある人などの権利を守る | 会計 | 01 | 一般会計 |
| 策 | 2 | 権利擁護の推進 | 款 | 03 | 民生費 |
| | | | 項 | 01 | 社会福祉費 |
| | | | 目 | 01 | 社会福祉総務費 |
| | | | 細目 | 108 | 地域福祉推進事業 |
| | | | 細々目 | 01 | 地域福祉推進事業 |
| 基本計画該当 | 64 | | 行革大綱の重点事項番号 | 7 | |
| 担当部課 | コード | 130200 | 評価者氏名 | 増田 基生 | 連絡先 (内線) 2620 |
| | 名称 | 健康福祉部 高齢障害課 | | | |

事業の計画・内容

| | |
|--------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 対象等(何を、誰を) | 成果(どうなるのか) |
| 判断能力が不十分な認知症高齢者及び知的や精神に障がいのある人 | 成年後見制度が利用しやすくなる。悪徳リフォームに代表される消費者被害などの早期発見・防止などの対応が可能になる。地域で安心して暮らせるようになる。 |
| (※対象件数) | |
| 根拠法令・要綱等 | 伊賀市成年後見制度利用支援事業実施要綱 |
| 開始年度 | 平成 18 年度 |
| 終了年度 | 平成 年度 |
| 関連事業 | 03-01-01-108-01地域福祉権利擁護事業実施支援事業 |
| 事業内容 | 伊賀地域福祉後見サポートセンターの運営を委託する。平成18年8月に名張市と共同で設置、費用負担は折半 委託事業内容 相談支援 後見を担う人材の養成・確保 後見人への支援・啓発・研修 法人後見への支援 委託先 伊賀市社会福祉協議会 |
| 状況変化等 | 相談件数が増加している。特に、裁判所からの紹介件数が増加している。 |

整備内容

| | |
|--------------|----|
| 1 建設用地 | 千円 |
| 2 建設面積(延床面積) | |
| 3 規模・構造 | |
| 4 総事業費 | |

運営体制

| | |
|------------|------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1 運営主体 | <input type="checkbox"/> 直営 <input type="checkbox"/> 指定管理 <input type="checkbox"/> 民間委託等 |
| 委託先 | 人 千円 |
| 2 配置(予定)人員 | |
| 3 年間運営費 | |
| 4 市内の類似施設 | |

| 事業種別 | 継続 | 単独 | 事業類型 | I | ソフト事業 | 2次評価対象分 |
|------|----|----|------|---|-------|---------|
|------|----|----|------|---|-------|---------|

事業実績

| 活動指標 | 単位 | 実績値 | | | 目標値 | |
|------------------|-----|------|--------|-----|-----|-----|
| | | H18 | H19 | H20 | H21 | H21 |
| 福祉後見人養成研修修了者 | 実人員 | 目標 ー | 実績 80 | 130 | 160 | |
| 津家庭裁判所への後見等の申立件数 | 件数 | 目標 ー | 実績 57 | 50 | 50 | |
| 相談回数 | 延回数 | 目標 ー | 実績 400 | 600 | 630 | 630 |

評価指標

| 事業の成果を測る指標 | 指標設定の考え方 | 単位 | 実績値 | | | 目標値 | |
|------------|----------|-----|------|------|-----|-----|-----|
| | | | H18 | H19 | H20 | H21 | H21 |
| 福祉後見人登録者 | 登録者の増 | 実人員 | 目標 ー | 実績 5 | 5 | 5 | 5 |
| | | | 目標 0 | 実績 1 | | | |
| | | | 目標 | 目標 | | | |
| | | | 実績 | 実績 | | | |

評価

| 評価項目 | ポイント | 評価項目についてのコメント |
|------|------|----------------------------------------------------------|
| 必要性 | 4 | 市民の財産、権利を擁護する事業であり、実施が義務付けられている。 |
| 有効性 | 4 | 事業を継続することにより、判断能力が不十分な認知症高齢者及び知的や精神に障がいのある人が地域で安心して暮らせる。 |
| 達成度 | 4 | 相談回数の実績値から見て、目的は達成できたと評価できる。 |
| 効率性 | 4 | 事業を民間に委託していることから、コストは低く抑えられている。 |

| 総合評価 | 事業の方向性 | 改善についての取り組み |
|------|--------|-------------|
| A | 現状維持 | 特になし |

| 年度 | 進捗状況 | 平成18年度 決算内容 | | | | 平成19年度 決算内容 | | | | 平成20年度 計画内容 | | | | 平成21年度 計画内容 | | | | 平成22年度 計画内容 | | | | 平成23年度 計画内容 | | | |
|--------------|--------|-------------|-----|----|--------|-------------|-----|----|--------|-------------|-----|----|--------|-------------|-----|----|--------|-------------|-----|----|--------|-------------|-----|----|--------|
| | | 事業内容 | 数量 | 単位 | 金額(千円) | 事業内容 | 数量 | 単位 | 金額(千円) | 事業内容 | 数量 | 単位 | 金額(千円) | 事業内容 | 数量 | 単位 | 金額(千円) | 事業内容 | 数量 | 単位 | 金額(千円) | 事業内容 | 数量 | 単位 | 金額(千円) |
| | 委託 | ← | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 工事 | ← | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 進捗率(%) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 事業投入人員 | | 人件費(B) | 0.1 | 人 | 720 | 人件費(B) | 0.1 | 人 | 720 | 人件費(B) | 0.1 | 人 | 720 | 人件費(B) | 0.1 | 人 | 720 | 人件費(B) | 0.1 | 人 | 720 | 人件費(B) | 0.1 | 人 | 720 |
| フルコスト(A)+(B) | | | | | 3,720 | | | | 5,220 | | | | 5,220 | | | | 5,220 | | | | 5,220 | | | | 5,220 |

事業費(人件費除く)の財源内訳

| (A) | 事業費 | 3,000 | 4,500 | 4,500 | 4,500 | 4,500 | 4,500 |
|--------|-----------------------------------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| Aの財源内訳 | 国庫支出金 | | | | | | |
| | 県支出金 | | | | | | |
| | 地方債 | | | | | | |
| | 受益者負担 | | | | | | |
| | その他 | | | | | | |
| 備考 | 一般財源 | 3,000 | 4,500 | 4,500 | 4,500 | 4,500 | 4,500 |
| | 計 | 3,000 | 4,500 | 4,500 | 4,500 | 4,500 | 4,500 |
| 備考 | その他特定財源の名称・補助基本額・率 地方債の区分と充当率等 | | | | | | |