

伊賀市 「事務事業評価」 結果総括シート〔2次評価シート〕

| | | |
|-------|-----|-----------------------|
| (1)政策 | コード | 名称 |
| | 20 | (1)地域資源を活かした活力あるまちづくり |

| | | | | | |
|---------|-----|-------------------|---------|----|----------------------|
| (2)基本施策 | コード | 名称 | (3)生活課題 | 42 | 地域の特徴を活かした農林業が持続している |
| | 42 | ①持続的で個人的な農林業を実践する | | | |

| | |
|-----------|----------|
| (4)評価実施年度 | 平成 20 年度 |
|-----------|----------|

| | |
|------------|--------|
| (5)評価責任者職名 | 産業振興部長 |
|------------|--------|

| | |
|------------|-------|
| (6)評価責任者氏名 | 半田 泰士 |
|------------|-------|

| | |
|--------|---------------------------------|
| (7)評価者 | 伊賀支所長、鳥ヶ原支所長、阿山支所長、大山田支所長、青山支所長 |
|--------|---------------------------------|

| (9)継続・新規 (20.21.22.23) | コード | (10)事務事業名 | コード | (11)担当部課名 | (12)事業費(千円) | | | (13)H21投入人員 | | 主な成果(新規事業の場合は目標) | | 1次評価結果 | | | | | | | | |
|---------------------------|-----|-------------------|--------|-------------|-------------|----------------------|------------------|-------------|-------|---------------------|----------------------|----------------------|-------------------|------------------|-------------|-------------|-------------|-------------|------------------|-------------|
| | | | | | H19 決算額 | H20 予算額・補 正要求額 | H21 要求 見込額 | 人 | 人件費 | (14)指標名 | 指標の数値 | | (17) 指標の 単位 | (18) 評価 類型 | 個別評価 | | | | (23) 総合 評価 | (24) 方向性 |
| | | | | | | | | | | | (15) 19年度 (実績) | (16) 21年度 (目標) | | | (19) 必要性 | (20) 有効性 | (21) 達成度 | (22) 効率性 | | |
| 継続 | 323 | 農業振興一般事務事業 | 160100 | 農林振興課 | 2,393 | 2,129 | 2,129 | 0.2 | 1,440 | 受託運営水田面積 | 77,905 | 80,000 | a | I | 4 | 3 | 4 | 3 | A | 現状維持 |
| 継続 | 629 | 農業振興事務経費 | 53500 | 伊賀支所 産業建設課 | 2,120 | 1,279 | 1,279 | 0.3 | 2,160 | ふれあい農業まつり参加者数の増減 | 1,000 | 1,300 | 人 | I | 4 | 4 | 3 | 3 | A | 現状維持 |
| 継続 | 716 | 農業振興事務経費 | 603500 | 鳥ヶ原支所 産業建設課 | 81 | 53 | 0 | 0.0 | 0 | 実施件数/申出件数 | 100 | 100% | | I | 4 | 4 | 1 | 3 | B | 統合 |
| 継続 | 792 | 農業振興事務経費 | 653500 | 阿山産業建設課 | 80 | 121 | 121 | 0.1 | 720 | ささゆりの群生箇所 | 7 | 8 | 箇所 | I | 3 | 3 | 4 | 3 | C | 現状維持 |
| 継続 | 342 | 新たな需給調整システム確立推進事業 | 160100 | 産業振興部 農林振興課 | 5,000 | 2,283 | 2,283 | 1.0 | 7,200 | 生産調整達成率(実施面積/目標面積) | 114 | 100% | | I | 4 | 4 | 4 | 4 | A | 現状維持 |
| 継続 | 326 | 遊休農地再生活用事業 | 160100 | 産業振興部 農林振興課 | 2,000 | 1,800 | 1,800 | 0.2 | 1,440 | 遊休農地解消面積 | 7 | - | ha | I | 4 | 4 | 4 | 3 | A | 拡大 |
| 継続 | 327 | カバープランツ研究会 | 160100 | 農林振興課 | 310 | 550 | 1,000 | 0.1 | 720 | 実証栽培の検証結果 | 10 | 20 | 人 | I | 4 | 4 | 4 | 4 | A | 拡大 |
| 継続 | 329 | 農地流動化地域総合対策事業 | 160100 | 農林振興課 | 912 | 639 | 639 | 0.05 | 360 | 農地保有合理化事業 | 30 | 30 | 件 | I | 4 | 4 | 3 | 3 | A | 縮小 |
| 継続 | 331 | 農業経営基盤強化資金等利子助成事業 | 160100 | 農林振興課 | 1,704 | 2,188 | 2,188 | 0.05 | 360 | 対象者適用比率(助成者/申請者) | 100 | 100% | | I | 4 | 4 | 4 | 4 | A | 現状維持 |
| 継続 | 332 | 鳥獣害防止事業 | 160100 | 農林振興課 | 1,282 | 1,065 | 2,100 | 0.2 | 1,440 | 補助件数摘要比率(補助件数/申請件数) | 89 | 100% | | I | 4 | 4 | 3 | 3 | A | 拡大 |

| (25) 1次評価 修正 有・無 | (26)修正点 | (27)修正の理由 | (28) 改革改善 案修正の 有・無 | (29) 修正点 | (30) 優先 度 区分 | (31) 方向 性 | (32) 方向性の評価につ いて | (33)その他の改革 改善点について |
|---------------------------|-----------------|---|-----------------------------|--|-----------------------|-----------------|---|---|
| | | | | | | | | |
| | | | | | 3G | c | | |
| 無 | - | - | 無 | - | 2G | b | 小規模営農集積地域の集客交流モデル事業として取組むもので小規模高齢化農村集落活性化施策モデルに育てる必要がある | 小規模営農集積地域の集客交流モデル事業として取組むもので小規模高齢化農村集落活性化施策モデルに育てる必要がある |
| | | | | | 4G | e | | |
| 有 | 方向性:現状維持 ⇒縮小 | 「ささゆり」は「市の花」に指定されているが、生産・販売性を求める産業政策には直接的に馴染まないため | 有 | 集落営農でささゆり栽培を振興する施策に拡大することでマーケティング性を開発することが可能であるかの検証が必要である。 | 4G | c | 現実論的には単なる自然環境政策上の保護行政として政策運営されることで評価される(産業政策上では評価されない) | 産業政策から生活環境政策部門への事務移管が必要である。 |
| | | | | | 3G | c | | |
| | | | | | 3G | c | | |
| | | | | | 1G | a | | |
| | | | | | 4G | c | | |
| | | | | | 3G | c | | |
| 無 | - | - | 無 | ※コード358, 640, 723, 801, 898, 1012 及び335事業を包括 | 1G | a | 農業関係者のニーズが高い政策として鳥獣被害防止対策法が施行され事業の高度化期待が高まっている。 | 国の政策資源を活用できるよう鳥獣被害防止計画を定め国の採択を得る必要がある |

伊賀市 「事務事業評価」 結果総括シート〔2次評価シート〕

| | |
|------------|----------|
| (4) 評価実施年度 | 平成 20 年度 |
|------------|----------|

| | | |
|--------|-----|------------------------|
| (1) 政策 | コード | 名称 |
| | 20 | (1) 地域資源を活かした活力あるまちづくり |

| | |
|-------------|--------|
| (5) 評価責任者職名 | 産業振興部長 |
|-------------|--------|

| | |
|-------------|-------|
| (6) 評価責任者氏名 | 半田 泰士 |
|-------------|-------|

| | | | | | |
|----------|-----|--------------------|----------|----|----------------------|
| (2) 基本施策 | コード | 名称 | (3) 生活課題 | 42 | 地域の特徴を活かした農林業が持続している |
| | 42 | ① 持続的で個人的な農林業を実践する | | | |

| | |
|---------|---------------------------------|
| (7) 評価者 | 伊賀支所長、鳥ヶ原支所長、阿山支所長、大山田支所長、青山支所長 |
|---------|---------------------------------|

| (9) 継続・新規 (20.21. 22.23) | コード | (10) 事務事業名 | コード | (11) 担当部課名 | (12) 事業費(千円) | | | (13) H21投入人員 | | 主な成果(新規事業の場合は目標) 指標の数値 | 1次評価結果 | | | | | | | | | |
|--------------------------------|------|-----------------|--------|------------|--------------|------------------------------|------------------|--------------|-------|---------------------------|----------|----------------------|----------------------|-------------------|------------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
| | | | | | H19 決算額 | H20 予算 額・補 正要求 額 | H21 要求 見込額 | 人 | 人件費 | | (14) 指標名 | (15) 19年度 (実績) | (16) 21年度 (目標) | (17) 指標の 単位 | (18) 評価 類型 | 個別評価 | | | | (24) 方向性 |
| | | | | | | | | | | | | | | | | (19) 必要性 | (20) 有効性 | (21) 達成度 | (22) 効率性 | |
| 継続 | 631 | 鳥獣害防止事業 | 553500 | 伊賀支所産業建設課 | 208 | 512 | 512 | 0.2 | 1,440 | 受益面積 | 15 | 25 | ha | I | 4 | 4 | 3 | 3 | A | 現状維持 |
| 継続 | 717 | 鳥獣害防止事業 | 603500 | 鳥ヶ原支所産業建設課 | 160 | 270 | 270 | 0.2 | 1,440 | 受益面積 | 183 | 80 | a | I | 4 | 3 | 4 | 3 | A | 現状維持 |
| 継続 | 793 | 鳥獣害防止事業 | 653500 | 阿山産業建設課 | 171 | 270 | 270 | 0.1 | 720 | 鳥獣害による被害面積 | 340 | 280 | a | I | 4 | 4 | 3 | 4 | A | 現状維持 |
| 継続 | 890 | 鳥獣害防止事業 | 703500 | 大山田支所産業建設課 | 445 | 360 | 480 | 0.2 | 1,440 | 受益面積 | 753 | 753 | ha | I | 4 | 4 | 3 | 3 | A | 拡大 |
| 継続 | 1002 | 獣害防止事業 | 753500 | 青山支所 産業建設課 | 428 | 450 | 450 | 0.1 | 720 | 施業面積 | 10 | 4 | ha | I | 4 | 4 | 4 | 2 | A | 現状維持 |
| 継続 | 334 | 中山間地域等直接支払交付金事業 | 160100 | 農林振興課 | 12,681 | 12,351 | 12,351 | 0.2 | 1,440 | 集落協定を維持できる集落の確保率 | 100 | 100 | % | I | 4 | 4 | 4 | 3 | A | 拡大 |
| 継続 | 632 | 中山間地域等直接支払交付金事業 | 553500 | 伊賀支所産業建設課 | 20,098 | 19,898 | 19,898 | 0.2 | 1,440 | 協定区域内耕作放棄地発生面積 | 0 | 0 | ha | I | 4 | 4 | 4 | 4 | A | 現状維持 |
| 継続 | 718 | 中山間地域等直接支払交付金事業 | 603500 | 鳥ヶ原支所産業建設課 | 15,220 | 15,220 | 15,220 | 1.0 | 7,200 | 協定農用地面積/対象農用地面積 | 99 | 100 | % | I | 4 | 4 | 4 | 4 | A | 現状維持 |
| 継続 | 795 | 中山間地域等直接支払交付金事業 | 653500 | 阿山産業建設課 | 29,696 | 29,715 | 29,715 | 0.5 | 3,600 | 協定内容の履行率 | 100 | 100 | % | I | 4 | 3 | 4 | 3 | A | 現状維持 |
| 継続 | 891 | 中山間地域等直接支払交付金事業 | 703500 | 大山田支所産業建設課 | 4,011 | 4,011 | 4,011 | 0.2 | 1,440 | 集落協定を維持できる集落の確保率 | 100 | 100 | % | I | 4 | 4 | 4 | 4 | A | 現状維持 |

| 2次評価 | | | | | | | | | |
|----------------|----------|------------|------------------|--|------------|----------|---|---------------------------------------|--|
| (25) 1次評価修正有・無 | (26) 修正点 | (27) 修正の理由 | (28) 改革改善案修正の有・無 | (29) 修正点 | (30) 優先度区分 | (31) 方向性 | (32) 方向性の評価について | (33) その他の改革改善点について | |
| 無 | — | — | 無 | ※コード358, 640, 723, 801, 898, 1012 及び335事業を包括 | 1G | a | 農業関係者のニーズが高い政策として鳥獣被害防止対策法が施行され事業の高度化期待が高まっている。 | 国の政策資源を活用できるよう鳥獣被害防止計画を定め国の採択を得る必要がある | |
| 無 | — | — | 無 | 同上 | 1G | a | 同上 | 同上 | |
| 無 | — | — | 無 | 同上 | 1G | a | 同上 | 同上 | |
| 無 | — | — | 無 | 同上 | 1G | a | 同上 | 同上 | |
| 無 | — | — | 無 | — | 2G | b | | | |
| 無 | — | — | 無 | — | 2G | b | | | |
| 無 | — | — | 無 | — | 2G | b | | | |
| 無 | — | — | 無 | — | 2G | b | | | |

伊賀市 「事務事業評価」 結果総括シート〔2次評価シート〕

| | |
|-----------|----------|
| (4)評価実施年度 | 平成 20 年度 |
|-----------|----------|

| | |
|------------|--------|
| (5)評価責任者職名 | 産業振興部長 |
|------------|--------|

| | |
|------------|-------|
| (6)評価責任者氏名 | 半田 泰士 |
|------------|-------|

| | |
|--------|---------------------------------|
| (7)評価者 | 伊賀支所長、鳥ヶ原支所長、阿山支所長、大山田支所長、青山支所長 |
|--------|---------------------------------|

| | | |
|-------|-----------|-----------------------------|
| (1)政策 | コード 20 | 名称 (1)地域資源を活かした活力あるまちづくり |
|-------|-----------|-----------------------------|

| | | | | |
|---------|-----------|-------------------------|---------------|----------------------|
| (2)基本施策 | コード 42 | 名称 ①持続的で個人的な農林業を実践する | (3)生活課題 42 | 地域の特徴を活かした農林業が持続している |
|---------|-----------|-------------------------|---------------|----------------------|

| (9) 継続・新規 (20.21.22.23) | コード | (10)事務事業名 | コード | (11) 担当部課名 | (12)事業費(千円) | | | (13)H21投入人員 | | 主な成果(新規事業の場合は目標) 指標の数値 | 1次評価結果 | | | | | | | | | | |
|----------------------------|------|-----------------|--------|-------------|-------------|----------------------|------------------|-------------|--------|---------------------------|---------|----------------------|----------------------|-------------------|------------------|-------------|-------------|-------------|-------------|------------------|-------------|
| | | | | | H19 決算額 | H20 予算額・補 正要求額 | H21 要求 見込額 | 人 | 人件費 | | (14)指標名 | (15) 19年度 (実績) | (16) 21年度 (目標) | (17) 指標の 単位 | (18) 評価 類型 | 個別評価 | | | | (23) 総合 評価 | (24) 方向性 |
| | | | | | | | | | | | | | | | | (19) 必要性 | (20) 有効性 | (21) 達成度 | (22) 効率性 | | |
| 継続 | 1003 | 中山間地域等直接支払交付金事業 | 753500 | 青山支所 産業建設課 | 11,390 | 11,390 | 11,390 | 0.2 | 1,440 | 協定面積 | 84 | 84 | 人 | I | 4 | 4 | 4 | 4 | A | 現状維持 | |
| 継続 | 335 | 鳥獣害対策事業 | 160100 | 農林振興課 | 0 | 18,222 | 2,000 | | 0 | 獣害防止対策の累積箇所 | 0 | 2 | 所 | I | 4 | 3 | 1 | 3 | B | 変更 | |
| 継続 | 340 | バイオマスタウン推進事業 | 160100 | 農林振興課 | 663 | 450 | 450 | 0.1 | 720 | バイオマスタウン推進委員会の活動数 | 3 | 5 | 回 | I | 4 | 4 | 4 | 3 | A | 継続 | |
| 継続 | 343 | 生産調整推進対策事業 | 160100 | 農林振興課 | 16,152 | 6,700 | 17,500 | 0.1 | 720 | 地域営農の組織化 | 64 | 70 | 組織 | I | 4 | 4 | 4 | 3 | A | 拡大 | |
| 継続 | 1007 | 生産調整推進対策事業 | 753500 | 青山支所 産業建設課 | 100 | 55 | 55 | 0.02 | 144 | 農家(会員)数 | 31 | 31 | 戸 | I | 4 | 4 | 4 | 4 | A | 現状維持 | |
| 継続 | 344 | 土地改良事業管理経費 | 160400 | 産業振興部 農村整備課 | 2,552 | 5,174 | 6,100 | 0.1 | 720 | 施設全体の維持費 | 90 | 80 | % | I | 4 | 4 | 4 | 4 | A | 現状維持 | |
| 継続 | 636 | 土地改良事業管理経費 | 553500 | 伊賀支所産業建設課 | 5,000 | 3,500 | 3,500 | 0.1 | 720 | 土地改良事業実施率 | 94 | 94 | % | I | 4 | 4 | 3 | 3 | A | 現状維持 | |
| 継続 | 797 | 土地改良事業管理経費 | 653500 | 阿山支所 産業建設課 | 3,700 | 2,591 | 2,591 | 0.2 | 1,440 | 改良区事務費予算に占める補助金割合 | 24 | 17 | % | I | 4 | 3 | 4 | 3 | A | 現状維持 | |
| 継続 | 345 | 土地改良施設維持管理適正化事業 | 160400 | 産業振興部 農村整備課 | 16,110 | 14,085 | 12,280 | 0.5 | 3,600 | 事業採択箇所数 | 2 | 1 | 箇所 | III | 4 | 4 | 3 | 4 | A | 拡大 | |
| 継続 | 346 | 市単土地改良事業 | 160400 | 産業振興部 農村整備課 | 26,569 | 22,479 | 47,900 | 1.5 | 10,800 | 市単工事箇所 | 10 | 15 | 箇所 | III | 4 | 4 | 4 | 4 | A | 拡大 | |

| 2次評価 | | | | | | | | | | (33)その他の改革改善点について |
|----------------|----------|------------|------------------|---|------------|----------|--|---|--|-------------------|
| (25) 1次評価修正有・無 | (26) 修正点 | (27) 修正の理由 | (28) 改革改善案修正の有・無 | (29) 修正点 | (30) 優先度区分 | (31) 方向性 | (32) 方向性の評価について | | | |
| 無 | — | — | 無 | — | 2G | b | | | | |
| 無 | — | — | 無 | ※コード322, 631, 717, 793, 890, 1002事業及び358, 640, 723, 801, 898, 1012に包括 | 1G | f | 農業関係者のニーズが高い政策として鳥獣被害防止対策法が施行され事業の高度化期待が高まっている | 国の政策資源を活用できるよう鳥獣被害防止計画を定め国の採択を得る必要がある | | |
| 無 | — | — | 無 | ※コード2109事業を包括 | 1G | f | 伊賀市バイオマスタウン構想に基づく事業者の事業展開が見込まれる | 伊賀市バイオマスタウン構想の具現化に向けては、民間活力の導入を図る必要がある。 | | |
| 無 | — | — | 無 | — | 2G | b | | | | |
| 無 | — | — | 無 | — | 2G | f | | | | |
| 無 | — | — | 無 | — | 3G | c | | | | |
| 無 | — | — | 無 | — | 3G | c | | | | |
| 無 | — | — | 無 | — | 3G | c | | | | |
| 無 | — | — | 無 | — | 1G | a | | 平成22年度以降頭首工改修2箇所の大規模改修が見込まれる | | |
| 無 | — | — | 無 | — | 1G | a | | | | |

伊賀市 「事務事業評価」 結果総括シート〔2次評価シート〕

| | |
|-----------|----------|
| (4)評価実施年度 | 平成 20 年度 |
|-----------|----------|

| | | |
|-------|-----|-----------------------|
| (1)政策 | コード | 名称 |
| | 20 | (1)地域資源を活かした活力あるまちづくり |

| | |
|------------|--------|
| (5)評価責任者職名 | 産業振興部長 |
|------------|--------|

| | |
|------------|-------|
| (6)評価責任者氏名 | 半田 泰士 |
|------------|-------|

| | | | | | |
|---------|-----|-------------------|---------|----|----------------------|
| (2)基本施策 | コード | 名称 | (3)生活課題 | 42 | 地域の特徴を活かした農林業が持続している |
| | 42 | ①持続的で個人的な農林業を実践する | | | |

| | |
|--------|---------------------------------|
| (7)評価者 | 伊賀支所長、鳥ヶ原支所長、阿山支所長、大山田支所長、青山支所長 |
|--------|---------------------------------|

| (9)継続・新規 (20.21.22.23) | コード | (10)事務事業名 | コード | (11)担当部課名 | (12)事業費(千円) | | | (13)H21投入人員 | | 主な成果(新規事業の場合は目標) | | 1次評価結果 | | | | | | | | |
|---------------------------|------|-------------------|--------|------------|-------------|----------------------|------------------|-------------|--------|------------------|----------------------|----------------------|-------------------|------------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|------------------|
| | | | | | H19 決算額 | H20 予算額・補 正要求額 | H21 要求 見込額 | 人 | 人件費 | (14)指標名 | 指標の数値 | | (17) 指標の 単位 | (18) 評価 類型 | 個別評価 | | | | (24) 方向性 | |
| | | | | | | | | | | | (15) 19年度 (実績) | (16) 21年度 (目標) | | | (19) 必要性 | (20) 有効性 | (21) 達成度 | (22) 効率性 | | (23) 総合 評価 |
| 継続 | 637 | 市単土地改良事業 | 553500 | 伊賀支所産業建設課 | 1,576 | 983 | 983 | 0.1 | 720 | 申請件数 | 22 | 20 | 件 | Ⅲ | 4 | 4 | 4 | 3 | A | 現状維持 |
| 継続 | 721 | 市単土地改良事業 | 603500 | 鳥ヶ原支所産業建設課 | 186 | 255 | 255 | 0.2 | 1,440 | 工事件数 | 2 | 3 | 件 | Ⅲ | 4 | 4 | 4 | 3 | A | 現状維持 |
| 継続 | 798 | 市単土地改良事業 | 653500 | 阿山支所 産業建設課 | 1,437 | 723 | 1,000 | 0.2 | 1,440 | 土地改良事業等の対応件数 | 7 | 7 | 件 | Ⅲ | 4 | 3 | 3 | 3 | A | 現状維持 |
| 継続 | 895 | 市単土地改良事業 | 703500 | 大山田支所産業建設課 | 1,400 | 638 | 1,400 | 0.2 | 1,440 | 工事件数 | 3 | 7 | 件 | Ⅲ | 4 | 4 | 3 | 3 | A | 拡大 |
| 継続 | 1008 | 市単土地改良事業 | 753500 | 青山支所 産業建設課 | 5,452 | 4,230 | 4,230 | 0.2 | 1,440 | コンクリート舗装延長 | 1,245 | 900 | m | Ⅱ | 4 | 4 | 4 | 4 | A | 現状維持 |
| 継続 | 347 | 県単土地基盤整備事業 | 160400 | 産業振興部農村整備課 | 2,240 | 3,000 | 5,000 | 0.2 | 1,440 | 事業採択箇所数 | 1 | 1 | 地区 | Ⅲ | 4 | 4 | 4 | 4 | A | 現状維持 |
| 継続 | 348 | 県営事業負担金 | 160400 | 産業振興部農村整備課 | 156,713 | 204,759 | 219,600 | 1.0 | 7,200 | 伊賀広域農道整備率 | 85 | 100 | % | Ⅲ | 4 | 4 | 4 | 3 | A | 拡大 |
| 継続 | 349 | 農地等高度利用促進事業 | 160400 | 産業振興部農村整備課 | 47,575 | 24,240 | 33,000 | 1.0 | 7,200 | 事業採択箇所数 | 2 | 2 | 地区 | Ⅲ | 4 | 4 | 4 | 3 | A | 拡大 |
| 継続 | 350 | 県単農村集落機能強化支援事業 | 160400 | 産業振興部農村整備課 | 0 | 3,000 | 5,000 | 0.5 | 3,600 | 事業完了地区数 | 0 | 3 | 地区 | Ⅲ | 4 | 4 | 1 | 4 | B | 拡大 |
| 継続 | 351 | 農地・水・農村環境保全向上対策事業 | 160400 | 産業振興部農村整備課 | 16,079 | 23,210 | 26,280 | 2.0 | 14,400 | 共同活動地区数 | 25 | 37 | 地区 | I | 4 | 4 | 4 | 4 | A | 拡大 |

| 2次評価 | | | | | | | | | |
|---------------|---------|-----------|-----------------|---------|-----------|---------|----------------|---|--|
| (25)1次評価修正有・無 | (26)修正点 | (27)修正の理由 | (28)改革改善案修正の有・無 | (29)修正点 | (30)優先度区分 | (31)方向性 | (32)方向性の評価について | (33)その他の改革改善点について | |
| 無 | — | — | 無 | — | 1G | f | | | |
| 無 | — | — | 無 | — | 1G | f | | | |
| 無 | — | — | 無 | — | 1G | f | | | |
| 無 | — | — | 無 | — | 1G | f | | | |
| 無 | — | — | 無 | — | 1G | f | | | |
| 無 | — | — | 無 | — | 3G | e | | 三重県予算の縮小により将来は廃止が見込まれる | |
| 無 | — | — | 無 | — | 1G | a | | | |
| 無 | — | — | 無 | — | 2G | b | | | |
| 無 | — | — | 無 | — | 3G | c | | 当面三重県予算の縮小が見込まれるが、将来的には事業が拡大される。 | |
| 無 | — | — | 無 | — | 1G | a | | 農地・水・環境保全対策事業への取組誘導を図ることにより施設維持活動を強化する。 | |

伊賀市 「事務事業評価」 結果総括シート〔2次評価シート〕

| | |
|-----------|----------|
| (4)評価実施年度 | 平成 20 年度 |
|-----------|----------|

| | | |
|-------|-----------|-----------------------------|
| (1)政策 | コード 20 | 名称 (1)地域資源を活かした活力あるまちづくり |
|-------|-----------|-----------------------------|

| | |
|------------|--------|
| (5)評価責任者職名 | 産業振興部長 |
| (6)評価責任者氏名 | 半田 泰士 |

| | | | | | |
|---------|-----------|-------------------------|---------|----|----------------------|
| (2)基本施策 | コード 42 | 名称 ①持続的で個人的な農林業を実践する | (3)生活課題 | 42 | 地域の特徴を活かした農林業が持続している |
|---------|-----------|-------------------------|---------|----|----------------------|

| | |
|--------|---------------------------------|
| (7)評価者 | 伊賀支所長、鳥ヶ原支所長、阿山支所長、大山田支所長、青山支所長 |
|--------|---------------------------------|

| (9)継続・新規 (20.21.22.23) | コード | (10)事務事業名 | コード | (11)担当部課名 | (12)事業費(千円) | | | (13)H21投入人員 | | 主な成果(新規事業の場合は目標) 指標の数値 | 1次評価結果 | | | | | | | | | |
|---------------------------|--------|-----------------------------|--------|----------------|-------------|----------------------|------------------|-------------|--------|---------------------------------|---------|----------------------|----------------------|-------------------|------------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
| | | | | | H19 決算額 | H20 予算額・補 正要求額 | H21 要求 見込額 | 人 | 人件費 | | (14)指標名 | (15) 19年度 (実績) | (16) 21年度 (目標) | (17) 指標の 単位 | (18) 評価 類型 | 個別評価 | | | | (24) 方向性 |
| | | | | | | | | | | | | | | | | (19) 必要性 | (20) 有効性 | (21) 達成度 | (22) 効率性 | |
| 継続 | 352 | 農村振興総合整備事業(上野西部地区) | 160400 | 産業振興部 農村整備課 | 84,230 | 181,400 | 8,000 | 2.0 | 14,400 | 工事予定残箇所数 | 5 | 1箇所 | Ⅲ | 4 | 4 | 3 | 4 | A | 現状維持 | |
| 継続 | 357 | 林業振興経費 | 160100 | 農林振興課 | 9,000 | 7,830 | 7,830 | 0.2 | 1,440 | 補助件数摘要比率(補助件数/申請件数) | 86 | 100% | I | 4 | 4 | 4 | 4 | A | 現状維持 | |
| 継続 | 897 | 林業振興経費 | 703500 | 大山田支所 産業建設課 | 1,619 | 962 | 1,600 | 0.2 | 1,440 | 巡視による路肩崩落等の通行障害や不法投棄の報告回数 | 24 | 30回 | I | 4 | 3 | 3 | 3 | A | 現状維持 | |
| 継続 | 1011-1 | 林業振興経費(間伐材利用促進補助) | 753500 | 青山支所 産業建設課 | 1,000 | 400 | 400 | 0.1 | 720 | 施設設置数 | 2 | 1箇所 | I | 4 | 4 | 4 | 4 | A | 現状維持 | |
| 継続 | 1011-2 | 林業振興経費(緊急間伐対策完了検査、緊急間伐対策補助) | 753500 | 青山産業建設課 | 12,197 | 10,155 | 11,155 | 0.2 | 1,440 | 補助事業実施者 | 119 | 170人 | I | 4 | 4 | 3 | 4 | A | 現状維持 | |
| 継続 | 1011-3 | 林業振興経費(森林林業振興対策補助) | 753500 | 青山支所 産業建設課 | 297 | 220 | 220 | 0.1 | 720 | 会員を対象としない研修会・催し等参加者数(フェスタ来場者除く) | 212 | 200人 | I | 4 | 4 | 3 | 2 | B | 現状維持 | |
| 継続 | 358 | 有害鳥獣駆除事業 | 160100 | 農林振興課 | 8,846 | 6,794 | 8,000 | 0.2 | 1,440 | 駆除要望に対する駆除出动割合 | 100 | 100% | I | 4 | 3 | 4 | 3 | A | 拡大 | |
| 継続 | 640 | 有害鳥獣駆除事業 | 553500 | 伊賀支所 産業建設課 | 8 | 59 | 59 | 0.2 | 1,440 | サル捕獲頭数 | 0 | 1頭 | I | 4 | 3 | 2 | 3 | B | 現状維持 | |
| 継続 | 723 | 有害鳥獣駆除事業 | 603500 | 鳥ヶ原支所 産業建設課 | 252 | 252 | 252 | 0.2 | 1,440 | 有害鳥獣駆除数 | 23 | 20頭 | I | 4 | 3 | 4 | 3 | A | 現状維持 | |
| 継続 | 801 | 有害鳥獣駆除事業 | 653500 | 阿山産業建設課 | 0 | 142 | 140 | 0.1 | 720 | 駆除個体数(猿) | 0 | 4頭 | I | 4 | 3 | 3 | 4 | A | 現状維持 | |

| 2次評価 | | | | | | | | | |
|---------------|-------------------|--------------------------------------|-----------------|---|-----------|---------|---|--|--|
| (25)1次評価修正有・無 | (26)修正点 | (27)修正の理由 | (28)改革改善案修正の有・無 | (29)修正点 | (30)優先度区分 | (31)方向性 | (32)方向性の評価について | (33)その他の改革改善点について | |
| 無 | — | — | 無 | — | 4G | d | 事業として一定の成果を得たため収束の方向 | | |
| 無 | — | — | 無 | — | 2G | f | | 国の低酸素社会づくり行動計画による支援枠が期待できる環境になるまで現状を維持 | |
| 無 | — | — | 無 | — | 4G | c | | | |
| 無 | — | — | 無 | — | 2G | f | | | |
| 無 | — | — | 無 | — | 3G | c | | | |
| 無 | — | — | 無 | — | 3G | c | | | |
| 無 | — | — | 無 | ※コード358, 640, 723, 801, 898, 1012及び335に包括する | 1G | a | 農業関係者のニーズが高い政策として鳥獣被害防止対策法が施行され事業の高度化期待が高まっている。 | 国の政策資源を活用できるよう鳥獣被害防止計画を定め国の採択を得る必要がある | |
| 有 | 効率性3⇒4 総合評価B⇒A | 雌の親猿を捕獲することの困難性があるが、システムの有効性は公認されている | 無 | 同上 | 1G | a | 同上 | 同上 | |
| 無 | — | — | 無 | 同上 | 1G | a | 同上 | 同上 | |
| 無 | — | — | 無 | 同上 | 1G | a | 同上 | 同上 | |

伊賀市 「事務事業評価」 結果総括シート〔2次評価シート〕

| | |
|-----------|----------|
| (4)評価実施年度 | 平成 20 年度 |
|-----------|----------|

| | | |
|-------|-----------|-----------------------------|
| (1)政策 | コード 20 | 名称 (1)地域資源を活かした活力あるまちづくり |
|-------|-----------|-----------------------------|

| | |
|------------|--------|
| (5)評価責任者職名 | 産業振興部長 |
|------------|--------|

| | |
|------------|-------|
| (6)評価責任者氏名 | 半田 泰士 |
|------------|-------|

| | | | | | |
|---------|-----------|-------------------------|---------|----|----------------------|
| (2)基本施策 | コード 42 | 名称 ①持続的で個人的な農林業を実践する | (3)生活課題 | 42 | 地域の特徴を活かした農林業が持続している |
|---------|-----------|-------------------------|---------|----|----------------------|

| | |
|--------|---------------------------------|
| (7)評価者 | 伊賀支所長、鳥ヶ原支所長、阿山支所長、大山田支所長、青山支所長 |
|--------|---------------------------------|

| (9) 継続・新規 (20.21. 22.23) | コード | (10)事務事業名 | コード | (11) 担当部課名 | (12)事業費(千円) | | | (13)H21投入人員 | | 主な成果(新規事業の場合は目標) | | 1次評価結果 | | | | | | | | |
|--------------------------------|-------|---------------------|--------|----------------|-------------|------------------------------|------------------|-------------|--------|------------------|----------------------|----------------------|-------------------|------------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|------------------|
| | | | | | H19 決算額 | H20 予算 額・補 正要求 額 | H21 要求 見込額 | 人 | 人件費 | (14)指標名 | 指標の数値 | | (17) 指標の 単位 | (18) 評価 類型 | 個別評価 | | | | (24) 方向性 | |
| | | | | | | | | | | | (15) 19年度 (実績) | (16) 21年度 (目標) | | | (19) 必要性 | (20) 有効性 | (21) 達成度 | (22) 効率性 | | (23) 総合 評価 |
| 継続 | 898 | 有害鳥獣駆除事業 | 703500 | 大山田支所産 業建設課 | 1,390 | 1,040 | 1,388 | 0.3 | 2,160 | 受益面積 | 753 | 753 | ha | I | 4 | 3 | 3 | 3 | A | 現状維持 |
| 継続 | 1012 | 有害鳥獣駆除事業 | 753500 | 青山支所 産 業建設課 | 120 | 60 | 60 | 0.0 | 144 | 駆除数 | 4 | 2 | 頭 | I | 4 | 4 | 4 | 2 | A | 現状維持 |
| 継続 | 359 | 森林環境創造事業 | 160100 | 農林振興課 | 8,866 | 17,797 | 14,728 | 0.5 | 3,600 | 環境林整備面 積 | 27 | 61 | ha | I | 4 | 4 | 4 | 3 | A | 現状維持 |
| 継続 | 362 | 県単林道整備事業 | 160400 | 産業振興部 農村整備課 | 2,900 | 3,000 | 3,000 | 0.1 | 720 | 工事路線数 | 2 | 1 | 箇所 | III | 4 | 3 | 4 | 3 | A | 現状維持 |
| 継続 | 354 | 国土調査事業 | 160100 | 産業振興部 農村整備課 | 19,410 | 8,600 | 20,000 | 4.0 | 28,800 | 調査の進捗率 | | 23.3 | % | I | 4 | 4 | 4 | 3 | A | 拡大 |
| 継続 | 894-1 | 大山田農林業公社支援事業 | 703500 | 大山田支所産 業建設課 | 7,600 | 7,600 | 7,600 | 0.2 | 1,440 | 農地流動化率 | 14 | 18 | % | I | 4 | 4 | 4 | 4 | A | 拡大 |
| 継続 | 894-2 | 大山田農事生産組合協議会助 成金 | 703500 | 大山田支所産 業建設課 | 100 | 55 | 55 | 0.2 | 1,440 | 組織加入団体 数 | 43 | 50 | % | I | 4 | 4 | 4 | 4 | A | 現状維持 |
| 継続 | 899 | 森林保育造林事業 | 703500 | 大山田支所産 業建設課 | 1,319 | 780 | 1,300 | 0.2 | 1,440 | 施業面積 | 80 | 80 | ha | I | 4 | 3 | 3 | 3 | A | 現状維持 |
| 継続 | 1013 | 森林保育造林事業 | 753500 | 青山支所 産 業建設課 | 861 | 1,200 | 1,200 | 0.1 | 720 | 施業面積 | 33 | 200 | ha | I | 4 | 3 | 2 | 4 | A | 拡大 |
| 継続 | 1004 | キハダ栽培推進事業 | 753500 | 青山支所 産 業建設課 | 17 | 50 | 50 | 0.1 | 720 | 新規植栽本数 | 350 | 1,500 | 本 | I | 4 | 4 | 2 | 4 | A | 現状維持 |

| 2次評価 | | | | | | | | | |
|---------------------------|---------|-----------|-----------------------------|-------------|-----------------------|-----------------|---|---|--|
| (25) 1次評 価修正 有・無 | (26)修正点 | (27)修正の理由 | (28) 改革改善 案修正の 有・無 | (29) 修正点 | (30) 優先 度区 分 | (31) 方向 性 | (32) 方向性の評価につ いて | (33)その他の改革 改善点について | |
| 無 | — | — | 無 | 同上 | 1G | a | 農業関係者のニーズ が高い政策として鳥獣 被害防止対策法が施 行され事業の高度化 期待が高まっている。 | 国の政策資源を活用 できるよう鳥獣被害防 止計画を定め国の採 択を得る必要がある | |
| 無 | — | — | 無 | 同上 | 1G | a | 同上 | 同上 | |
| 無 | — | — | 無 | — | 2G | f | | | |
| 無 | — | — | 無 | — | 2G | f | | | |
| 無 | — | — | 無 | — | 1G | a | | | |
| 無 | — | — | 無 | — | 2G | b | 伊賀市菜の花プロジェ クトの担い手として事 業化を推進しており伊 賀市全域での事業展 開を可能とする設備を 構築している | 伊賀市全域での活動 体として業務拡大でき るよう組織改革を求め ている。 | |
| 無 | — | — | 無 | — | 4G | c | 地域連携による新しい 特産品開発に取り組む など地域資源活用プ ログラムの実践が望 まれる。 | 農事生産組合など法 人化を推進することで 強い農業生産性を確 保しようとする「農業の あるべき姿」づくりを近 い将来において拡大 支援する必要がある。 | |
| 無 | — | — | 無 | — | 4G | c | | | |
| 無 | — | — | 無 | — | 4G | c | | | |
| 無 | — | — | 無 | — | 4G | c | | | |

伊賀市 「事務事業評価」 結果総括シート〔2次評価シート〕

| | | |
|-------|-----|-----------------------|
| (1)政策 | コード | 名称 |
| | 20 | (1)地域資源を活かした活力あるまちづくり |

| | | | | | |
|---------|-----|-------------------|---------|----|----------------------|
| (2)基本施策 | コード | 名称 | (3)生活課題 | 42 | 地域の特徴を活かした農林業が持続している |
| | 42 | ①持続的で個人的な農林業を実践する | | | |

| | |
|-----------|----------|
| (4)評価実施年度 | 平成 20 年度 |
|-----------|----------|

| | |
|------------|--------|
| (5)評価責任者職名 | 産業振興部長 |
|------------|--------|

| | |
|------------|-------|
| (6)評価責任者氏名 | 半田 泰士 |
|------------|-------|

| | |
|--------|---------------------------------|
| (7)評価者 | 伊賀支所長、鳥ヶ原支所長、阿山支所長、大山田支所長、青山支所長 |
|--------|---------------------------------|

| (9)継続・新規 (20.21.22.23) | コード | (10)事務事業名 | コード | (11)担当部課名 | (12)事業費(千円) | | | (13)H21投入人員 | | 主な成果(新規事業の場合は目標) | 1次評価結果 | | | | | | | | | |
|---------------------------|------|----------------------|--------|-------------|-------------|----------------------|------------------|-------------|--------|----------------------|---------|----------------------|----------------------|-------------------|------------------|-------------|-------------|-------------|-------------|------------------|
| | | | | | H19 決算額 | H20 予算額・補 正要求額 | H21 要求 見込額 | 人 | 人件費 | | (14)指標名 | 指標の数値 | | (17) 指標の 単位 | (18) 評価 類型 | 個別評価 | | | | |
| | | | | | | | | | | | | (15) 19年度 (実績) | (16) 21年度 (目標) | | | (19) 必要性 | (20) 有効性 | (21) 達成度 | (22) 効率性 | (23) 総合 評価 |
| 継続 | 1005 | ふるさと水と土保全対策事業 | 753500 | 青山支所 産業建設課 | 208 | 220 | 165 | 0.1 | 720 | 年次計画の達成度 | 100 | 100% | 件 | I | 4 | 4 | 4 | 4 | A | 現状維持 |
| 20新規 | 2083 | 農山村移住・交流活性化促進事業 | 160100 | 農林振興課 | 0 | 1,050 | 1,350 | 0.2 | 1,440 | 企業との交流回数 | | | 件 | I | 4 | 4 | | 4 | A | |
| 21新規 | 2109 | バイオマスタウン推進事業 | 160100 | 農林振興課 | 0 | 0 | 2,000,000 | | 0 | 廃棄物系・未利用系賦存量(施設利用数量) | | | t | II | 4 | 4 | | 4 | A | |
| 21新規 | 2110 | 農村振興総合整備事業(上野北・中央地区) | 160400 | 産業振興部 農村整備課 | 0 | 0 | 10,000 | 2.0 | 14,400 | 工事進捗率 | — | — | % | III | 4 | 4 | | 4 | A | |

| 2次評価 | | | | | | | | | |
|---------------|----------------------|--------------|-----------------|--------------|-----------|---------|---|---|--|
| (25)1次評価修正有・無 | (26)修正点 | (27)修正の理由 | (28)改革改善案修正の有・無 | (29)修正点 | (30)優先度区分 | (31)方向性 | (32)方向性の評価について | (33)その他の改革改善点について | |
| 無 | — | — | 無 | — | 4G | c | 平成17年度から21年度までの全額基金運用財源による県採択事業であり市負担がない。一定の事業成果を得ているため事業終了される見込み | 市費負担を見込まない事業であり事業継続を県に働きかける必要がある。 | |
| 有 | 方向性⇒拡大 | 政策トレンドにマッチング | 無 | — | 1G | a | 21世紀新農政ビジョンや定住自立圏構想(国)等による地方の取組 | 国土形成計画法の運用ほか伊賀市地域活性化計画の具現化 | |
| 有 | 方向性⇒拡大(新規) 総合評価⇒A | 政策トレンドにマッチング | 無 | ※コード340事業に包括 | 1G | a | 伊賀市バイオマスタウン構想に基づく事業者の事業展開が見込まれる | 伊賀市バイオマスタウン構想の具現化に向けては、民間活力の導入を図る必要がある。 | |
| 有 | 方向性⇒拡大(新規) | 政策トレンドにマッチング | 無 | — | 1G | a | 伊賀市農村総合計画審議会による計画推進事業 | 上野地区計画の最終章として取組む必要がある | |

全 64 事業

1G=10 2G=9 3G=9 4G=9 GT37