

事務事業評価シート

事業種別 継続 単独 事業類型 V 施設の管理・運営

1次評価のみ対象外

コード	名称	区分	コード	名称
2059	事務管理経費	会計	01	一般会計
42	持続的で個性的な農林業を実践する	款	06	農林業費
4	農村生活環境の向上	項	01	農業費
		目	03	農業総務費
		細目	111	事務管理経費
		細々目	01	事務管理経費
基本計画該当員	160	コード	553500	評価者
行革大綱の重点事項番号		担当部課		氏名
		コード		連絡先
		名称	伊賀支所産業建設課	(45 - 9119 内線) 300
				土永 瑞穂

事業の計画・内容

対象等(何が、誰が)	成果(どうなるのか)
公園利用者。 (※対象件数)	施設維持管理契約を締結し、草刈清掃等を行なうことにより利用者が、安全、快適に利用することができた。
開始年度 平成 年度 関連事業	
終了年度 平成 年度 根拠法令・要綱等	
事業内容 ・施設維持管理委託契約締結・・・1件 (草刈清掃面積 A=4, 100m)	状況変化等 平成20年度より新たに石ヶ畑公園が県より管理移管されるため、自治会との維持管理委託を行う。

整備内容

1 建設用地	
2 建設面積(延床面積)	
3 規模・構造	
4 総事業費	千円

事業実績

活動指標	単位	実績値		目標値	
		H18	H19	H20	H21
草刈清掃	回	目標 2	目標 2	4	4
		実績 2	実績 2		
トイレ清掃	回	目標 —	目標 2	2	2
		実績 2	実績 2		
		目標 —	目標 —		
		実績 —	実績 —		
		目標 —	目標 —		
		実績 —	実績 —		

運営体制

1 運営主体	民間委託等
委託先	(上村区、前川区)
2 配置(予定)人員	人
3 年間運営費	271 千円
4 市内の類似施設	

評価指標

事業の成果を測る指標	指標設定の考え方	単位	実績値		目標値	
			H18	H19	H20	H21
公園利用者	適切に維持管理を行なうことにより利用者が快適に利用できる。	人	目標 500 実績 500	目標 500 実績 500	1,000	1,000
			目標 — 実績 —	目標 — 実績 —		

評価

評価項目	ポイント	評価項目についてのコメント
必要性	4	当公園は県営水環境整備事業で整備され市に管理移管されている。草刈清掃、トイレ清掃等を適切に行なうことにより一般住民が快適に利用できるため必要である。
有効性	4	草刈清掃業務により適切に管理されているため水辺公園として子供らが安全に利用でき、自然とのふれあい等環境面でも有効である。
達成度	4	計画どおり実施できた。
効率性	3	公園管理を自治会に委託しており、必要最小限の経費と考えている。

総合評価	事業の方向性	改善についての取り組み
A	現状維持	平成20年度より石ヶ畑公園の管理が県から移管されているが、当公園も業者委託でなく自治会委託として経費の節減を図る。 平成20年度より農業総務費で対応

年度	平成18年度 決算内容			平成19年度 決算内容			平成20年度 計画内容			平成21年度 計画内容			
	事業内容	数量	金額	事業内容	数量	金額	事業内容	数量	金額	事業内容	数量	金額	
進捗状況	委託	需用費		19	需用費		19	需用費		258	需用費		260
		役務費		0	役務費		0	役務費		68	役務費		38
		委託料		210	委託料		210	委託料		372	委託料		376
		工事請負費		42	使用料		178	使用料		373			
進捗率(%)													
	事業費計(A)	Σ	229	事業費計(A)	Σ	271	事業費計(A)	Σ	876	事業費計(A)	Σ	1,047	
	事業投入人員	人件費(B)	0.1 人	人件費(B)	0.1 人	720	人件費(B)	0.1 人	720	人件費(B)	0.1 人	720	
	フルコスト (A)+(B)		949		991		1,596		1,787				

事業費(人件費除く)の財源内訳

(A)	事業費		
Aの財源内訳	国庫支出金		
	県支出金		
	地方債		
	受益者負担		
	その他		
	一般財源	229	271
	計	229	876
備考	特定財源の名称・補助基本額・率		
	地方債の区分と充当率等		