事務事業評価シート

事業種別	継続	単独	事業類型	v	施設の管理・運営

1次評価のみ対象分	ı
-----------	---

	コード		名	称		区分	コード	名	称			
事業名	1220	広瀬川北地区排水処理施設維持	等 理弗			会計	10	農業集落排水事業特別会計				
尹未乜	1220	丛横川北地区排水处理池改 框符		款	01	事業費						
基本施策	基本施策 22 全市的に生活排水処理施設を整備する					項	01	施設管理費				
基本旭東	22	王川的に王冶併小処理施設を整	用りる			目	01	施設管理費				
施策	施 策 3 農業集落排水の推進と整備					細目	101	施設管理費				
池 來	۰	辰未来冷排水の推進と金川	細々目	14	広瀬川北地区排水処理施設維持管理費							
基本計画該当頁		108	担当部課	コード	703500		評価	者 澤井 成之	連絡先	47 –	1157	
		리	担当即缺	部課 夕新 大山田産業建設理			F.	タ 一	建裕亢	(内線)		

事業の計画・内容

•		少町圏	·NA					
	4					対象等(何が、	誰が)	成果(どうなるのか)
	事業目的	広瀬川	l北処理区	☑域内の	D住民			処理施設の適正な維持管理によって、家庭等から雑排水やし尿が、きれいな水に浄化されて排出されることにより、地域の公衆衛生の向上、公共用水域の水質保全が図られる。
	.,						村条件数 広瀬川北地区計画戸数91戸)	
	開如	台年度	平成	18	年度	関連事業	公共下水道事業、特定環境保全公共下水	K道事業
	終.	了年度	平成		年度	根拠法令·要綱等	浄化槽法·水質汚濁防止法·伊賀市農業	集落排水処理施設等の設置及び管理に関する条例・同施行規則
	耒	排水処理施設の設備や機械・装置等の保守・点検 浄化処理により発生した汚泥の処分 料金徴収事務						状况变化等

整備内容 1 建設用地 2 建設面積(延床面積) 3 規模・構造 4 総事業費 楓

是自作啊		
1 運営主体	☑ 直営 □ 指定管理 □ 民間委託	£等
委託先	(施設保守・点検、汚泥処分は委託)
2 配置(予定)人員	0.3	人
3 年間運営費	4,317	千円
4 市内の類似施設	農業集落排水処理施設 21施設	
	公共下水道、特定環境保全公共下水道施設	6施
	設	

事業実績

7××14								
活動指標	単位		実績	責値	目標値			
7日到1日1末	+12		H18		H19	H20	H21	
施設保守点検(回/月)		目標	7	目標	12	12	12	
旭設体が無機(国/月)	Ш	実績	7	実績	7	12	12	
水質検査(回/年)		目標	1	目標	1	1	1	
小貝快宜(四/ 牛)	ш	実績	1	実績	1	'		
汚泥処分回数		目標	0	目標	4	4	4	
乃泥处刀自数	Ш	実績	0	実績	0	7	+	
料金調定件数	件	目標	534	目標	912	919	919	
行並訓足计数	117	実績	534	実績	919	919	919	
		目標		目標				
		実績		実績				

評価指標

事業の成果を測る指標	指標設定の考え方	単位		実終	責値		目標値		
事業の成本を測る目標	74,000	中		H18		H19	H20	H21	
	処理水の水質検査結果が、浄化槽法及び水質汚濁防止による排出基準、及び 施設の目標放流水質基準を満たしていることが重要であり、水質検査測定回数に	%	目標	100	目標	100	100	100	
	対する達成回数の比率を指標とすることによって、適正な維持管理ができているかを把握できる。		実績	100	実績	100	100	100	
使用科収納率	適正な維持管理は、施設の健全な経営がなされて達成可能であり、維持 管理経費の原資となる使用料の徴収率向上は、経営健全化及び適正な	%	目標	100	目標	100	100	100	
	管理経費の原見とはる使用料の徴収率向上は、経営健主化及び適正は維持管理の達成度の指標となる。、		実績	100	実績	99	100	100	

評価		
平価項目	ポイント	評価項目についてのコメント
必要性	4	公衆衛生の向上、公共用水域の水質保全に寄与し、市民が社会生活を営むうえで必要な生活環境水準の確保を目的とした事業である。
有効性	4	汚水処理能力の保持には、適切な維持管理を継続的に行う必要がある。
達成度	4	排出基準内で放流し、区域内住民からの悪臭、水質汚濁等の苦情件数や施設の故障等による使用中止事件もなく、概ね適切に事業が遂行されている。
効率性	4	施設の機械・装置等の適切な点検・維持を励行することにより、動力費や修繕費等の低減を図る、委託業務の見直し等による委託料の減等コスト削減の工夫をする余地がある。

総合評価	事業の方向性	改善についての取り組み
Α	現状維持	施設が平成18年完了のため、改善の必要がない。

	年度							18年原			平成1				平成20	0年度	計画		平成2			
	十尺						事業内?	容数量	量単位	金 額	事業内容	数量	単位	金 額	事業内容	数量	単位	金 額	事業内容	数量	単位	金 額
進	委託	7					需用費			(千円)	需用費			(千円) 584	需用費			(千円)	需用費			(千円) 820
捗		$\lambda \perp \chi$					役務費				役務費				役務費				役務費			61
状	工事	1	\mathcal{H}			事業 内容	委託料			551	委託料			1,681	委託料			2,146	委託料			2,319
況						삼																
道	抄率																					
	(%)						事業費計(A)	Σ	891	事業費計(A)		Σ	2,301	事業費計(A)		Σ	3,186	事業費計(A)		Σ	3,200
		事業投入	人員				人件費(B)	0.3	1 人	2,232	人件費(B)	0.28	人	2,016	人件費(B)	0.28	人	2,016	人件費(B)	0.20	٨	1,440
フルコスト (A)+(B)									3,123		_		4.317				5.202				4,640	

-	業	費(人件費除く)の財源内訳				
()	A)	事 業 費	891	2,301	3,186	3,200
П		国庫支出金				
	A	県 支 出 金				
	カ	地 方 債				
- 1	財匠	受益者負担				
, n	内	その他	891	2,301	3,186	3,200
	R	一般財源	0	0	0	0
		計	891	2,301	3,186	3,200
(j		特定財源の名称・補助基本額・率 地方債の区分と充当率等	施設使用料	施設使用料	施設使用料	施設使用料