平成 24 年度 2次評価(基本施策評価)シート

基本施策名	26	環境問題などに協働して取り組む	評 価 う (基本施策	責任者	人権生活環境部環境政策課長 服部 寿一
生活課題	ダイオキ	シン汚染など、長い時間がたたないと分からない問題にも、住民が意識を持	生活課題に対け、日クフ	対する満足度 日 標 値	65.0 %

基本施策の現状分析及び意図 基本施策の体系 策 環境への取り組みが進むまちづくり ②左記結果に対する現状分析・市民との協議結果 100 20, 86.1 必 80 要 度 必要度、満足度ともに平均に近いが、満足度は平均をやや下回っている。省エ ネ活動や地球温暖化については、数値で表せる部分が少ないこともあるので、 満足度が低いのではないかと考える。 市民意識調査結果 20 60 ●H23 満足度 **参考** 満足度(満足意識) 20.0 % 産業廃棄物最終処分場周辺地域においての環境整備事業については、地元立会いの下、事業を進めているが事業規模が小さ 基本施策のい上にそれぞれに点在しているため事業着手が遅くなる。また、EMS事業については、伊賀市地球温暖化対策実行計画(区域 現 況 と 課 題 施策編)も活用し、二酸化炭素排出量削減を目指す。 産業廃棄物最終処分場周辺の環境整備は三重県からも補助を受け、昨年度は22件行った。しかし、補助率1/2につき、伊賀 基本施策の意図、 市の財政も非常に厳しい面があり、三重県に対して補助金の上限アップ及び補助率の見直しを要望する。また、伊賀市環境マネ 今後の展望 ジメントシステム推進事業については、各職場の進捗状況の把握に努める。 基本施策の意図、

⑤ 基本施策指標(総合計画数値目標)

基	本 施	策	指	標 名	単	過年度		評価年度	目標		指	標	の	説	明
-	74. %6	>K	10		位	H22	H23	H24	H25	H27					
				目標	%	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	事業は、単	E	であろた	め計画と	ごおり執行
1	事業進捗率	<u>K</u>		実績	%	100.0					たかを進捗	- グサイ 室で判断	するため).	. 4077(1
				達成率	%	100.0	100.0				ICN EXED	1 (1314)	7 0100	0	
				目標											
				実績											
				達成率	%										
				目標											
				実績											
				達成率	%										
				目標											
				実績											
				達成率	%										
				目標											
				実績											
				達成率	%										
				目標											
				実績											
				達成率	%										
				目標											
				実績											
				達成率	%										
				目標											
				実績											
				達成率	%										

⑥ 基本施策構成事務事業の評価

- 1	+ + + *	<i>t</i> ##	rt	古羽	+ **	E7	가족스파	古 **	曲 / 1	/ <u></u>	7 24	1 · -	r m \	# <i></i>
2	基本施策担当課	を構 ID	成 す る 事	事務業	事 業 名	名	改善余地 の有無	事業 H23	費 (人 決算額	件 費 3 H24	△ 、 平 予算額	位: - H25	<u> </u>	基本施策貢献順位
1	人権生活環境部 環境政策課	494	産業廃棄物最終 事業			整備	無	1120	19,181	1 12 1	18,600		18,600	1
2	人権生活環境部 環境政策課	496	伊賀市環境マネ 業	ネジメントシ	/ステム推	推進事	無		3,303		1,519		1,519	2
3														
4														
5						·								
6														
7														
8														
9														
10														
	((以		下			続		紙)	_
	事	業	費	ć	ŝ	計			22,484		20,119		20,119	
												•]

Ц	⑦ ⑥以外で、目標達成に必要な事業(総合計画実施計画の期間内に実施を予定する事業)												
[事	業	名	事	業	主	体	事	業	内	容	等	
П													
Ш													
П													
╽╏													
Ш													
L													

⑧ 基本施策の現状分析に基づく改革案の説明

	評	価	視	点	評	価	<u>ے</u>	Х	ン	۲	
1	基本	施策	5指標	票の分析	最終処分場周辺地ステム推進事業につ	域における住みよい いては、省エネ法に	環境づくりの基盤を こ基づきエネルギー	と図るため継続した ・使用量の把握に	た支援が必要であ 努める。	っる。環境マネジ	メントシ
2	事	業 構 ! 段とし	成 の _ン て最	適当性 適か?)	最終処分場の周辺は	地域においての生活	舌基盤の整備を行う	ため生活道路改	良や側溝整備等を	を実施した。	
3	役割	割分	担の	妥当性	個々の事業規模が 温暖化対策実行計	小さいため事業着手 画の周知を図り意識	が遅いが、各事業 の向上を進める。	課と連携を密にし	て事業推進を行う	う。また、全職員に	こ地球
4				₹ 価 性、事業 いて等)	産業廃棄物最終処。 整備と地域の環境份 画を立てるようにする 努め、環境管理推進	R全に努める。なお、 る。また、伊賀市環境	事業着手が遅い音	『分については、	担当課と協議を行	い、ゆとりのある	執行計