平成 24 年度 2次評価(基本施策評価)シート

基本施策名	54	地域資源を活かして、他地域と交流する	評価責任者 企画財政部企画課長 (基本施策主管課長) 藤山 善之
生活課題	地域の資	資源を活かした交流が広がっている	生活課題に対する満足度 H 2 7 日 標 値 46.0 %

基本施策の現状分析及び意図

D		②左記結果に対する現状分析・市民との協議結果							
市 民 意 識 調 査 結 果	100 - 必 80 - 要 度 60 -	市民意識調査では、基本施策における生活課題として「地域の資源を活かした交流が広がっている」に対する満足度は15.1%で全体の平均より下回っており、昨年度から8.5ポイントのマイナスとなっている。また、基本施策「地域資源を活かして、他地域と交流する」に対する必要度は65.0%で平均を下回っている結果となっている。							
3	40	参考 満足度(満足意識) 15.1 % 必 要 度 65.0 %							
	①多くの歴史遺産や歴史文化ミュージアム的な要素を持っている。 ②歴史街道として初瀬街道、伊賀街道、大和街道があり、沿道沿いにはロマンを秘めた史跡や遺跡が残っている。 ③松尾芭蕉の生誕地、伊賀流忍術発祥の地としての歴史文化を活かした交流を進め、全国への発信が必要である。								
	②歴史街道として初瀬街道、伊賀街道、大和	街道があり、沿道沿いにはロマンを秘めた史跡や遺跡が残っている。							
基本施策の現況と課題	②歴史街道として初瀬街道、伊賀街道、大和	街道があり、沿道沿いにはロマンを秘めた史跡や遺跡が残っている。							

⑤ 基本施策指標(総合計画数値目標)

基	本 施 策 指	標名	単	過年度		評価年度		票 値	指	標	の	説	明
至	本 16 米 16		位	H22	H23	H24	H25	H27	18	135	0)	0/6	9/3
	盆おどり参加者数	目標	人	35.0	35.0		35.0	35.0					
1	(伊賀市から大津市)	実績	人	33.0	37.0		\setminus						
		達成率	%	94.3	105.7		\setminus						
	招待者数	目標	人	35.0	35.0		35.0	35.0					
2	(大津市から伊賀市)	実績	人	15.0	17.0		\setminus						
	(八年山水 切) (黄山)	達成率	%	42.9	48.6		\setminus						
		目標	口	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0					
3	奥の細道サミット参加	実績	口	1.0	1.0								
		達成率	%	100.0	100.0		\setminus						
	伊賀市·甲賀市広域連		口口	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0					
4	携推進委員会実施回	実 績	П	2.0	2.0		\setminus						
	数	達成率	%	100.0	100.0		\setminus						
		目標											
		実績					/						
		達成率	%										
		目標											
		実績											
		達成率	%										
		目標											
		実績											
		達成率	%										
		目標							_				
		実 績											
		達成率	%										

⑥ 基本施策構成事務事業の評価

ž	基本施策担当課	を ID	成 す る 事	事務業	事 業 名	名	改善余地 の有無	事業 H23	費(人	件 費 込 、 単 H24 予算額	位 : 千円) H25 所要額	基本施策貢献順位
1	企画財政部 企画課		都市間交流推			交流)	有	1120	3,736			1
2	企画財政部 企画課	100-2	都市間交流推流)	進事業(関	連都市と	:の交	有		2,915	3,155	3,022	2
3												
4												
5												
6												
7												
8												
9												
10												
	(以		下			続		紙)	
	事	業	費	É	à	計	·		6,651	7,266	7,133	

_	⑦ ⑥以外で、目標達成に必要な事業(総合計画実施計画の期間内に実施を予定する事業)													
Ì	事	業	名	事	業	主	体		事	業	内	等		
ı														
ı														
r														
ı														
H														
ı														
L														

■ 基本施策の現状分析に基づく改革案の説明

l		評	価	視	点	≣平	価	⊐	Х	ン	۲	
	1	基本	施策	指標	の分析	芭蕉翁ゆかりの地である大津市との交流 直す必要があると思われる。東の細道サマ 推進を継続する必要がある。かシオペアの ており、会としては休止状態である。	シトへの参加については、伊賀	買市の文化を広く発信する	る機会として継続していきたい。	甲賀市との連携推進につい	ては、地域課題への対応や交流	流連携の
	2				適当性 適か?)	交流事業に要する費用を	を可能な限り縮減し	、継続して実施	布できる事業内容 ^の	や体制づくりにつ	いて検討する。	
	3	役害	1分担	∃ თ ₹		都市間交流に関しては、 要と考える。	一定、行政の役割	のもと推進する	ることが必要である	が、民間も含めた	-交流に向けて検討	が必
	4		後のア		価 ミ、事業 Nて等)	目標値は概ね達成できる つ費用対効果の視点から			る状況のなかで、阝	写度、交流内容 の	効果・効率性を検証	正しつ