

コード	名称	区分	コード	名称
事業名	272-08 老人短期入所事業	会計	01	一般会計
		款	03	民生費
		項	02	老人福祉費
基本施策	06 高齢者の健やかな生活を支える	目	01	老人福祉総務費
		細目	204	在宅老人援護事業
行革大綱の重点事項番号	7	細々目	53	介護予防・生活支援事業
担当部課	コード 130500 名称 健康福祉部 介護高齢福祉課	担当者氏名	森 義尚	連絡先 22 - 9634 (内線) 2673

事務事業の概要 (Plan)

対象(誰を、何を)	要支援または要介護の認定を受けている在宅高齢者	※対象件数
成果(どうする)	介護者が、疾病、事故、災害等の理由により、その家庭において高齢者を介護できない場合、高齢者を特別養護老人ホームへ一時的に入所させ、高齢者及びその家族の福祉の向上を図る。	
根拠法令・要綱等	伊賀市老人短期入所事業実施要綱	
開始年度	平成 16 年度	関連事業
終了年度	平成 年度	
H21 事業内容	対象となる高齢者が、介護保険の短期入所サービスの支給限度分及び振替分も利用したうえで、なおかつ特別養護老人ホームに一時的に入所させる必要がある場合に適用する。 本事業による入所期間は年間30日の範囲内とする。	
社会情勢の変化等	介護施設への申込者が増加しており、入所待機者は在宅サービスの利用が不可欠である。	

整備内容(「施設の建設」「整備事業」のみ記入)

1 建設用地	
2 建設面積(延床面積)	
3 規模・構造	
4 総事業費	千円

運営体制(「施設の建設」「施設の管理・運営」のみ記入)

1 運営主体	
委託先	
2 配置人員	人
3 年間運営費	千円
4 市内の類似施設	

事務事業実施にかかる業績とコスト(Do)

活動指標	指標名	単位	実績値		目標値	
			H20	H21	H22	H23
利用者数		人	目標 5	目標 3	2	2
			実績 1	実績 1		

成果指標	指標名	指標設定の考え方	単位	実績値		目標値	
				H20	H21	H22	H23
利用者数			人	目標 5	目標 3	2	2
				実績 1	実績 1		

投入コスト	H20 決算		H21 決算		H22 当初予算		H23 当初要求		
	(千円)		(千円)		(千円)		(千円)		
直接事業費計(A)	79		33		158		158		
Aの財源内訳	国庫支出金								
	県支出金								
	地方債								
	その他	0		0		0		0	
	一般財源	79		33		158		158	
	事業投入人件費(B)	0.1人	720	0.1人	720	0.1人	720	0.1人	720
	フルコスト(A)+(B)	79		753		878		878	

事務事業の評価 (Check)

判断の基準(該当項目に○をつけてください)		備考欄(特記事項)
必要性	法律(条例は除く)で実施が義務付けられている事業	
	個人の方だけでは対処し得ない社会的・経済的弱者を対象に、生活の安定を支援し、あるいは生活の安全網(セーフティネット)を整備する事業	○
	特定の市民や団体を対象としたサービスであるが、サービスの提供を通じて対象者以外の第3者にも利益が及ぶ事業	
	事業開始からの目標・目的を概ね達成している事業	
	市民にとっての必要性は高いが、多額の投資が必要、あるいは事業リスクや不確実性が存在するため、民間だけではその全てを負担しきれず、これを補完する事業	
	市民が社会生活を営むうえで必要な生活環境水準の確保を目的とした事業	○
	国や県、民間が同様のサービスを提供している事業	
	市民の生命、財産、権利を擁護し、あるいは市民の不安を解消するために必要な規制、監視、指導、情報提供、相談等を目的とした事業	
	民間のサービスだけでは市域全体に望ましい質・量のサービスが確保できず、これを補完・先導する事業	○
	受益の範囲が不特定多数の市民に及び、サービス対価の徴収ができない事業	
事業の対象や環境の変化により、事業ニーズが薄れていない事業		
【○をつけた場合、ニーズの具体的内容、根拠となるデータ等判断理由】		
	財政状況を考慮し、事業を休廃止した場合、市民生活への影響が大きい事業	
【○をつけた場合、影響の内容及び判断理由】		
有効性	事務事業の継続、達成度や実績を高めることで成果指標の向上が期待できる。 基本施策の目的を実現するために現在の事務事業の内容は適切であり、基本施策に対して貢献度も高 サービス水準や対象を見直す余地がある。	○
達成度	当初設定した計画を <input type="text" value="100%"/> 実施している。 【計画に遅れが生じている場合、改善策】 予算の繰越の有無 <input type="text" value="無"/> 【予算の繰越がある場合、繰越の種別】 <input type="text"/>	
効率性	他の事業主体の活用、事業移管が可能である。 基本施策の中で類似・重複する事務事業がある。 【事業名】	
	受益者負担を求めることができる事業である。 全体コストにおける負担構成は適正である。 コストに見合った効果となっていない。効果を絞り込むことでコストを削減する余地がある。	○ ○

昨年度の評価結果に基づく改善策への取り組み状況

改善策	なし
昨年度の取組状況	【状況】 <input type="text"/> 【詳細】 <input type="text"/>

今後の方向性 (Action)

担当課長氏名	植田 美由喜
事業の方向性	【方向性】 <input type="text" value="現状維持"/> 【理由】 高齢者の在宅生活の継続と介護する家族の負担軽減に効果的な事業である。
現時点における課題、その他	特になし
課題、その他に対する改善策(いつまでに、何を、どうする)	特になし