

| コード | 名称 | 区分 | コード | 名称 |
|-------------|----------------------|------------|-----|----------------|
| 事業名 | 1071 生活保護世帯扶助費等経費 | 会計 | 01 | 一般会計 |
| | | 款 | 03 | 民生費 |
| | | 項 | 01 | 社会福祉費 |
| 基本施策 | 07 老後の生活や低所得者の自立を支える | 目 | 02 | 民生事業活動費 |
| | | 細目 | 101 | 民生事業活動経費 |
| 行革大綱の重点事項番号 | | 細々目 | 02 | 生活保護世帯扶助費等経費 |
| 担当部課 | コード | 703000 | | 担当者氏名 |
| | 名称 | 大山田支所住民福祉課 | | |
| | | 橋本 奈緒子 | 連絡先 | 47 - 1151 (内線) |

事務事業の概要 (Plan)

| | | |
|-----------|-------------------------------|-------|
| 対象(誰を、何を) | 行旅人 | ※対象件数 |
| 成果(どうする) | 行旅人が目的地へ移動できる | |
| 根拠法令・要綱等 | 伊賀市行旅病人の取扱に関する要綱 | |
| 開始年度 | 平成 年度 | 関連事業 |
| 終了年度 | 平成 年度 | |
| H21 事業内容 | ①行旅旅費の支給 行旅人の救済のため旅費を支給した。 | |
| 社会情勢の変化等 | | |

整備内容(「施設の建設」「整備事業」のみ記入)

| | |
|------------------|----|
| 1 建設用地 | |
| 2 建設面積 (延床面積) | |
| 3 規模・構造 | |
| 4 総事業費 | 千円 |

運営体制(「施設の建設」「施設の管理・運営」のみ記入)

| | |
|-----------|----|
| 1 運営主体 | |
| 委託先 | |
| 2 配置人員 | 人 |
| 3 年間運営費 | 千円 |
| 4 市内の類似施設 | |

事務事業実施にかかる業績とコスト(Do)

| 活動指標 | 指標名 | 単位 | 実績値 | | 目標値 | |
|-----------|-----|----|-----|-----|-----|-----|
| | | | H20 | H21 | H22 | H23 |
| 支給を求めた行旅人 | 人 | 目標 | 4 | 4 | 4 | 4 |
| | | 実績 | 1 | 1 | | |
| | | 目標 | | | | |
| | | 実績 | | | | |

| 成果指標 | 指標名 | 指標設定の考え方 | 単位 | 実績値 | | 目標値 | |
|----------|-----------|----------|----|-----|-----|-----|-----|
| | | | | H20 | H21 | H22 | H23 |
| 行旅人旅費支給者 | 支給を受けた者の数 | 人 | 目標 | 4 | 4 | 4 | 4 |
| | | | 実績 | 1 | 1 | | |
| | | | 目標 | | | | |
| | | | 実績 | | | | |

| 投入コスト | H20 決算 | H21 決算 | H22 当初予算 | H23 当初要求 |
|--------------|--------|--------|----------|----------|
| | | | | |
| 直接事業費計 (A) | 1 | 1 | 2 | 2 |
| Aの財源内訳 | 国庫支出金 | | | |
| | 県支出金 | | | |
| | 地方債 | | | |
| | その他 | 0 | 0 | |
| 一般財源 | 1 | 1 | 2 | 2 |
| 事業投入人件費 (B) | 0.1 人 | 0.1 人 | 0.1 人 | 0.1 人 |
| フルコスト(A)+(B) | 1 | 1 | 2.1 | 2.1 |

事務事業の評価 (Check)

| | 判断の基準(該当項目に○をつけてください) | 備考欄(特記事項) |
|------------------------------------|---|---|
| 必要性 | 法律(条例は除く)で実施が義務付けられている事業 | |
| | 個人(法人)だけでは対処し得ない社会的・経済的弱者を対象に、生活の安定を支援し、あるいは生活の安全網(セーフティネット)を整備する事業 | |
| | 特定の市民や団体を対象としたサービスであるが、サービスの提供を通じて対象者以外の第三者にも利益が及ぶ事業 | |
| | 事業開始からの目標・目的を概ね達成している事業 | |
| | 市民にとっての必要性は高いが、多額の投資が必要、あるいは事業リスクや不確実性が存在するため、民間だけではその全てを負担しきれず、これを補完する事業 | |
| | 市民が社会生活を営むうえで必要な生活環境水準の確保を目的とした事業 | ○ |
| | 国や県、民間が同様のサービスを提供している事業 | |
| | 市民の生命、財産、権利を擁護し、あるいは市民の不安を解消するために必要な規制、監視、指導、情報提供、相談等を目的とした事業 | |
| | 民間のサービスだけでは市域全体に望ましい質・量のサービスが確保できず、これを補完・先導する事業 | |
| | 受益の範囲が不特定多数の市民に及び、サービス対価の徴収ができない事業 | |
| 事業の対象や環境の変化により、事業ニーズが薄れていない事業 | | |
| 【○をつけた場合、ニーズの具体的内容、根拠となるデータ等判断理由】 | | |
| 財政状況を考慮し、事業を休廃止した場合、市民生活への影響が大きい事業 | | |
| 【○をつけた場合、影響の内容及び判断理由】 | | |
| 有効性 | 事務事業の継続、達成度や実績を高めることで成果指標の向上が期待できる。 基本施策の目的を実現するために現在の事務事業の内容は適切であり、基本施策に対して貢献度も高 サービス水準や対象を見直す余地がある。 | |
| 達成度 | 当初設定した計画を 60%未満 実施している。 予算の繰越の有無 無 【予算の繰越がある場合、繰越の種類】 | 【計画に遅れが生じている場合、改善策】 支給を求めた行旅人の人数が不特定のため改善策なし |
| 効率性 | 他の事業主体の活用、事業移管が可能である。 基本施策の中で類似・重複する事務事業がある。 【事業名】 受益者負担を求めることができる事業である。 全体コストにおける負担構成は適正である。 コストに見合った効果となっていない。効果を絞り込むことでコストを削減する余地がある。 | |

昨年度の評価結果に基づく改善策への取り組み状況

| | |
|----------|--------------|
| 改善策 | |
| 昨年度の取組状況 | 【状況】 【詳細】 |

今後の方向性 (Action)

| | |
|----------------------------------|--|
| 担当課長氏名 | 中村 崇 |
| 事業の方向性 | 【方向性】 現状維持 【理由】 今後もお金を失った行旅人に対して隣接する市町の駅への運賃分の現金を支給する必要がある。 |
| 現時点における課題、その他 | 夜間、休祝日における本庁、支所間での旅費の重複支給の防止。 |
| 課題、その他に対する改善策 (いつまでに、何を、どうする) | 平成22年度中に本庁と重複支給を防止するための方策を協議する。 |