平成 22 年度 継続事務事業評価シート 事業類型 1

対象(誰を、何を) 0歳から小学校就学前までの乳幼児を持つ家族

ソフト事業

2次評価対象

※対象件数

14

		コード		名		称		区分	コード		名	称	
								会計	01	一般会計			
事	業名	409	私立保育所補助金				款	03	民生費				
							項	04	児童福祉費				
基	本	08	子どもを産み育てやすい環境をつくる			目	02	児童措置費					
施	策	00	すともを座の	· 月 C N	こりい環児	を入る		細目	222	私立保育所	等補助金	È	
ŕ	テ革ブ	く網の	重点事項番号			細々目	51	私立保育所	等補助金	È			
+	口水平	η #Φ	コード 130700		担当者	澤田洋子		油敛生	22 -	9658			
12	旦当音	和	名 称		こども	家庭課		氏名	泽田仟丁		連絡先	(内線)	2630

事務事業の概要(Plan)

	成果(と	ごうする)	保護者	番の就労物	犬況に	応じた時間延	長等を行た	ょうことに	より、仕	事と子育	ての両式	を図る	ことがて	できる 。	,
F	根拠法令	∂·要綱等	児童	置福祉法、	次世	代育成支援対	対策推進法	、少子化	社会対策	6基本法	、支所関	係等補	助金交	付要網	페
-	開始年度 終了年度		年度 年度	関連事	業										
	事業内容	を推進した)	ンター ⑥2 促進を	事業(子育 欠世代育) 図った)	で家 或支援 ⑦家	業 ②障害」 庭等に対する 爰特別保育(個 程庭支援推進(とされる児童	育児不安(年齢児)推 保育・家庭	に係る相 進事業 支援推進	(保育士(保育士	親子教 の勤務条 基準改善	室の開催 :件の適I 事業(家	を通じ E化を図 庭環境	図り、もっ に対する	全体ので乳がる配慮	幼

日常の通常保育に加え延長保育や休日保育等の特別保育事業は、保護者の就労状況に応じた時間延長等を行 社会情勢 の変化等 はた、国においても保護者の就労機会の保険の為、子育

また、国においても保護者の就労機会の保障の為、子育て支援の一環として特別保育事業の充実に努めている。

整備内容(「施設の建設」「整備事業」のみ記入)

1 建設用地	
2 建設面積 (延床面積)	
3 規模•構造	
4 総事業費	千円

連営体制 (施設	(の建設」「施設の管理・連営」のみ記入)	
1 運営主体	民間委託等	
委託先		
2 配置人員		人
3 年間運営費		千円
4 市内の 類似施設		

事務事業実施にかかる業績とコスト(Do)

	指標名	単位	実績値				目標値			
活	相保力	平区		H20		H21	H22	H23		
動指	私立保育所(園)数	箇所	目標	13	目標	13	13	14		
	松立休月別(国/数		実績	13	実績	13	13	'7		
標	公設民営保育所(園)数	箇所	目標	1	目標	1	1			
	公政氏名体月別(图/数		実績	1	実績	1	'	U		

	指標名	指標設定の考え方	単位		実績	目標値			
成	7日1未1口	旧保政との考え力	平世		H20		H21	H22	H23
果	延長保育事業平均対象児童数	延長保育事業を利用した1施設あ	1	目標	34	目標	34	34	34
指	延 技体自事条十均对象先重数	たり平均対象児童数の合計	_ ^	実績	34	実績	29	34	34
標	一時預かり事業延べ利用児童数	一時預かり事業を利用した年間延		目標	3000	目標	3000	3000	3000
	一時頃かり争未延べ利用元里奴	ベ利用児童数		実績	2736	実績	2652	3000	3000

			H20 決算	H21 決算	H22 当初予算	H23 当初要求
		直接事業費計(A)	(千円)	(千円)	(千円)	(千円)
40.			61,154	62,121	69,376	68,136
投	Α	国庫支出金	13,900	13,350	13,900	4,410
슥	၅	県 支 出 金	10,555	11,639	14,670	25,634
	財源	地方債				
l î	内	その他				
•	訳	一般財源	36,699	37,132	40,806	38,092
		事業投入人件費(B)	0.2 人 1,440	0.2 人 1,440	0.2 人 1,440	0.2 人 1,440
		フルコスト(A)+(B)	62,594	63,561	70,816	69,576

事務事業の評価(Check)

	判断の基準(該当項目に〇をつけてください)		備考欄(特記事項)
	法律(条例は除く)で実施が義務付けられている事業	0	
	個人の力だけでは対処し得ない社会的・経済的弱者を対象に、生活の安定を支援し、あるいは生活の安全網(セーフティネット)を整備する事業	0	
	特定の市民や団体を対象としたサービスであるが、サービスの提供を通じて対象者以外の第3者にも利益が及ぶ事業	0	
	事業開始からの目標・目的を概ね達成している事業		
	市民にとっての必要性は高いが、多額の投資が必要、あるいは事業リスクや不確実性が存在するため、民間だけではその全てを負担しきれず、これを補完する事業	0	
	市民が社会生活を営むうえで必要な生活環境水準の確保を目的とした事業	0	
ırı.	国や県、民間が同様のサービスを提供している事業	0	
少要性	市民の生命、財産、権利を擁護し、あるいは市民の不安を解消するために必要な規制、監視、指導、情報提供、相談等を目的とした事業		・児童福祉法において保育の実施は市の義務と されている。
'-	民間のサービスだけでは市域全体に望ましい質・量のサービスが確保できず、これを補完・先導する事業		
	受益の範囲が不特定多数の市民に及び、サービス対価の徴収ができない事業		
	事業の対象や環境の変化により、事業ニーズが薄れていない事業 【〇をつけた場合、ニーズの具体的内容、根拠となるデータ等判断理由】	0	
	次世代育成支援対策に関するニーズ調査結果では、各特別保育事業の充実が求められている。		
	財政状況を考慮し、事業を休廃止した場合、市民生活への影響が大きい事業 【〇をつけた場合、影響の内容及び判断理由】	0	
	民間事業者が撤退し、働きながら子育てをすることができない世帯が増え、強く公的責任が求められる。		
有	事務事業の継続、達成度や実績を高めることで成果指標の向上が期待できる。	0	
効	基本施策の目的を実現するために現在の事務事業の内容は適切であり、基本施策に対して貢献度も高	0	
性	サービス水準や対象を見直す余地がある。		
達成	当初設定した計画を 80%以上100%未満 実施している。 【計画に遅れが生じている場合、改予算の繰越の有無 無] 【予算の繰越がある場合、繰越の種別】 「	善策】	
	他の事業主体の活用、事業移管が可能である。		
٠	基本施策の中で類似・重複する事務事業がある。		
効	【事業名】		┃ ・延長保育、一時預かり事業で利用者負担
率	受益者負担を求めることができる事業である。	0	を求めている。
性	全体コストにおける負担構成は適正である。	0	
	コストに見合った効果となっていない。効果を絞り込むことでコストを削減する余地がある。		
	- CHICAGO CONTRACTOR ON THE CONTRACTOR CHIMES ON THE CONTRACTOR OF		

昨年度の評価結果に基づく改善策への取り組み状況

保護者の就労状況の変化に伴い、延長・一時保育等の特別保育は重要な保育サービスとなっている。このため、利用者数やニーズ等を見極め適切なサービス 計画のとおり進んでいる 【詳細】 昨年度の 家庭における就労状況の変化により、柔軟な保育体制が求められる中、延長保育や一時並びに休日保育に対するニーズに応え、次代の社会を担う子どもを仕 事と両立(ワークライフバランス)させ安心して育てることができる環境の整備を行うことができた。

今後の方向性(Action)

担当課長氏名	澤田洋子								
	【方向性】		現状維持						
事業の方向性	事業の方向性 伊賀市次世代育成支援対策地域行動計画に基づき、保育所(園)の再編整備を進め、可能な限り民間活力を導入する。								
現時点における課題、その他	公立保育所・私立保育所の箇所数が多く、再編整備ができないと、公立保育所(園)の保育士の配置が困難である。								
課題、その他に 対する改善策 (いつまでに、何 を、どうする)	本年度から、保育所(園)再編整備に関する地区・保護者説明会を順次実施し、統合・民営化を進めていく。								