

事業名	コード	名 称	区分	コード	名 称
1005 交通安全対策経費			会計	01 一般会計	
			款	02 総務費	
			項	01 総務管理費	
12 犯罪や交通事故を未然に防ぐ			目	15 交通安全対策費	
			細目	148 交通安全対策経費	
行革大綱の重点事項番号			細々目	51 交通安全対策経費	
担当部課	コード	653000	担当者	岡森圭子	連絡先 (内線)
名 称					43 - 0333

## 事務事業の概要(Plan)

対象(誰を、何を)	道路、交通機関を利用する市内、外の住民全般	※対象件数
成果(どうする)	啓発活動を活発にすることで、市民の交通安全意識が高くなり、事故防止につながる。	
根拠法令・要綱等	開始年度 平成 年度 関連事業 全国交通安全運動(春・秋) 終了年度 平成 年度 交通安全県民運動(夏・年末)	
H21 事業内容	交通安全啓発活動 全国交通安全運動及び交通安全県民運動の期間に合わせて、啓発用チラシ(ライトオン運動他)の各戸配布、警察と交通安全協会と連携して街頭啓発を4回実施。(街頭指導について、交通安全協会)	
社会情勢の変化等		

## 整備内容(「施設の建設」「整備事業」のみ記入)

運営体制(「施設の建設」「施設の管理・運営」のみ記入)		
1 建設用地	2 建設面積(延床面積)	3 規模・構造
4 総事業費	千円	

## 事務事業実施にかかる業績とコスト(Do)

活動指標	指標名	単位	実績値		目標値	
			H20	H21	H22	H23
主要交差点8箇所での街頭指導	回	目標 5 目標 5 実績 5 実績 5			5	5
広報車による啓発パトロール	回	目標 5 目標 5 実績 5 実績 5			5	5

成果指標	指標名	指標設定の考え方	単位	実績値		目標値	
				H20	H21	H22	H23
街頭指導(5回)	1箇所3人×8箇所の実施	人	目標 120 目標 120 実績 120 実績 120	目標 120	目標 120	120	120

投入コスト	直接事業費計(A)	H20 決算		H21 決算		H22 当初予算		H23 当初要求	
		(千円)	(千円)	(千円)	(千円)	(千円)	(千円)	(千円)	(千円)
A の 財 資 内 訳	国庫支出金	0		25		27		27	
	県支出金								
	地方債								
	その他の								
	一般財源	0		25		27		27	
事業投資人会費(B)	0.2 人	1,440	0.2 人	1,440	0.2 人	1,440	0.2 人	1,440	
フルコスト(A)+(B)		1,440		1,465		1,467		1,467	

## 事務事業の評価(Check)

判断の基準(該当項目に○をつけてください)		備考欄(特記事項)
法律(条例は除く)で実施が義務付けられている事業		
個人の力だけでは対処し得ない社会的・経済的弱者を対象に、生活の安定を支援し、あるいは生活の安全網(セーフティネット)を整備する事業		
特定の市民や団体を対象としたサービスであるが、サービスの提供を通じて対象者以外の第3者にも利益が及ぶ事業		
事業開始からの目標・目的を継続達成している事業		
市民にとっての必要性は高いが、多額の投資が必要、あるいは事業リスクや不確実性が存在するため、民間だけではその全てを負担しきれず、これを補完する事業		
市民が社会生活を豊かにするために必要な生活環境水準の確保を目的とした事業		
国や県、民間が同様のサービスを提供している事業		
市民の生命、財産、権利を保護し、あるいは市民の不安を解消するために必要な規制、監視、指導、情報提供、相談等を目的とした事業		
民間のサービスだけでは市域全体に望ましい質・量のサービスが確保できず、これを補完・先導する事業		
受益の範囲が不特定多数の市民に及び、サービス対象の範囲ができない事業		
事業の対象や環境の変化により、事業ニーズが薄れない事業		
【○をついた場合、ニーズの具体的な内容、根拠となるデータ等判断理由】		
財政状況を考慮し、事業を休廃止した場合、市民生活への影響が大きい事業		
【○をついた場合、影響の内容及び判断理由】		
有効性		
基本施策の目的を実現するために現在の事務事業の内容は適切であり、基本施策に対して貢献度も高	○	
サービス水準や対象を見直す余地がある。	○	
達成度	当初設定した計画を 100% 実施している。	【計画に遅れが生じている場合、改善策】
予算の超過の有無	無	
成度	【予算の超過がある場合、超過の種別】	
効率性		
他の事業主体の活用、事業移管が可能である。		
基本施策の中で類似・重複する事務事業がある。		
【事業名】		
受益者負担を求めることができる事業である。		
全体コストにおける負担構成は適正である。		
コストに見合った効果となっていない。効果を絞り込むことでコストを削減する余地がある。		
昨年度の評価結果に基づく改善策への取り組み状況		
改善策		
【状況】	計画どおり進んでいる	
昨年度の取組状況	【詳細】	
今後の方向性(Action)		
担当課長氏名	福田真由美	
【方向性】	手法改善	
【理由】	交通安全運動については、警察署、交通安全協会が中心となり事業を進めている。企業の協力も得ているが、今後は住民自治協議会の参画を進めていく	
現時点における課題、その他	住民意識の高揚のためにも、住民参加が必要と思われる。	
課題、その他に対する改善策(いつまでに、何を、どうする)	住民自治協議会の防災・安全部会での啓発活動として、街頭指導を来年度お願いする。	