

| コード | 名 称 | 区分 | コード | 名 称 |
|-------------|-----------------|------------|-----------------------|-------------|
| 事業名 583 | 臨時河川等整備事業 | 会計 | 01 | 一般会計 |
| | | 款 | 08 | 土木費 |
| | | 項 | 03 | 河川費 |
| | | 目 | 03 | 準用河川改修等対策費 |
| 基本 施策 | 20 美しい川の環境を維持する | 細目 | 632 | 準用河川改修等対策事業 |
| | | 細々目 | 51 | 臨時河川等整備事業 |
| 行革大綱の重点事項番号 | | 4 | | |
| 担当部課 | コード | 191000 | | 担当者 氏名 |
| | 名称 | 産業建設部 建設2課 | | |
| | | 連絡先 | 43 - 2329 (内線) 254 | |

事務事業の概要 (Plan)

| | | |
|-----------------|----------------------------|-------|
| 対象(誰を、何を) | 河川近隣の住民 | ※対象件数 |
| 成果(どうする) | 洪水による氾濫の未然防止や、河川環境の保全が図れる。 | |
| 根拠法令・要綱等 | 河川法 | |
| 開始年度 | 平成 年度 | 関連事業 |
| 終了年度 | 平成 年度 | |
| H21 事業 内容 | 河川維持工事 2件(東光寺川、物堂川) | |
| 社会情勢 の変化等 | | |

整備内容(「施設の建設」「整備事業」のみ記入)

| | |
|------------------|----------|
| 1 建設用地 | 事業内容欄に記載 |
| 2 建設面積 (延床面積) | |
| 3 規模・構造 | |
| 4 総事業費 | 千円 |

運営体制(「施設の建設」「施設の管理・運営」のみ記入)

| | |
|---------------|----|
| 1 運営主体 | |
| 委託先 | |
| 2 配置人員 | 人 |
| 3 年間運営費 | 千円 |
| 4 市内の 類似施設 | |

事務事業実施にかかる業績とコスト(Do)

| 活動指標 | 指標名 | 単位 | 実績値 | | 目標値 | |
|------|-----|----|---------|-----|--------------|--------------|
| | | | H20 | H21 | H22 | H23 |
| | | | 実施した箇所数 | 件 | 目標 3 実績 2 | 目標 2 実績 2 |

| 成果指標 | 指標名 | 指標設定の考え方 | 単位 | 実績値 | | 目標値 | |
|------|-----|----------|----|-----------|-------------|-----|------------------|
| | | | | H20 | H21 | H22 | H23 |
| | | | | 計画に対する進捗率 | 執行事業費÷全体事業費 | % | 目標 100 実績 100 |

| 投入コスト | H20 決算 | | H21 決算 | | H22 当初予算 | | H23 当初要求 | |
|----------------|--------|-------|--------|-------|----------|-------|----------|--|
| | (千円) | (千円) | (千円) | (千円) | (千円) | (千円) | (千円) | |
| 直接事業費計 (A) | 350 | 1,225 | 980 | 1,500 | | | | |
| Aの 財源 内訳 | | | | | | | | |
| 国庫支出金 | | | | | | | | |
| 県支出金 | | | | | | | | |
| 地方債 | | | | | | | | |
| その他 | 0 | 0 | 0 | 0 | | | | |
| 一般財源 | 350 | 1,225 | 980 | 1,500 | | | | |
| 事業投入人件費 (B) | 0.1 人 | 504 人 | 0.1 人 | 936 人 | 0.1 人 | 936 人 | 720 人 | |
| フルコスト(A)+(B) | 854 | 2,161 | 1,916 | 2,220 | | | | |

事務事業の評価 (Check)

| | 判断の基準(該当項目に○をつけてください) | 備考欄(特記事項) |
|--|---|---------------------|
| 必要性 | 法律(条例は除く)で実施が義務付けられている事業 | |
| | 個人の方だけでは対処し得ない社会的・経済的弱者を対象に、生活の安定を支援し、あるいは生活の安全網(セーフティネット)を整備する事業 | |
| | 特定の市民や団体を対象としたサービスであるが、サービスの提供を通じて対象者以外の第三者にも利益が及ぶ事業 | |
| | 事業開始からの目標・目的を概ね達成している事業 | |
| | 市民にとっての必要性は高いが、多額の投資が必要、あるいは事業リスクや不確実性が存在するため、民間だけではその全てを負担しきれず、これを補完する事業 | |
| 有効性 | 市民が社会生活を営むうえで必要な生活環境水準の確保を目的とした事業 | |
| | 国や県、民間が同様のサービスを提供している事業 | ○ |
| | 市民の生命、財産、権利を擁護し、あるいは市民の不安を解消するために必要な規制、監視、指導、情報提供、相談等を目的とした事業 | |
| | 民間のサービスだけでは市場全体に望ましい質・量のサービスが確保できず、これを補完・先導する事業 | ○ |
| | 受益の範囲が不特定多数の市民に及び、サービス対価の徴収ができない事業 | |
| 達成度 | 事業の対象や環境の変化により、事業ニーズが薄れていない事業 | |
| | 【○をつけた場合、ニーズの具体的内容、根拠となるデータ等判断理由】 | |
| | 財政状況を考慮し、事業を休止した場合、市民生活への影響が大きい事業 | |
| | 【○をつけた場合、影響の内容及び判断理由】 | |
| | 事務事業の継続、達成度や実績を高めることで成果指標の向上が期待できる。 | ○ |
| 効率性 | 基本施策の目的を実現するために現在の事務事業の内容は適切であり、基本施策に対して貢献度も高 | ○ |
| | サービス水準や対象を見直す余地がある。 | ○ |
| | 当初設定した計画を 100% 実施している。 | 【計画に遅れが生じている場合、改善策】 |
| | 予算の繰越の有無 無 | 緊急性の高い箇所の施工を実施 |
| | 【予算の繰越がある場合、繰越の種別】 | |
| 効果性 | 他の事業主体の活用、事業移管が可能である。 | |
| | 基本施策の中で類似・重複する事務事業がある。 | |
| | 【事業名】 | |
| | 受益者負担を求めることができる事業である。 | |
| | 全体コストにおける負担構成は適正である。 | |
| コストに見合った効果となっていない。効果を絞り込むことでコストを削減する余地がある。 | | |

昨年度の評価結果に基づく改善策への取り組み状況

| | |
|----------|---|
| 改善策 | 河川工事の施工期間に約6ヶ月に限られるため、施工計画を十分検討し工事期間の短期化を図るよう努める。 |
| 【状況】 | 計画のとおり進んでいる |
| 【詳細】 | |
| 昨年度の取組状況 | 関係機関との調整を図り、効率よく施工できた。 |

今後の方向性 (Action)

| | |
|------------------------------|--|
| 担当課長氏名 | 中井 秀幸 |
| 【方向性】 | 現状維持 |
| 【理由】 | |
| 事業の方向性 | 洪水による氾濫の未然防止や、河川環境の保全を図るため、計画的に維持工事を行う |
| 現時点における課題、その他 | 財政状況が厳しいことから、予算確保が難しい。 |
| 課題、その他に対する改善策(いつまでに、何を、どうする) | 工事箇所の優先順位を付け、緊急度の高いものから整備を進める。 |