

コード	名称	区分	コード	名称
事業名 151-1	環境基本計画推進事業	会計	01	一般会計
		款	04	衛生費
		項	01	保健衛生費
		目	03	環境対策費
基本 施策	26 環境問題などに協働して取り組む	細目	254	環境保全対策事業
		細々目	51	環境保全対策事業
行革大綱の重点事項番号				
担当部署	コード	100200		担当者 氏名
	名称	生活環境部環境政策課		
		連絡先	20 - 9105	(内線)

事務事業の概要 (Plan)

対象(誰を、何を)	市内の環境	※対象件数
成果(どうする)	基本計画(19年度～27年度)に基づき、環境への負荷を軽減する。	
根拠法令・要綱等	環境基本法、伊賀市環境基本条例	
開始年度	平成 16 年度	関連事業
終了年度	平成 年度	
H21 事業 内容	1. 環境審議会の開催、運営 2. 審議会資料検討のための庁内推進会議の開催 3 関係課の施策ヒアリング	
社会情勢 の変化等	19年3月環境基本計画を策定。目標期間を19年度～27年度とし、以後、計画の進捗管理を行っている。	

整備内容(「施設の建設」「整備事業」のみ記入)

1 建設用地	
2 建設面積 (延床面積)	
3 規模・構造	
4 総事業費	千円

運営体制(「施設の建設」「施設の管理・運営」のみ記入)

1 運営主体	
委託先	
2 配置人員	人
3 年間運営費	千円
4 市内の 類似施設	

事務事業実施にかかる業績とコスト(Do)

活動指標	指標名	単位	実績値		目標値	
			H20	H21	H22	H23
環境審議会の開催		回	目標	2	目標	3
			実績	2	実績	3
環境基本計画の年度別進捗状況及び実施計画		回	目標	1	目標	1
			実績	1	実績	1

成果指標	指標名	指標設定の考え方	単位	実績値		目標値	
				H20	H21	H22	H23
目標事業の達成率		環境基本計画の平成27年度までの目標事業の達成度	%	目標	20	目標	60
				実績	50	実績	65
				目標		目標	
				実績		実績	

投入コスト	H20 決算		H21 決算		H22 当初予算		H23 当初要求	
	(千円)	(千円)	(千円)	(千円)	(千円)	(千円)	(千円)	(千円)
直接事業費計 (A)	173	322	298	280				
Aの 財源 内訳								
国庫支出金								
県支出金								
地方債								
その他	0	0	0	0				
一般財源	173	322	298	280				
事業投入人件費 (B)	0.2人	1,440	0.2人	1,440	0.2人	1,440	0.2人	1,440
フルコスト(A)+(B)	1,613	1,762	1,738	1,720				

事務事業の評価 (Check)

	判断の基準(該当項目に○をつけてください)	備考欄(特記事項)
必要性	法律(条例は除く)で実施が義務付けられている事業	○
	個人の方だけでは対処し得ない社会的・経済的弱者を対象に、生活の安定を支援し、あるいは生活の安全網(セーフティネット)を整備する事業	○
	特定の市民や団体を対象としたサービスであるが、サービスの提供を通じて対象者以外の第三者にも利益が及ぶ事業	○
	事業開始からの目標・目的を概ね達成している事業	○
有効性	市民にとっての必要性は高いが、多額の投資が必要、あるいは事業リスクや不確実性が存在するため、民間だけではその全てを負担しきれず、これを補完する事業	○
	市民が社会生活を営むうえで必要な生活環境水準の確保を目的とした事業	○
	国や県、民間が同様のサービスを提供している事業	○
	市民の生命、財産、権利を擁護し、あるいは市民の不安を解消するために必要な規制、監視、指導、情報提供、相談等を目的とした事業	○
達成度	民間のサービスだけでは市場全体に望ましい質・量のサービスが確保できず、これを補完・先導する事業	○
	受益の範囲が不特定多数の市民に及び、サービス対価の徴収ができない事業	○
効率性	事業の対象や環境の変化により、事業ニーズが薄れていない事業	○
	【○をつけた場合、ニーズの具体的内容、根拠となるデータ等判断理由】	
改善策	財政状況を考慮し、事業を休止した場合、市民生活への影響が大きい事業	○
	【○をつけた場合、影響の内容及び判断理由】	
昨年度の取組状況	環境への負荷が懸念される	○
	事務事業の継続、達成度や実績を高めることで成果指標の向上が期待できる。	○
改善策	基本施策の目的を実現するために現在の事務事業の内容は適切であり、基本施策に対して貢献度も高	○
	サービス水準や対象を見直す余地がある。	○
昨年度の取組状況	当初設定した計画を 60%以上80%未満 実施している。	○
	【計画に遅れが生じている場合、改善策】	
改善策	予算の繰越の有無 無	○
	【予算の繰越がある場合、繰越の種別】	
改善策	他の事業主体の活用、事業移管が可能である。	○
	基本施策の中で類似・重複する事務事業がある。	○
改善策	【事業名】	
	受益者負担を求めることができる事業である。	○
改善策	全体コストにおける負担構成は適正である。	○
	コストに見合った効果となっていない。効果を絞り込むことでコストを削減する余地がある。	○

昨年度の評価結果に基づく改善策への取り組み状況

改善策	各所属課における環境関連施策について遅延している事業を積極的に推進するよう促す。
昨年度の取組状況	【状況】 計画のとおり進んでいる 【詳細】 環境基本計画に基づき各関係課による施策の進捗状況を聴取し審議会に諮った。

今後の方向性 (Action)

担当課長氏名	山下 豊
事業の方向性	【方向性】 現状維持 【理由】 目的は、基本計画における施策の進捗管理を事業としその計画の達成に向け毎年定期的に環境審議会に諮り点検する方向が妥当である。
現時点における課題、その他	地域の実状や事業費により遅延している事業を進めるのが課題。
課題、その他に対する改善策(いつまでに、何を、どうする)	目標期間である27年度を達成年度とし達成率向上のため遅延している部署とのヒヤリングの強化を図る。