

コード	名 称	区分	コード	名 称
事業名	926 環境保全対策事業	会計	01	一般会計
		款	04	衛生費
		項	01	保健衛生費
		目	03	環境対策費
基本 施策	26 環境問題などに協働して取り組む	細目	254	環境保全対策事業
		細々目	51	環境保全対策事業
行革大綱の重点事項番号		1		
担当部課	コード	553000		担当者 氏名
	名称	伊賀住民福祉課		
		連絡先	45 - 9104 (内線) 225	

事務事業の概要 (Plan)

対象(誰を、何を)	地域環境保全及び地域住民	※対象件数
成果(どうする)	地域環境の保全・改善と環境問題に取り組むことにより、住民の意識が向上し地域環境保全が図れる。	
根拠法令・要綱等	環境関係諸法令・環境関係諸条例等	
開始年度	平成 16 年度	関連事業
終了年度	平成 年度	
H21 事業 内容	①不法投棄の監視及び苦情対応 ②ごみ減量、不法投棄防止に関する啓発 ③民間環境対策団体への支援と補助金の交付 ④空き地の雑草除去に関する勧告等	
社会情勢 の変化等		

整備内容(「施設の建設」「整備事業」のみ記入)

1 建設用地	
2 建設面積 (延床面積)	
3 規模・構造	
4 総事業費	千円

運営体制(「施設の建設」「施設の管理・運営」のみ記入)

1 運営主体	
委託先	
2 配置人員	人
3 年間運営費	千円
4 市内の 類似施設	

事務事業実施にかかる業績とコスト(Do)

活動指標	指標名	単位	実績値		目標値	
			H20	H21	H22	H23
			空き地の雑草等除去勧告通知	回	目標 80 実績 37	目標 80 実績 104

成果指標	指標名	指標設定の考え方	単位	実績値		目標値	
				H20	H21	H22	H23
				空き地の雑草等除去実施比率	勧告通知数を分母とし、雑草等除去箇所数を分子とする比率	%	目標 50 実績 45

投入コスト	H20 決算		H21 決算		H22 当初予算		H23 当初要求	
	(千円)	(千円)	(千円)	(千円)	(千円)	(千円)	(千円)	(千円)
直接事業費計 (A)	221	201	196	196				
A の 財源 内訳								
国庫支出金								
県支出金								
地方債								
その他	221	201	196	196				
一般財源	0	0	0	0				
事業投入人件費 (B)	0.7 人	5,040	0.7 人	5,040	0.5 人	3,600	0.5 人	3,600
フルコスト(A)+(B)	5,261	5,241	3,796	3,796				

事務事業の評価 (Check)

	判断の基準(該当項目に○をつけてください)	備考欄(特記事項)
必要性	法律(条例は除く)で実施が義務付けられている事業	
	個人の方だけでは対処し得ない社会的・経済的弱者を対象に、生活の安定を支援し、あるいは生活の安全網(セーフティネット)を整備する事業	
	特定の市民や団体を対象としたサービスであるが、サービスの提供を通じて対象者以外の第三者にも利益が及ぶ事業	
	事業開始からの目標・目的を概ね達成している事業	
効率性	市民にとっての必要性は高いが、多額の投資が必要、あるいは事業リスクや不確実性が存在するため、民間だけではその全てを負担しきれず、これを補完する事業	
	市民が社会生活を営むうえで必要な生活環境水準の確保を目的とした事業	
	国や県、民間が同様のサービスを提供している事業	○
	市民の生命、財産、権利を擁護し、あるいは市民の不安を解消するために必要な規制、監視、指導、情報提供、相談等を目的とした事業	○
達成度	民間のサービスだけでは市場全体に望ましい質・量のサービスが確保できず、これを補完・先導する事業	○
	受益の範囲が不特定多数の市民に及び、サービス対価の徴収ができない事業	
	事業の対象や環境の変化により、事業ニーズが薄れていない事業	
	【○をつけた場合、ニーズの具体的内容、根拠となるデータ等判断理由】	
有効性	財政状況を考慮し、事業を休止した場合、市民生活への影響が大きい事業	
	【○をつけた場合、影響の内容及び判断理由】	
	事務事業の継続、達成度や実績を高めることで成果指標の向上が期待できる。	
	基本施策の目的を実現するために現在の事務事業の内容は適切であり、基本施策に対して貢献度も高	
【計画に遅れが生じている場合、改善策】	当初設定した計画を 80%以上100%未満 実施している。	台帳を整備、草刈の行政代執行等しくみづくりの検討
	予算の繰越の有無 無	
	【予算の繰越がある場合、繰越の種別】	
	他の事業主体の活用、事業移管が可能である。	
【事業名】	基本施策の中で類似・重複する事務事業がある。	
	受益者負担を求められることができる事業である。	
	全体コストにおける負担構成は適正である。	
	コストに見合った効果となっていない。効果を絞り込むことでコストを削減する余地がある。	

昨年度の評価結果に基づく改善策への取り組み状況

改善策	地域との協働により監視体制の強化を図り、市民から通報があった際に早急な対処を進める。
【状況】	計画のとおり進んでいる
【詳細】	
昨年度の 取組状況	区長を中心とし、地域住民との連絡を密にし、監視体制の強化を図った。各関係機関と連携し対処した。

今後の方向性 (Action)

担当課長氏名	中林 千春
【方向性】	現状維持
【理由】	
事業の方向性	今後とも、不法投棄監視や空き地の雑草除去勧告を実施する。環境保全対策については、関係団体等と協働して取り組む必要がある。
現時点における 課題、その他	雑草の除去勧告について、通知をしても何の返答もない場合がある。また、土地の所有者を特定するのに時間がかかる。枯れ草になった場合、条例適用外になり、消防署の火災予防の観点からの指導となるため、引継ぎを要する。
課題、その他に 対する改善策 (いつまでに、何を、どうする)	雑草の刈取りについて、平成22年度から台帳を整備し、23年度に行政代執行等しくみづくりを検討する。