

平成 22 年度 継続事務事業評価シート [事業類型 VI] 一般事務 [1次評価のみ]

事業名	コード	名 称		区分	コード	名 称	
		会計	01 一般会計			款	10 教育費
基本 施 策	31	個性を伸ばし、夢を追い求められる教育を進める		項	03	義務教育振興費	
				目	102	一般管理経費	
行革大綱の重点事項番号				細目	01	一般管理経費	
担当部課	コード	450300	担当者 氏名	百田貴子	連絡先 (内線)	22 - 9676	3821
名 称	学校教育課						

事務事業の概要(Plan)

対象(誰を、何を)	幼小中学校(園)教育全般	※対象件数 37幼小中学校(園)
成果(どうする)	幼小中学校教育が円滑にできます。	
根拠法令・要綱等	学校教育法	
開始年度 平成 16 年度	関連事業	
終了年度 平成 年度		
H21 事業内容	1. 学校評議員会の開催 2. 指導主事の研修 3. 入学通知書の作成・送付 4. 各種研修会参加	
社会情勢の変化等		

整備内容(「施設の建設」「整備事業」のみ記入)

運営体制(「施設の建設」「施設の管理・運営」のみ記入)		
1 建設用地	委託先	
2 建設面積 (延床面積)		人
3 規模・構造		千円
4 総事業費		千円

事務事業実施にかかる業績とコスト(Do)

活動指標	指標名	単位	実績値		目標値	
			H20	H21	H22	H23
学校評議員会の開催校数	校	目標 実績	37 37	目標 実績	36 36	36
	回	目標 実績				

成果指標	指標名	指標設定の考え方	単位	実績値		目標値	
				H20	H21	H22	H23
設置者による学校マニフェストの達成度評価結果の平均値	学校マニフェストの達成には、地域の人たちの協力、参画や評価が必要である。	%	目標 実績	80 74	目標 実績	80 78	80 82

投入コスト	直接事業費計(A)	H20 決算		H21 決算		H22 当初予算		H23 当初要求	
		(千円)	(千円)	(千円)	(千円)	(千円)	(千円)	(千円)	(千円)
A の 財 源 内 訳	国庫支出金	9,240		7,477		8,396		8,396	
	県支 金								
	地 方 債								
	そ の 他	0		0					
	一 般 財 源	9,240		7,477		8,396		8,396	
事業投入人件費(B)	0.5 人	3,600	0.5 人	3,600	0.5 人	3,600	0.5 人	3,600	
フルコスト(A)+(B)		12,840		11,077		11,996		11,996	

事務事業の評価(Check)

判断の基準(該当項目に○をつけてください)		備考欄(特記事項)
法律(条例は除く)で実施が義務付けられている事業	○	
個人の力だけでは対処し得ない社会的・経済的弱者を対象に、生活の安定を支援し、あるいは生活の安全網(セーフティネット)を整備する事業		
特定の市民や団体を対象としたサービスであるが、サービスの提供を通じて対象者以外の第3者にも利益が及ぶ事業		
事業開始からの目標・目的を継続達成している事業		
市民にとっての必要性は高いが、多額の投資が必要、あるいは事業リスクや不確実性が存在するため、民間だけではその全てを負担しきれず、これを補完する事業		
市民が社会生活を営むうえで必要な生活環境水準の確保を目的とした事業		
国や県、民間が同様のサービスを提供している事業		
市民の生命、財産、権利を保護し、あるいは市民の不安を解消するために必要な規制、監視、指導、情報提供、相談等を目的とした事業		
民間のサービスだけでは市域全体に望ましい質・量のサービスが確保できず、これを補完・先導する事業		
受益の範囲が不特定多数の市民に及び、サービス対象の被取扱いができない事業		
事業の対象や環境の変化により、事業ニーズが薄れていかない事業		
【○をついた場合、ニーズの具体的な内容、根拠となるデータ等判断理由】		
財政状況を考慮し、事業を休廃止した場合、市民生活への影響が大きい事業		
【○をついた場合、影響の内容及び判断理由】		
有効性		
事務事業の継続、達成度や実績を高めることで成果指標の向上が期待できる。		
基本施策の目的を実現するために現在の事務事業の内容は適切であり、基本施策に対して貢献度も高	○	
サービス水準や対象を見直す余地がある。		
当初設定した計画を 100% 実施している。【計画に遅れが生じている場合、改善策】		
成度【予算の超過の有無】無		
度【予算の超過がある場合、超過の種別】		
他の事業主体の活用、事業移管が可能である。		
基本施策の中で類似・重複する事務事業がある。		
効率性		
受益者負担を求めることができる事業である。		
全体コストにおける負担構成は適正である。	○	
コストに見合った効果となっていない。効果を絞り込むことでコストを削減する余地がある。		
昨年度の評価結果に基づく改善策への取り組み状況		
改善策	学校評議員会を開催し、学校運営にかかわる意見を得ることで、地域に開かれた学校としてこれまで以上に保護者地域の支援を得ています。校区再編による新設校は、地域や保護者の皆さんから選出された委員の方々による「学校運営協議会」によって学校運営を推進していくことになります。	
昨年度の取組状況	【状況】計画どおり進んでいる 【詳細】すべての学校において学校評議員会が開催されました。また、平成22年10月1日から城東中学校はコミュニティースクールとして発足します。	
今後の方向性(Action)		
担当課長氏名	仁保晋作	
【方向性】	現状維持	
【理由】	今後も開かれた学校づくりを目指して取り組みを進めていくことが求められるので、学校評議員や学校評議員会の活動を支援することが必要である。現状維持が望ましい。	
現時点における課題、その他	学校関係者評議員と学校評議員との役割が分担が明確ではない。	
課題、その他に対する改善策(いつまでに、何を、どうする)	学校関係者評議員会の機能を充実できるように、国の動向を踏まえ、規則等の整備を行います。	