

コード	名 称	区分	コード	名 称
事業名	320-03 緊急通報装置設置事業	会計	01	一般会計
基本	06 高齢者の健やかな生活を支える	款	03	民生費
施策		項	02	老人福祉費
		目	01	老人福祉総務費
		細目	204	在宅老人援護事業
		細々目	53	介護予防・生活支援事業
行革大綱の重点事項番号				
担当部課	コード 130500 名 称 健康福祉部 介護高齢福祉課	担当者氏名	森 義尚	連絡先 22 - 9634 (内線) 2673

事務事業の概要(Plan)

対象(誰を、何を)	(1)おおよね65歳以上の一人暮らし高齢者 (2)一人暮らしで身体障害者手帳1級又は2級を所持する者	※対象件数
成果(どうする)	緊急連絡の手段が確保される。	
根拠法令・要綱等	伊賀市緊急通報装置貸与事業運営要綱	
開始年度	平成 16 年度	関連事業
終了年度	平成 年度	
H22 事業内容	緊急通報装置の貸与等を行い、緊急連絡の手段を確保する。	
社会情勢の変化等		

整備内容(「施設の建設」「整備事業」のみ記入)

1 建設用地	
2 建設面積 (延床面積)	
3 規模・構造	
4 総事業費	千円

運営体制(「施設の建設」「施設の管理・運営」のみ記入)

1 運営主体	
委託先	
2 配置人員	人
3 年間運営費	千円
4 市内の類似施設	

事務事業実施にかかる業績とコスト(Do)

活動指標	指標名	単位	実績値		目標値	
			H21	H22	H23	H24
			目標	実績	目標	実績
	設置台数	件	110 実績 166	200 実績 219	230	240
			目標	目標		
			実績	実績		

成果指標	指標名	指標設定の考え方	単位	実績値		目標値	
				H21	H22	H23	H24
				目標	実績	目標	実績
	設置台数		件	110 実績 166	200 実績 219	230	240
				目標	目標		
				実績	実績		

		H21 決算	H22 決算	H23 当初予算	H24 当初要求	
直接事業費計 (A)		(千円) 2,893	(千円) 3,521	(千円) 3,555	(千円) 3,858	
投入コスト	A の財源内訳	国庫支出金				
		県支出金				
		地方債				
		その他	0	0	0	
		一般財源	2,893	3,521	3,555	3,858
	事業投入人件費 (B)		0.1 人 720	0.1 人 720	0.1 人 720	
	フルコスト(A)＋(B)		3,613	4,241	4,275	4,578

事務事業の評価(Check)

判断の基準(該当項目に○をつけてください)		備考欄(特記事項)
必要性	法律(条例は除く)で実施が義務付けられている事業 個人の力だけでは対処し得ない社会的・経済的弱者を対象に、生活の安定を支援し、あるいは生活の安全網(セーフティネット)を整備する事業 特定の市民や団体を対象としたサービスであるが、サービスの提供を通じて対象者以外の第3者にも利益が及ぶ事業 事業開始からの目標・目的を概ね達成している事業 市民にとっての必要性は高いが、多額の投資が必要、あるいは事業リスクや不確実性が存在するため、民間だけではその全てを負担しきれず、これを補完する事業 市民が社会生活を営むうえで必要な生活環境水準の確保を目的とした事業 国や県、民間が同様のサービスを提供している事業 市民の生命、財産、権利を擁護し、あるいは市民の不安を解消するために必要な規制、監視、指導、情報提供、相談等を目的とした事業 民間のサービスだけでは地域全体に望ましい質・量のサービスが確保できず、これを補完・先導する事業 受益の範囲が不特定多数の市民に及び、サービス対価の徴収ができない事業 事業の対象や環境の変化により、事業ニーズが薄れていない事業 【○をつけた場合、ニーズの具体的内容、根拠となるデータ等判断理由】	○
	財政状況を考慮し、事業を休止した場合は、市民生活への影響が大きい事業 【○をつけた場合、影響の内容及び判断理由】	
	事務事業の継続、達成度や実績を高めることで成果指標の向上が期待できる。 基本施策の目的を実現するために現在の事務事業の内容は適切であり、基本施策に対して貢献度も高サービス水準や対象を見直す余地がある。	○
	当初設定した計画を 100% 実施している。【計画に遅れが生じている場合、改善策】 予算の繰越の有無 無 【予算の繰越がある場合、繰越の種類】	
	他の事業主体の活用、事業移管が可能である。 基本施策の中で類似・重複する事務事業がある。 【事業名】 受益者負担を求めることができる事業である。 全体コストにおける負担構成は適正である。 コストに見合った効果となっていない。効果を絞り込むことでコストを削減する余地がある。	○

昨年度の評価結果に基づく改善策への取り組み状況

改善策	本年度中に維持管理等の必要経費の削減方法について検討する。
昨年度の取組状況	【状況】 計画のとおり進んでいない 【詳細】 必要経費の見直しや検討は進んでいない。

今後の方向性(Action)

担当課長氏名	清水 健司
事業の方向性	【方向性】 現状維持 【理由】 高齢者の緊急連絡の手段として高いニーズがあり、引き続き事業を続けていく。
現時点における課題、その他	保守点検費用や修繕費用等の維持管理コストが増加している。
課題、その他に対する改善策(いつまでに、何を、どうする)	本年度に新規開発品との比較を実施するが、コストはある程度必要。