

## 平成 22 年度 継続事務事業評価シート

事業類型 III 整備事業

2次評価対象

事業名	517	臨時地方道整備事業	区分	コード	名 称
会計	01	一般会計	款	08	土木費
項目	02	道路りょう費	細目	03	道路新設改良費
細々目	343	臨時地方道整備事業	細々目	51	臨時地方道整備事業
担当部課	コード	190500	担当者 氏名	山本 昇	連絡先 43 - 2323 (内線) 236
名称					

## 事務事業の概要(Plan)

対象(誰を、何を)	市民等、道路利用者	※対象件数
成果(どうする)	生活道路を整備し、利便性を高めることにより、より安全に道路を利用することができる。	
根拠法令・要綱等	道路構造令、アスファルト舗装要綱	
開始年度	平成 16 年度	関連事業
終了年度	平成 年度	
H21 事業内容	安全・安心な道路整備を行うための事業として、道路改良、舗装新設、舗装改修・路側整備工事を行う。 平成21年度事業内容 ・道路改良工事 3路線(東高倉、摺見、木根)・舗装新設工事 3路線(高畑、西条、上神戸) ・舗装改修及び路側整備工事 5路線(小田町、西明寺、安場、花之木、島ヶ原)	
社会情勢の変化等	財政事情が厳しい中、道路利用者からは、安全・安心な道路整備の確保が期待されている。	

整備内容(「施設の建設」「整備事業」のみ記入)	
1 建設用地	事業内容欄に記載
2 建設面積 (延床面積)	
3 規模・構造	
4 総事業費	千円

## 運営体制(「施設の建設」「施設の管理・運営」のみ記入)

1 運営主体	委託先
2 配置人員	人
3 年間運営費	千円
4 市内の類似施設	

## 事務事業実施にかかる業績とコスト(Do)

活動指標	指標名	単位	実績値		目標値	
			H20	H21	H22	H23
市道改良率	%	目標	25.58	目標	25.81	
	実績				25.97	26.13

成果指標	指標名	指標設定の考え方	単位	実績値		目標値	
				H20	H21	H22	H23
実施した箇所数	幅員狭小箇所等、道路利用者の利便性を改善し、より安全・安心な道路環境を作る。	件	目標	10	目標	11	
		実績		10	実績	11	11 5

投入コスト	直接事業費計 (A)	H20 決算		H21 決算		H22 当初予算		H23 当初要求	
		(千円)		(千円)		(千円)		(千円)	
A の 財 源 内 訳	国庫支出金		114,987						
	県支出金								
	地 方 債	51,700		73,000		35,700		86,500	
	そ の 他	2,700		7,822		2,900		1,000	
	一 般 財 源	27,597		16,864		400		30,000	
	事業投入人件費 (B)	2.2 人	15,840	2.2 人	15,840	2.2 人	15,840	2.2 人	15,840
	フルコスト(A)+(B)		97,837		228,513		54,840		133,340

事務事業の評価(Check)										
判断の基準(該当項目に○をつけてください)										
必要性	法律(条例は除く)で実施が義務付けられている事業									
	個人の力だけでは対処し得ない社会的・経済的弱者を対象に、生活の安定を支援し、あるいは生活の安全網(セーフティネット)を整備する事業									
	特定の市民や団体を対象としたサービスであるが、サービスの提供を通じて対象者以外の第3者にも利益が及ぶ事業									
	事業開始からの目標・目的を概ね達成している事業									
	市民にとっての必要性は高いが、多額の投資が必要、あるいは事業リスクや不確実性が存在するため、民間だけではその全てを負担しきれず、これを補完する事業									
	市民が社会生活を営むうえで必要な生活環境水準の確保を目的とした事業									
	国や県、民間が同様のサービスを提供している事業	<input checked="" type="radio"/>								
	市民の生命、財産、権利を擁護し、あるいは市民の不安を解消するために必要な規制、監視、指導、情報提供、相談等を目的とした事業									
	民間のサービスだけでは市域全体に望ましい質・量のサービスが確保できず、これを補完・先導する事業									
	受益の範囲が不特定多数の市民に及び、サービス対価の徴収ができない事業	<input checked="" type="radio"/>								
事業の対象や環境の変化により、事業ニーズが薄れていない事業										
【○をつけた場合、ニーズの具体的な内容、根拠となるデータ等判断理由】										
財政状況を考慮し、事業を休廃止した場合、市民生活への影響が大きい事業										
【○をつけた場合、影響の内容及び判断理由】										
有効性	事務事業の継続、達成度や実績を高めることで成果指標の向上が期待できる。									
	基本施策の目的を実現するために現在の事務事業の内容は適切であり、基本施策に対して貢献度も高い。									
	サービス水準や対象を見直す余地がある。									
	当初設定した計画を 80%以上100%未満 実施している。									
	【計画に遅れが生じている場合、改善策】									
	達成予算の繰越の有無 有 繰越明許費									
	決め細やかな臨時交付金事業の早期発注に努める。									
	他の事業主体の活用、事業移管が可能である。									
	基本施策の中で類似・重複する事務事業がある。									
	【事業名】 社会資本整備総合交付金事業、道整備交付金事業									
効率性	受益者負担を求めることができる事業である。									
	全体コストにおける負担構成は適正である。									
	コストに見合った効果となっていない。効果を絞り込むことでコストを削減する余地がある。									
	事業効率を高めるため、短期間での事業完了に努める。									
	昨年度の評価結果に基づく改善策への取り組み状況									
	改善策 工事実行計画を十分検討し、工事期間の短縮化を図るように努める。									
	昨年度の取組状況 【状況】 計画のどおり進んでいる 【詳細】 財政事情が厳しい中、国の特別経済対策(経済危機対策臨時交付金事業)により計画通り整備することができた。									
	今後の方向性(Action)									
	担当課長氏名 北山 太加視									
	事業の方向性	【方向性】 現状維持								
【理由】 国・県道の道路改良率が50~80%台に比べ、市道においては20%台の改良率にとどまっていることから、狭い箇所・未改良道路が多く、市民生活に密着した道路整備が強く望まれている。										
現時点における課題、その他 厳しい財政事情もあることから、予算の確保が大変困難である。										
課題、その他に対する改善策(いつまでに、何を、どうする) 平成27年度の市道道路改良率26.8%を目指して道路整備を行っていく。										