

大山田地区

大1～

1: 市民センターを上野方式にすれば公民館との併用は可能と思う。(3人体制)市民センターの公民館への移動は賛成

2: 伊賀市全体の計画(案)がなければ判断が難しい

3: 伊賀市全体での意見交換会を持つべき。単体の地域のみでは議論ができないのでは

4: 農村環境改善センターは倉庫として利用を

5: 使い道を変更して耐震補強を簡単にして延命利用(倉庫などに転用)して経費を軽くする

6: 耐震補強して利用してはどうか?

7: 現状のサービスを確保するためには廃止して欲しくない。

8: 中山間部の若年層定住を計るため、若者が集まれる様な施設として子育てに必要な施設(運動場等)を残して欲しい

9: 全体の建物を廃止しないで、一部は耐震工事で機能を・・・

10: 地域にとって必要な施設(場所・機能)ならば耐震化してでも残す必要がある

11: 公の施設が減るが災害時の避難及び救助等に対応できるのか

12: 支所、環境改善センターの廃止後の利用方法は?

13: 廃止した施設の跡地については、自然豊かな状況に復旧してもらえるのか

14: 消防ポンプ庫など消防団施設も複合化で支所付近に

15: 支所機能を今まで通り山田地域へ集約した型でいいのか

16: 大山田福祉センターの規模で現在の支所機能を維持していけるか

17: 福祉機能・・・介護保険事業所の維持は可能か

18: 建物の取り壊し及び敷地の復旧も計画に入れてほしい

19: 災害時の避難場所の確保はできているか

20: 福祉センターと支所機能を確保(現状維持)することは可能なのか

21: 複合施設で今まで通りのサービスが対応できるのか。面積を含めて。

22: 地域防災計画との整合性は

23: 内部及び検討委員会で充分練った中間案と思う。本当に本日の意見が反映されるのか疑問

24: 大山田地域で計画通り実施すれば何%残るのか

25: 小規模集会場の縮小の具体的な方策は?

26: 廃止施設の民間への売却または産業活性化に

27: 今後の高齢化を考え、支所の機能の分散化が必要では

28: 現状の3施設を廃止して、複合施設(大山田公民館)で機能できるのか

29: 耐震工事コストと廃止コストを考えた上で検討してほしい

30: 耐震補強すれば各建物についてどれぐらいかかるか知りたい

31: 小規模集会施設の固定資産税の減免を考えてほしい(同意見1)

32: 撤去する費用は交付税算入してくれるとのことであるが、本当に確保可能なのか。





