

新庁舎の設計に係る市民ワークショップ回答

No	区分	意見・提案	左記意見等に対する回答	設計への反映
1	防災一般	特に災害時の電気、水などの確保。県庁との連携により無駄を省く。屋根への植物、太陽光パネル。	災害時のライフライン途絶の際には、復旧に必要な3日間の自立機能を確保するよう、非常用発電機の燃料や、上水・雑用水の備蓄が可能な計画としました。	反映
2	防災一般	災害対策拠点として、職員の非常時対応が出来る食料、仮眠スペース等の設備。	1階に職員用の備蓄倉庫を、3階に畳敷きの仮眠スペースを設けました。	反映
3	防災一般	自家発電の長時間確保必須。	72時間稼働させる非常用電源を導入するよう計画します。	反映
4	防災一般	備蓄品充実。→庁舎以外での学校施設等の利用。	今後の検討課題とします。	
5	防災一般	市民への情報が地域により異なるところもあるが、全市民に伝わるように。	防災計画の中で検討を進めます。	
6	防災一般	ハザードマップ四十九新池が破堤した場合大丈夫？	ため池ハザードマップに基づき、庁舎1階を敷地南東側現状道路より50cm高くしました。	反映
7	防災一般	ヘリポートは必須（屋上）	ヘリポートについては近隣に確保しており、竣工時に新庁舎に設置する計画はありません。将来計画として、駐車場内に設置できるようヘリポートスペースを想定します。	
8	防災一般	サーバー室が4階にあるがどうか。予備の必要性を考える。	免震構造の採用や、非常用発電機の設置等により、サーバーに障害が起こらないよう計画します。	
9	防災一般	県は災害協定できているが、市は災害協定しているのか。市の方向性は。	危機管理体制につきましては、庁舎整備とは別に計画を定めて実施しております。	
10	防災一般	庁舎が災害で被害を受けた場合の対策はあるのか。（地震）		
11	防災一般	災害時に庁舎に行く交通手段はあるのか。市職員はどのように対応することになっているのか。		
12	防災一般	県の防災拠点との兼ね合いは。白鷺公園に備蓄倉庫、拠点づくりをしている。		
13	防災一般	避難所として地域連携で、庁舎活用できないか。		
14	防災一般	避難所のマップはあるが、実際は備蓄品など、命令系統はどうなっているのか。		
15	防災一般	災害時ケガ人が一時滞在できるように。		
16	防災一般	対策本部のスペースは足りているのか。四十九町。		
17	防災一般	情報収集体制の整備。		
18	防災一般	大規模災害の場合、沿岸地域への中継拠点と、地元の司令塔になれるか。		
19	防災一般	四十九町内イオンタウンと災害時の契約を何らかあるのか。		
20	防災一般	国や県との連絡方法。パラボラアンテナ非常用に。		
21	防災一般	備蓄倉庫が必要。運搬時の道路（アクセス）	市役所は避難所としての位置づけはありません。また、市民用の備蓄倉庫は他所に確保されており、庁舎の備蓄倉庫は、本部運営用として計画します。	
22	防災一般	災害時の収容スペース。		
23	防災一般	市の庁舎の部分に避難所、備蓄品を入れる部分はあるのか。		
24	防災一般	避難所として一時的に避難できるところはあるのか。対応は出来るのか。		
25	防災一般	太陽光発電。インフラダウンした場合も有効。蓄電設備。	太陽光発電及び蓄電設備につきましては、インニシャルコスト・ランニングコストを考慮すると回収が見込めないことから、将来的に補助事業の活用も含めて設置を検討することとしています。	

新庁舎の設計に係る市民ワークショップ回答

No	区分	意見・提案	左記意見等に対する回答	設計への反映
26	駐車場	思いやり駐車場と入り口、福祉部の動線を短く。	正面玄関脇に車椅子使用者駐車場を配置し、かつ時間外出入口の近くに思いやり駐車場を確保しました。	反映
27	駐車場	駐車場周辺植木の種類について。落ち葉の清掃は定期的に必要なものか？「清掃費用が発生するから」	管理が容易な植樹等を検討します。	
28	駐車場	県庁舎駐車場を利用すること。	駐車場を共同利用できるよう県と協議を進めています。	反映
29	駐車場	思いやり駐車場の利用者は以前の車椅子等の利用者より多いので、8台では少ないと思います。	国土交通省の基準により車椅子使用者駐車場7台分に加え、思いやり駐車場を4台分確保しました。	一部反映
30	駐車場	職員は県の駐車場を使うべき。	ご意見として伺います。	
31	駐車場	職員用駐車場を有料にすべき。		
32	駐車場	利用時間によって駐車場を分ける。駐車ペース、区画等。		
33	駐車場	思いやり駐車場の設置場所について、正面玄関近くになく、案内表示はどうなっているか？	正面玄関脇に車いす使用者駐車場を配置し、かつ時間外出入口の近くに思いやり駐車場を確保しました。 また、分かりやすい案内表示を検討します。	反映
34	駐車場	車椅子利用者が西側から入る場合には、暗いのでは？本来は正面入り口に誘導するべきである。	正面玄関脇に車いす駐車場を配置しており、正面玄関から入っていただける計画としています。	反映
35	駐車場	玄関正面に障がい者用駐車場を配置する。		
36	駐車場	イベントなど情報の共有が出来るスペースを屋外にも作ってほしい。市役所内にイベントの情報、チラシ等があるが、時間外、屋外にも情報を得るスペースがあれば、市民も活用可。	セキュリティと防犯上の管理を考慮しながら、開放できる場所と利用可能な時間を検討します。	
37	駐車場	庁舎西側の出入り口が現在1箇所なので最低2箇所はほしい。名阪からの進入からだ和西側道路がメインになると考える。	来庁者の安全性の観点から、庁舎西側の出入口は1ヶ所としています。	
38	駐車場	市民用のPは東西南北全てを利用すべきでは？	市民用駐車場は、現在の利用状況を勘案し、庁舎南側正面玄関付近に200台確保しています。	
39	駐車場	幅2.5mではなく老人用にもう少し広い駐車場を配置してほしい。	市民用駐車場の区画幅は2.4mとしていますが、思いやり駐車区画の幅は3.4mを確保しています。	
40	駐車場	2つの駐車場区画を1つにして広い駐車場区画にする。（エリア設定）屋根もほしい。	車いす用、思いやり駐車区画に屋根を設置しました。	反映
41	駐車場	植林、緑が少ないのでは？車の駐車場も土で。	駐車場周辺の樹木について、外から死角とならないよう低木や中高木などの植栽のバランス・間隔に配慮します。	
42	駐車場	駐車場での適切な案内を検討していただきたい（利用方法も含め）	分かりやすいサイン計画を検討します。	
43	駐車場	駐車場の位置図がほしい		
44	案内・動線	コンシェルジュは部長級の職員がしてはどうか。	総合窓口の他にフロアマネージャーの配置を検討します。	
45	案内・動線	フロアマネージャー（定位置に着席せず、移動形態で）		
46	案内・動線	総合受付で各部署からの用件聞きは？身障者駐車場からのスロープとは。又、玄関は南1箇所？		
47	案内・動線	案内の一元化。		
48	案内・動線	銀行のように巡回している案内者がほしい。		
49	案内・動線	受付、案内人数の確保（3名～4名）		
50	案内・動線	インフォメーションデスクの設置。案内図を見損じた人への案内。		

新庁舎の設計に係る市民ワークショップ回答

No	区分	意見・提案	左記意見等に対する回答	設計への反映
51	案内・動線	自分が行きたい必要な窓口が検索できるタッチパネルの設置。	電子看板の設置については、どういう対象者にどのような内容の情報を伝えるのか目的を明確にし、担当部署が情報更新を行う体制を整備できることを前提として、設置できるかどうか検討を進めます。	
52	案内・動線	窓口の表記、案内。多言語表記は対応してくれると思いますが、是非ピクトグラム等をたくさん活用した案内をお願いしたい。ピクトグラムの利用。	ピクトグラムを利用したわかりやすいサイン計画を検討します。	
53	案内・動線	業務内容が分かるような表示がほしい。		
54	案内・動線	1Fの動線が……。トイレ→受付窓口→トイレの移動。駐車場→窓口へ。	少しでも動線を短くし、短時間に用が済ませられるように検討します。	
55	案内・動線	新庁舎は5階となり、1階は案内される方がおられると思うが、2階から4階までの用務の案内は。初めての会議に参加された市民は会議室が分かりにくい。	分かりやすいサイン計画を検討します。また、総合窓口の他にフロアマネージャーの配置を検討します。	
56	案内・動線	各部所、係を分かりやすく明示。年間に1回ぐらいの利用であるが、わかりづらい。職員も忙しく、誘導してもらえない感じがする。フロア別に明示をしてほしい。		
57	案内・動線	わかりやすい「案内表示」。初めてきた人も迷うことなく目的の場所へ行けること。		
58	案内・動線	受付に電光掲示板を設置して、配置を表示する。		
59	案内・動線	各階のインフォメーションの設置。誰に聞いていいか分かりにくいため。		
60	案内・動線	各駐車場入り口に看板設置。その入り口より見た配置図。		
61	案内・動線	身障者の車椅子での移動（動線）	様々な立場の方々に配慮した動線を計画します。	
62	構造	建物へ入ると視線が二つに分かれるような設定であるが、真ん中へ視線を集めるような設計にしてほしい。	ご意見として伺います。	
63	構造	災害時外階段がなくては避難が難しいと考える。	各階の南北に設けた屋内階段で安全に2方向避難が成立する計画としています。さらに、バルコニーに避難梯子などの消防法に基づく避難器具を設け安全性に配慮します。	
64	構造	鉄骨造5階で災害時大丈夫か。	基礎が免震構造であり、鉄骨造でも耐震性は確保できます。	
65	構造	免震装置のみでなく二重三重の対策を。	ご意見として伺います。	
66	構造	建物地盤高に県の地盤から1.0mと下で計画されている。なぜ同地盤とするべきでは。	ため池ハザードマップに基づいた必要盛土量から現状の地盤高さに計画しています。さらに、庁舎1階を敷地南東側現状道路より50cm高くします。	
67	構造	水の心配は？県庁舎と土地の高さは同レベルとしては？1.5m下がっている理由は？		
68	構造	地盤は大丈夫か。	地質調査を行っていますので、現状地盤に対応した構造設計を行います。	
69	構造	5階の中庭は不要。理由；自然採光の内側部は出来ないから。局所照明設備が必要。	庁舎中央に自然光を導く必要最小限の吹抜けとしました。	
70	構造	県庁との入り口は反対になり、不都合である。検討願う。	庁舎の南側を主玄関としており、県庁舎との動線を考慮した配置計画としました。	
71	構造	中庭は不要。防災対策が困難。	中庭により耐震強度が下がったり防災対策が困難となるようなことはございません。	
72	構造	大屋根のメンテは50年もの。	今回の計画では、亜鉛鉄板の4倍の防錆性を持つアルミニウム亜鉛合金メッキ鋼板を採用する計画で、維持管理を容易にし、庁舎の長寿命化を図ります。	
73	構造	階段の幅（横）を広く。	階段については、可能な限り幅を確保するよう努めています。	
74	構造	庁舎の免震、耐震構造は。内部の階段の広さ、避難経路も。	防災拠点としての機能維持の観点から、免震構造が最も適切であると判断しています。また、避難経路にもなる階段は可能な限り幅を確保するよう努めています。	

新庁舎の設計に係る市民ワークショップ回答

No	区分	意見・提案	左記意見等に対する回答	設計への反映
75	環境	夜でも安全にすごせる街灯と足にやさしいロードを作してほしい。伊賀市の公園は、夜安全にすごせない。人が集まる市役所にしてほしい。市役所を身近に感じる様にしたい。	庁舎敷地内の外灯は、来庁者が利用しやすいように検討します。なお、敷地スペースの関係から公園スペースは設けられません。	
76	環境	移動に応じて自動点灯。電灯をつけっぱなしと無駄という意識。節電のために自動感知式は良くないが、イメージは良くなる。	明るさセンサ、人感センサの設置により、無駄な照明消費電力を削減します。	反映
77	環境	マイカー通勤を出来るだけ減らす。CO2削減。自転車、公共交通を利用。	ご意見として伺います。	
78	環境	環境との調和。外観と内覧のイメージに頼るのではなく、いかにして伊賀をPRできる庁舎にすればいいのか？		
79	環境	各階テラス部にブランター等を設置して、夏の日差しを減少させると省エネになる。		
80	環境	ビオトープなど安らぐポイントがほしい。（屋内外で）※水槽、緑		
81	環境	エアコン。県庁などは夏は効きすぎているので、温度設定をどうするのか？	空調についてはエリア分けによって効率的に制御し経費を削減します。	
82	環境	太陽光パネルによる発電で庁舎の一部の電力をまかなう。蓄電機能を持たす。災害時利用。	太陽光発電及び蓄電設備につきましては、インニシャルコスト・ランニングコストを考慮すると回収が見込めないことから、将来的に補助事業の活用も含めて設置を検討することとしています。	
83	環境	夜間照明について。稲作生育に影響は出ないか。	庁舎の照明は一般蛍光灯と比べると虫が寄り難いLED照明とし、周辺環境に配慮します。	
84	環境	周辺は田園であるため、駐車場や街灯の明かりで稲の生育に影響が出るため、考えてほしい。		
85	環境	駐車場及び敷地（庁舎）周辺の街灯の設置。（明るさ等配慮、配置数配慮。）		
86	環境	LEDの設置、太陽光パネルの場所、空調設定の位置。	導入する設備、機器については、節電効率や費用対効果が高いものを優先に計画しました。	
87	環境	周囲の窓はガラス張りだが、断熱効果がない。「光熱費が加算する。」「二重ガラスに出来ないか。」	複層ガラスについては、費用対効果が低いため採用いたしませんでした。	
88	ユニバーサルデザイン	階段、エレベーター、エスカレーターの昇り口、入り口の方向を合わせる。並べる。	玄関に入って正面左側に階段、エレベーター、エスカレーターを集約して配置しています。	反映
89	ユニバーサルデザイン	赤外線補聴システム。高齢者で耳の不自由な人。有効利用可能。	会議室については、用途に応じた設備導入を検討するとともに、障がい者の利用にも配慮して計画します。	
90	ユニバーサルデザイン	子供連れの方のために授乳室、オムツ替え室、キッズスペース、子供用トイレ。福祉サービスがある階。1階、2階。	各階に多目的トイレを設置し、1階に授乳室も配置しました。	反映
91	ユニバーサルデザイン	車椅子、ベビーカーの貸出し。	窓口エリアに貸出し用を配置します。	反映
92	ユニバーサルデザイン	多様な人たちの参画により創り上げていくものが「ユニバーサルデザイン」です。女性や若者の参加が少なかったのが残念です。本当であれば様々な立場の人たちに、施工時のチェック、完成されたときの評価も含めて集まっていたら「ユニバーサルデザイン市民検討委員会」で話し合っていくべきだと思います。市民による検討委員会の設置もなく、行政主導の庁舎づくりとされていくのでしょうか。行政がつくった建物を行政がチェックするのはおかしいですよね。	今回の庁舎設計の検討については、本ワークショップをはじめ、8会場での市民説明会、パブリックコメント等を通じ、市民の皆さんのご意見をお聞きしながら進めているところです。併せて、庁舎は市職員の職場でもありますので、職員で構成する検討委員会を立ちあげ、市民の皆さんからいただいたご意見を踏まえて検討を行ってききました。	
93	ユニバーサルデザイン	誘導ラインを床に書いてほしい。（三重大学病院）	ご意見として伺います。	
94	ユニバーサルデザイン	スロープを減らす。（1階から2階は不要）後から介助が必ず必要なのであまり意味がない。	上下階の移動はエレベーターと階段を利用いただく計画です。	
95	ユニバーサルデザイン	窓口カウンターの高さをどのように決めるのか。立った場合、車椅子等障がい者の場合。	車いす利用者にも対応できるカウンターを設置する計画とします。	

新庁舎の設計に係る市民ワークショップ回答

No	区分	意見・提案	左記意見等に対する回答	設計への反映
96	ユニバーサルデザイン	体の不自由な方、老人や外国人の方にもやさしい窓口。	誰に対しても優しいユニバーサルデザインの考え方に基づいた庁舎整備を計画しており、実現に向けて検討してまいります。	
97	ユニバーサルデザイン	通訳を適切に配置して誘導してほしい。	窓口エリアに通訳を適切に配置していきます。	
98	ユニバーサルデザイン	フロアマネージャーもよろしいですが、要約筆記者を1人窓口においてください。	様々な立場の方々に配慮し、便利で誰にでも優しい窓口となるよう検討を進めます。	
99	窓口	総合受付の必要性和その場所でも相談できるような身障スペースからのスロープ（極力少なく）は段差有？窓口の一元化。手続きや証明等。名張市も参考。	正面玄関に近い場所に総合窓口を配置し、一人ひとりのご用件をお聞きし案内させていただくよう検討しております。また、スロープには段差が無く、傾斜も極力低く検討しています。	
100	窓口	便利でやさしい窓口。市民が何回も行ったりきたりしないよう、ワンストップサービス。一つの階に収まるように。	市民をたらい回しにしないよう総合窓口を配置します。	反映
101	窓口	必要以上に市民が移動しなくて良い窓口設定。		
102	窓口	転出入（外国人など）に係る一連の手続きの一元化。一体化（福祉、住民、教育など）を取り入れること。		
103	窓口	窓口には座る椅子を用意してほしい。		
104	窓口	例にもあるように窓口の待ち時間を短くしてほしい。そのためにも、各課の窓口で受付される方を何名かお願いしたい。（窓口を何箇所かほしい。）	窓口機能検討の参考とさせていただきます。	
105	窓口	窓口業務を全て1階へ（こどもに関するもの）		
106	窓口	現庁舎1階の対面カウンター。緊張感があるので何か違うレイアウト方法は？		
107	窓口	各窓口の業務内容の表示板掲示。（理由）窓口に行ったらこれは？番の窓口に行ってくださいといわれる。	分かりやすい窓口を計画する上で参考とさせていただきます。	
108	窓口	テーマ①で提案した「総合受付」は、売店の位置は適している。売店の位置の再考は。総合外来的窓口。1階に職員が下りてきて、簡易な業務が済ませられる窓口を！会議室を。	正面玄関に近い場所に総合窓口を配置し、一人ひとりのご用件をお聞きし案内させていただくよう検討しております。	反映
109	周辺道路アクセス	巡回バス（路線バス）のバス停の設置場所及び安全性の確保。希望は玄関前に停留所の設置。駐車場は一方通行も検討。	正面玄関付近にバス停を設置するよう検討します。また、駐車場はご提案のとおり一方通行とします。	
110	周辺道路アクセス	周辺の道路整備？近隣の通り抜け規制。ゴミのポイ捨て。	ご意見として伺います。	
111	周辺道路アクセス	バスの便について。高齢者がどのように来るのか。手段は。75才以上は運転不可。アクセスはどうするのか。	交通アクセスは、大変重要なテーマであると考えています。ご指摘いただいたようなことも十分検討していきたいと思います。	
112	周辺道路アクセス	庁舎へのアクセス、庁舎からのアクセス。		
113	周辺道路アクセス	県庁舎側からの進入路を2箇所にする。		
114	周辺道路アクセス	新しい駅からのアクセス道路を確保してほしい。		
115	周辺道路アクセス	新庁舎としらさぎと旧農高と消防本部との連携（道路アクセス確保）		
116	周辺道路アクセス	南西の交差点の信号は？		
117	周辺道路アクセス	信号機の設置は。事故防止。		
118	周辺道路アクセス	市街地と新庁舎を結ぶアクセス道路を新設。		
119	吹き抜け	吹き抜け、太陽光は計算されているのか。	吹抜けを利用して自然光が十分入るよう採光シミュレーションをした上で計画しました。	
120	吹き抜け	吹き抜けは1階2階までとして、3階以上はフラットとして有効利用。	4層の吹抜けを設けることで、案内性が良く明るい空間としました。	

新庁舎の設計に係る市民ワークショップ回答

No	区分	意見・提案	左記意見等に対する回答	設計への反映
121	吹き抜け	間仕切りのないフロアの空調効率ってどうですか？（空調方法によるかもしれませんが）	居住域のみを空調するなど、効率的な空調計画を検討します。	
122	吹き抜け	吹き抜けは最上階まで。へたにガーデンを作ると雨漏りする。	吹抜けは4階までとし、5階にはトップライトを設置する計画で、ガーデン等は設けません。	
123	吹き抜け	自然採光取り入れについて。5階に中庭はあり、吹き抜けにはならないのではないかな？	中庭にトップライト（天窗）を設置し、自然採光を取り入れる計画です。	
124	吹き抜け	吹き抜けによる耐震強度は？	吹抜けにより耐震強度が下がることはございません。	
125	吹き抜け	吹き抜けは不要。	吹抜けにより視認性・案内性の向上や、自然採光による照明コストの低減等を踏まえ、採用することとします。	
126	吹き抜け	吹き抜けを設置するのであれば、空調効率を考慮すべき。	吹抜けを利用して夏季は重力換気を促進し、冬季は暖気をファンで吹き降ろし、効率よい空調計画を検討します。	
127	執務室	職員用更衣室は1階ではなく上階へ持っていく。	3階に配置しました。	反映
128	執務室	詳細と中身、間取りは職員が前向きな行政改革を前提にすること。	ご意見として伺います。	
129	執務室	各部のテーブルはなし。部長、課長の机は無しにしてワンテーブルとする。		
130	執務室	各部、課の配置は、今後の庁舎来客数を把握した上での内容か？又、施設設備の配置か。	配置は総務省の事務室標準面積を基準に計画しています。	
131	執務室	人が集まるところを低層階に集約する必要があるのかどうか。分散の方が有効では？こだわらなければならないのか？	窓口ゾーン、執務室ゾーン、議会ゾーンなど、各部門を明確に分けることにより、市民に分かりやすい構成としました。	
132	執務室	住民票だけを取りにくるお客様は減るので、より密なサービス、相談を求められるので、機能、連携を適切に考えてほしい。	総合窓口の設置やコンシェルジュを配置するなど、一人ひとりのご用件をお聞きし案内させていただきよう検討しております。	
133	執務室	各階に部課を配置。建設は5階、総務は4階でよい。部でサービスが分かれるのは良くない。	配置検討の参考とさせていただきます。	
134	執務室	人権生活環境部と健康福祉部を逆にして下さい。	窓口が連携できるよう、総合窓口と住民課を隣合わせに配置しました。	反映
135	食堂、喫茶売店	食堂は、職員、市民が利用しやすい。安い。地産地消で。	市役所内に厨房を備えた食堂を設置する計画はありません。	
136	食堂、喫茶売店	売店 地元の商品の販売。なの花油など。	現庁舎と同程度の売店を配置する予定です。	
137	食堂、喫茶売店	「庁舎内売店」だけでは足りない。「コンビニ店」の併用は無いから。	ご意見として伺います。	
138	食堂、喫茶売店	テナントスペースを確保して、市民のくつろぎスペースを確保する。ランチ、カフェなど。おしゃれなカフェなどあれば、議会の状況が（ＴＶ）流れることで興味を示してもらえる。若い親が集まりやすい。	来庁した方の休憩スペースや、市民ギャラリーを想定した市民開放スペース1階にを配置しました。	
139	食堂、喫茶売店	喫茶室。各階に自販機コーナーでも可。県庁舎の4階5階にはテーブルがあるが、殺風景。		
140	食堂、喫茶売店	市民利用可能な食堂があれば良いなあ。		
141	会議室相談室	1階のスペース（会議室）の必要性。多目的室はもう少し大きく。会議室の少なさがネック。市役所には構えてくる。3、4階の吹き抜けスペースを会議スペースに。	各階の吹抜け周りに、職員同士、市民と職員が相談できるミーティングスペースを設ける計画です。	
142	会議室相談室	会議室、吹き抜けエリアを利用した4階に明るい会議室を作ってはどうか？委員会室くらいの大きさ。		
143	会議室相談室	会議スペースをもっと多く。	会議室については、必要量を確保していますが、県伊賀庁舎の会議室をお借りしたり、吹抜け周囲のミーティングスペースを有効活用する計画としています。	
144	会議室相談室	会議室を開放してほしい。（1階以外にも）	セキュリティ上と他施設との機能分担の点から一般開放は困難と考えます。	

新庁舎の設計に係る市民ワークショップ回答

No	区分	意見・提案	左記意見等に対する回答	設計への反映
145	会議室 相談室	各課に相談区画（室でなくて良い）がほしい。カウンターに立って出来ないこともある。市役所は、機能性、ゆっくり落ち着いて相談を行いたい。立って事務的なやりとりになるので、室とはいかなくてもスペースがある方がよい。	市民窓口利用が多い1～3階にプライバシーに配慮した相談室を設けました。	反映
146	会議室 相談室	子ども、福祉相談コーナー「来たついでに一度相談してみよう。」という場所があればいいと思う。	検討課題としてまいります。	
147	トイレ	障がい者トイレを広く使いやすいように	トイレ内の設備や機能面については、多くの人が使いやすいと感じられるようユニバーサルデザインの考え方に基づいて充実させるよう検討します。	反映
148	トイレ	トイレ、洗面所は、目立った場所に作ってほしい。出入り口に近い場所。エスカレーターに近い場所。	各階のエレベーターに近い場所に配置しました。	反映
149	トイレ	夜でも使用できる屋外トイレを作ってほしい。ランニングを夜に行うので、明るく安心して使用できるトイレがほしい。森林公園等設備はあるが点灯の仕方など分かりにくい点がある。	ご意見として伺います。	
150	トイレ	トイレのイメージが悪いため、地元高校生の作品展示。刈谷インターのトイレの例。庭があり、ギャラリー展示。アピールの場のひとつとして。	トイレに限らず、1階の市民開放スペースなど作品展示ができるスペースを検討します。	
151	トイレ	多目的トイレ階数ごと場所ごとに便器、汚物入れなどバリエーションを変える。表示しておくとも良い。（障がいのある職員も使うかも…）。オストメイト対応。	設置場所に相応しい機能を盛り込んだ多目的トイレを各階に配置しました。	反映
152	エレベーター	エレベーターは集中した場所。例えば中央付近。	エレベーターは入口に近く、吹き抜けを介して分かりやすい位置に設置します。	反映
153	エレベーター	エレベーターは複数設置。一番近い部署に最も最短でたどり着く。駐車から庁舎に入った時、エレベーターが遠い且不便。近くにあればすぐにＥＶ利用できる。		
154	エレベーター	エレベーターは可能であればガラス張りに。図面は２台あるようだが、１台でいいと思います。	ガラス張りのエレベーターは設置費が高額となるため採用しません。台数については、交通シミュレーションを行い台数の検討を行った結果、３台設置しました。	
155	エレベーター	エレベーターを多数。小さいものを多く。	南側２台、北側１台、合計３台設置しました。	反映
156	エレベーター	エレベーターは広いほうがいいと思う。もう少し広く。エレベーターを吹き抜けのところに設けては？	吹き抜けを介して分かりやすい位置にエレベーターを設置します。	
157	外観	外観はスッキリ、夜でもわかるように。	伊賀市らしい景観を感じ、愛着と誇りを持てる庁舎を目指しています。	
158	外観	県庁舎は城をイメージして作られているが、新庁舎は病院がイメージされる。		
159	外観	木造建築的イメージはどうか。総合計画では「公共施設は木造とする」と書かれている。「総合計画の整合性」と合わない。	災害対策拠点を守る安全性と経済性に優れた鉄骨免震構造を計画していますが、「第２次伊賀市総合計画」のとおりの公共建築物等木材利用方針に基づき、庁舎内装の一部に伊賀産材の利用を検討します。	一部反映
160	外観	景観が良いところだと思います。現在の田んぼにはお店等が立つと思われます。屋上の利活用の再検討を。	利用者の安全と庁舎のセキュリティを踏まえて検討します。	
161	都市計画	幹線道路沿いを調整区域から市街化区域に変更しては？（税制優遇処置も含め）	ご意見として伺います。	
162	都市計画	田園風景に似合うとあるが、将来この地域を用途地域に変更させる等ないのか。		
163	都市計画	庁舎周辺の今後の商業化はどうか。		
164	書庫・倉庫	書庫が５階にあるが、災害時床が抜ける等の心配は無いのか。	共用書庫は３階と４階に分散させ、高い耐震性や安全性を確保するよう計画しました。	反映
165	書庫・倉庫	古文書の保管スペースも確保すること。（空調ほしい）	ご意見として伺います。	
166	書庫・倉庫	地階を設置し、書庫を地階に。	地階を設置すると建設費用が大きく増えることから採用いたしませんでした。	

新庁舎の設計に係る市民ワークショップ回答

No	区分	意見・提案	左記意見等に対する回答	設計への反映
167	市民開放スペース	市民開放スペースは庁舎に必要なか？どんな使い道があるか分からない。福祉部門を入れても良いのでは。	来庁した方の休憩スペースや、市民ギャラリーを想定した市民開放スペース 1 階にを配置しました。	
168	市民開放スペース	伊賀市の特徴、物産等 P R できるスペース設置		
169	エスカレーター	エスカレーターは必要か？	利便性とコストの視点で検討した結果、窓口を利用する方の利便性の向上を優先し、窓口部門を配置する1・2階のみに設置します。	
170	その他意見	デザインを重視しすぎない。	華美な要素を排除し、機能性・効率性を重視して、建設費用の抑制に努めることともに長期的に経済効率の高い施設となるよう目標設定をしています。	
171	その他意見	ワークショップの意見が反映されるのか。	車いす使用者駐車区画の位置の変更や総合窓口の設置など、いただいた意見を参考に基本設計中間案を作成しました。	
172	その他意見	お母さんについてきた子どもが「退屈、つまらない。早く帰りたい！」という感じにはしたくない。	検討課題としてまいります。	
173	その他意見	新しい駅は必要ない。	ご意見として伺います。	
174	その他意見	職員は積極的に公共交通機関を使うこと。		
175	その他意見	看板。伊賀市庁舎の伊賀市の存在感を現す。名阪国道から見えるよう。		
176	その他意見	田園風景は今後発達していくのでイメージと合わない。		
177	その他意見	それぞれの想いとして、施設設備の考え方を5項目あげていますが、私とこでは市役所庁舎にキャッチフレーズ、テーマを求め、物語をつけていければと思います。拘わりは何でしょうか？ EX) 忍者と芭蕉の故郷。空気と風と緑の伊賀市役所庁舎。		
178	その他意見	特色があって有効な空間利用を考えてほしい。		
179	その他意見	スペースに無駄が多い。	支所は継続して設置する計画です。	
180	その他意見	まず、今現在は防災対策についてどう考えているのか分からない。		
181	その他意見	この先支所がなくなり職員が増えた場合、この大ききで大丈夫か？50年先？		
182	その他意見	水道を引いてくると思うが、配管は大丈夫か。	耐震性を備えた水道配管とします。	
183	その他意見	バルコニーに出入りできるようにしてほしい。	利用者の安全と庁舎のセキュリティを踏まえて検討します。	