

## 新市建設計画変更案諮問に係る答申意見一覧

地区	意見なし	意見あり	意見内容
上野東部		○	<p>新市建設計画P28④ 「あらゆる災害に備えて、治水、治山、砂防や公共施設の耐震対策等を推進するとともに・・・災害に強いまちづくりをめざす」と記述されているが、</p> <p>①新旧施設ともに耐震対策が必要であろうと思います。 ②但し、旧施設（橋梁、道路、横断BOXカルパート、トンネル、隧道等）の耐震対策が施されない、また、現実的に不可能なところの施設点検は、計画的に進めてほしい。（費用は少し高くつく）・・・年点検してほしい。計画的に。 ③基本的に施設は建設するだけと違い、今後も維持管理に努めて欲しい。 ④大都市においても、道路かん没等が大規模な事例がありました。当市においても、調査作業車を定期的に走行させ、陥没しているかないか調査することも重要と思う。 ⑤内水対策、豪雨出水期に水路か道路か判別つかないところがあるので、これも計画として記述してほしい。（水路にはまって流れる）（明示ボールの設置も必要）</p>
上野南部		○	<p>①P2 気候 資料が2003（H15）を最新にする ②P3 面積 構成市町村の土地利用状況、県資料に最新年度を入れる ③P5 構成市町村の産業別就業者数の推移 2005年以降第3次産業の区分が変更されたとあるが、極力内訳を表示願いたい。 ④P13 ②行政組織内分権の確立ダイアグラム中、各センター間や支所間の連携が欠けている ⑤P15 ④経過措置について 八幡町自治協と久米地区自治協をどうするか、行政としてこの際はっきりしておくべきである。八幡町自治協をこの際単独とするなら、異論がないと思うが・・・？ ⑥P16 支所が抱える自治センターの多少により、支所の運営に十分配慮します。を追記されたい。 行政コストを削減するための自治センター化だといわれないう、特に気をつけてもらいたい。（要望） ⑦P18 市、県職員の当該自治協への積極的参加を推進する。追加要望 ⑧P19 ペーパーレス化はどうなったのかな？ ⑨P27 1日1人あたりの廃棄物排出量・・・こんな古いデータで市民は納得しないよ ⑩P41 表1 市町村の合併による行政サービスの向上と効率化を支援するため、次の個所の道路整備を進めます。表中、都市計画道路 南平野木興線を挿入 ⑪P42 総合的な視点から新たに設置について検討することとし、合併後の行政改革や地域内分権を進めることで機能や活用面で「小さな本庁、大きな支所」としていきます。⇒「小さな本庁、小さな支所」と変更 大きい小さいと言うからダメ。</p>
上野西部	○		
小 田	○		
久 米	—	—	提出しません
八 幡	—	—	提出しません

## 新市建設計画変更案諮問に係る答申意見一覧

地区	意見なし	意見あり	意見内容
花之木		○	<ul style="list-style-type: none"> <li>・事業年次の延長は必要です。</li> <li>・合併特例債活用予定事業の南庁舎整備は、再検討が必要です。</li> </ul>
長 田	○		
新 居	○		
三 田	○		
諏 訪	○		
府 中	○		
中 瀬	○		
友 生		○	<ul style="list-style-type: none"> <li>・合併特例債の発行残額が約42億円となり、延長した2年間で、どのように有効利用するかのご具体案が広く地域住民に示されていないので、早急に提示してもらいたい。</li> <li>・それについて「地域包括交付金」が暫時減額されていき、理解できない「キラッと輝け！地域応援補助金」を新設したり、住民や議会の合意なき「南庁舎利用活用」や「街なみ環境整備事業」は見なおしていただきたい。また、「忍者市」関係に多くの予算を費やすことも疑問</li> </ul>
猪 田	○		
依那古	○		
比自岐	○		
神 戸	○		
古 山		○	<p>P1（3）計画の期間 「健全な財政状況」とか「過剰に見積もることのない」とか、表現がわかりにくい。ネガティブなものになっている。 さらに、「財政計画については、・・・財政計画とします。」と、文の始めと末が重複した文章になっている。</p> <p>改正後（案） 「財政計画については、特例措置が終了した後も必要な財政を維持できるようにします。」 と、すっきりしてはどうか？</p>
花 垣	○		
ゆめが丘	—	—	連合会議長であるため、会議前時点での意見提示を控えることとします。
きじが台	○		
計	14	5	