

第3回伊賀市総合計画審議会 議事録

開催日時	令和元年 10 月 30 日（水） 13：30～
開催場所	伊賀市役所 4 階 庁議室
議事日程	1 あいさつ 2 議事録署名人の指名について 3 議事 (1) 外部評価報告書（案）協議について (2) 第3次再生計画（仮称）について 4 その他

(事務局)	<p>開会</p> <p>定刻となりましたので、ただいまから、第3回伊賀市総合計画審議会を始めさせていただきます。</p> <p>それでは、お手元の事項に沿って進めさせていただきます。</p> <p>事項に入らせていただく前に、何点かご確認・ご報告させていただきます。</p> <p>まず、資料の確認をさせていただきます。本日お配りしています資料は、事項書と外部評価報告書（案）です。</p> <p>資料について過不足等ございませんでしょうか。</p> <p>続きまして、会議の成立ですが、岩崎会長が所要のためこちらへの到着が遅れるということで、会長を除く全員の出席をいただいていますので、会議は成立しています。</p> <p>本日の会議は運営規定により、会議を公開し、傍聴を認めていますこと、会議録についても公開させていただきますこと、皆様のご理解・ご了承をよろしくお願いいたします。</p> <p>それでは、伊賀市総合計画審議会条例第5条3項（副会長は、会長を補佐し、会長に事故があるとき、又は会長が欠けたときは、その職務を代理する。）の規定により、以降、会長到着までの進行につきましては、加納副会長にお願いいたします。よろしく申し上げます</p>
(副会長)	<p>それでは、よろしく願いいたします。</p> <p>まず、冒頭で議事録署名人について、こちらから恐縮ですが、ご指名させていただきたいと思います。本日の会議では、小坂委員、中島委員にお願いしたいと思います。どうぞ、よろしく申し上げます。</p> <p>では、事項に沿って議事を進めていきます。</p>

	<p>議題「外部評価報告書（案）協議」について、事務局から説明をお願いします。</p>
(事務局)	<p>先にお送りし、お目通しいただいている外部評価報告書（案）についてですが、本日、ご協議いただきました内容を反映し、答申といたします。</p> <p>答申は令和2年度当初予算編成の参考とさせていただきますこと申し添えいたします。</p> <p>また、今回の外部評価について、Aグループの森野委員が当日ご事情により欠席されています。</p> <p>事前に多くのご質問もいただいております、今回、対象施策の評価内容についてご意見があれば新たに報告書に加え、2ページの委員名にもお名前をあげさせていただきますことを事務局から提案させていただきます。</p>
(副会長)	<p>皆さんいかがでしょうか。</p> <p>(賛成の声)</p>
(副会長)	<p>それでは事務局の提案通りとさせていただきます。</p>
(事務局)	<p>ありがとうございます。</p> <p>外部評価報告書（案）の内容について、担当より説明をいたします。</p>
(担当)	<p>先にお送りいたしました「外部評価報告書（案）」をご覧ください。</p> <p>こちらの内容につきましては、8月2日に第1回伊賀市総合計画審議会で評価対象施策の選定を行っていただき、10月1日にAグループとCグループ、10月7日にBグループと、それぞれに内部評価に対する評価、外部評価を実施いただきました内容をとりまとめたものとなっております。</p> <p>4ページから13ページに渡り「施策別評価結果」を記載いたしておりますが、かいつまみ、外部評価の「評価内容」、「施策評価に対する評価」の結果を申し上げます。4ページ施策番号1-2-3「高齢者支援」については「やや見直しが必要」、5ページ施策番号2-1-2「消防・救急」については「概ね適切な評価」、6ページ施策番号2-1-3「事故・犯罪防止」については「やや見直しが必要」、7ページ施策番号3-2-1「農業」については「概ね適切な評価」、8ページ施策番号3-3-1「中心市街地活性化」については「やや見直しが必要」、9ページ施策番号5-3-1「学校教育」については、「概ね適切な評価」、10ページ施策番号5-4-1「生涯学習」については「やや見直しが必要」、11ページ施策番号6-2-1「文化・芸術」については「概ね適切な評価」、12ページ施策番号6-2-3「スポーツ」については「概ね適</p>

切な評価」との評価をいただきました。

評価いただきました9つの施策のうち「概ね適切な評価」が5つ、「やや見直しが必要」が4つという結果となっています。

また、それぞれの施策の「目標の達成状況と結果分析【CHECK】についての意見」と「課題と今年度の取組み案【ACTION】についての意見」については、各部への聴き取りの後、皆様からいただいたご意見を列記しておりますが、内容の漏れ、文字にしたことによるニュアンスの違いなど、ご指摘いただければと思います。

また、14ページをお開きいただきますと、今後の課題を記載しております。こちらは各部への聴き取りの際のご指摘、そのあとの協議でのご意見をもとに、3つ挙げさせていただきました。①成果指標のあり方、②市民に分かりやすい分析、③課題と取組み案について の3つです。昨年度からご指摘いただいている項目もあり、強調する意味で3つに分けて記載しております。

以上、今年度の外部評価報告書（案）についてでございます。

(副会長)

ありがとうございました。ただ今、事務局から説明がありました。昨年度は評価を行ってから報告書（案）の協議までの日数が長く、当日のことを思い起こしていただく趣旨も含めて、各グループリーダーから当日の評価のあり方についてコメントを頂いた後で、皆様からのご意見を伺いましたが、今回はそれほど日数も経っておりませんので、皆様からご意見・ご審議を賜り、会長が到着した後で各グループリーダーのコメントをいただきたいと思います。このような進め方でよろしいでしょうか。

(異議なしの声)

(副会長)

ありがとうございます。それでは、皆様からご意見を頂いてまいりたいと思いますのでよろしくお願いいたします。

ご意見のいただき方ですが、事務局から説明にもありましたが、ご自身の指摘・意見の趣旨に沿った記載がされているかどうかという点をご確認いただければと思います。既に皆様にご一読いただいているということですので、もし、大きな疑問・問題等がないようでしたら、個別の施策の評価の部分については、ざっとご確認いただく形で審議できればと思っています。

一方で、最後のページの「今後の課題」については、じっくりご覧いただきながらご意見を頂き、それを踏まえた修正を図って行ければと思っていますが、このような形の審議の進め方でいかがでしょうか。よろしいですか。

	(同意の声)
(副会長)	<p>ありがとうございます。では、4ページから13ページまでの個別の施策の部分について。皆様に既にご覧いただいている所ですが、発言の趣旨と違う、大きく問題だという所がございましたらご指摘いただければと思います。いかがでしょうか。</p> <p>他にありませんでしょうか。それでは各グループのリーダーから外部評価の講評をいただきたいと思います。</p> <p>会長が到着されましたので、進行をお返しします。</p>
(副会長)	<p>続いて「今後の課題」に移りたいと思います。ご意見いかがでしょうか。</p>
(副会長)	<p>以上、さまざまに意見が出ましたが、外部評価報告書へ反映させていただくよう、お願いします。</p> <p>一旦、事務局へお返しします。</p>
(事務局)	<p>ありがとうございました。</p> <p>ただいま、ご協議いただいた内容を踏まえ、次のとおり修正させていただきます。</p>
(副会長)	<p>以上、修正内容についてご意見等なければ、この内容で答申を行わせていただきたいと考えております。</p> <p>皆さんいかがでしょうか。よろしいでしょうか。</p> <p>では、この内容で答申することに決定します。</p> <p>事務局、答申のスケジュールはどうなっていますか。</p>
(事務局)	<p>11月の総合計画審議会自治基本条例専門部会終了前か後に市長へ答申を行えばと考えています。今回ご指摘いただき修正した「答申」を皆様に送付いたします際に日程のご連絡をさせていただきますので、ご都合の許します方はご出席いただければと思います。</p>
(副会長)	<p>次に「その他」ですが、事務局、何かありますか。</p> <p>ありません。</p>

<p>(事務局)</p>	<p>では、これで審議会は終了となります。</p> <p>それでは、第3回総合計画審議会はこれで終了させていただきます。ありがとうございました。</p>
--------------	--