

2019（令和元）年度 教育行政評価対象事業質問

資料4

所属	頁	取組事業名	質問内容	回答	委員名
教育総務	整理番号 384	—	（児童生徒支援事業） “太陽光発電収入”を得ているのは南中学校のみですか。	H30年度は上野南中学校のみです。	東委員
教育総務	整理番号 385	—	（通学対策事業） スクールバスが三重交通から民間へ業務委託されたことで、通学費の保護者負担はどのように変わりましたか。	変更はありません。	東委員
学校教育	P2 整理番号 379	地域とともに学校マニユフェスト事業	学校支援地域本部事業A4資料で、国・県補助金がH30年度決算（収入）720千円ということは、国・県各360千円の補助金があり、31支援本部に支出した計12,641千円のほとんどは市費ということになるが、そういう解釈で良いのでしょうか。また、R1年予算で国・県補助金2,000千円をあげ補助率各1/3とあるが、計3,000千円は何でしょうか。 なお、A3資料の「指標」で「2018年度実績値」と「2019年度目標値」の表現・数値共に同じなのでA4資料に基づき訂正をお願いします。	・1つ目のご質問については、記述頂いた通りです。「学校支援地域本部事業」として、国・県・市各360千円となり、加えて「地域とともに学校マニユフェスト事業」全体の、残りの額は市費となります。 ・2つ目のご質問については、「学校支援地域本部事業」R1年予算として、国・県・市各1,000千円で計3,000千円として挙げてあります。	藤本委員
学校教育	P4 整理番号 374	外国人児童生徒支援事業	今日までの取組みに敬意を表します。日本で生きる外国籍の子どもにとって「高校へ行く」ことが何より大事なことと思われます。 本人の日本語レベルがまだ低い場合でも高校受験時に特別に配慮される例を可能な範囲で教えていただけますか。 （伊賀市の中学生が受験可能な高校の例で）	・三重県では、「外国人生徒等に係る特別枠入学者選抜」が設けられています。条件を満たせば、各校5人以内（飯野高校・英語コミュニケーション科は10人以内）の枠内で、外国人生徒等の事情を十分配慮した選抜が行われます。	藤本委員
学校教育	P5 整理番号 372	英語指導助手招へい経費	小学校の英語科本格実施に向けて、アシスタントティーチャー派遣以外で、小学校教員の英語教育力アップのための施策など（独自の研修や奨励制度など）あれば教えていただけますか。	・伊賀市教育研究センターでの英語指導についての研修（小学校英語・2回）、地域別強化研修として、全英連の報告者による研修の実施、等があります。	藤本委員
学校教育	P5 整理番号 372	英語指導助手招へい経費	（学力向上推進事業） アシスタントティーチャーの採用条件について教えてください。	小学校については「高度な英語運用能力を有すること（英検、TOEIC、TOEFL等の資格やスコア、海外滞在歴、留学歴等明記）等を条件に、面接を行います。	東委員

2019（令和元）年度 教育行政評価対象事業質問

資料4

所属	頁	取組事業名	質問内容	回答	委員名
学校教育	P4 整理番号 370	教育振興一般経費	（児童生徒支援事業） 堀池一三通学安全対策基金について教えてください。 いつから。	昭和59年3月に2,000千円の基金として設立されました。	東委員
学校教育	整理番号 380	—	（児童生徒支援事業） “チーム学校”の具体的な構想などありましたら教えてください。	伊賀市では、いじめ、不登校、特別支援教育等の教育課題に、スクールソーシャルワーカー、スクールカウンセラー、教育支援員、教育活動サポーター、地域コーディネーター等、他のスタッフの専門性をいかした連携による学校組織として、課題解決に取り組んでいます。	東委員
学校教育	P2	学力向上推進事業	指標中1のものと理解してよいか。	はい。市内10中学校の1年生の、標準学力検査の結果です。	加納委員
学校教育	P3	人権同和教育推進事業	市内4校が「図れなかった」と評価された現状は？	学校全体としての課題解決の実践はもとより、子ども達一人一人の課題、きめ細かい指導を大切にしながら、取り組みを進めています。	加納委員
学校教育	P4	特別支援教育充実事業	支援が必要な児童生徒の増で、支援員44名で充実した支援ができるのか。	支援が必要な児童生徒の増加率に支援員数が伴っていない現状があります。今後も、子ども達一人一人のニーズに応じた支援体制の充実に努めてまいります。	加納委員
図書館	P23	図書の貸出	学校図書館支援は、セット文庫配送、ブックトーク、読み聞かせ会だけなのか。 中学校の図書館、中学生の読書指導への支援はどうか。	中学校図書館の支援については今後、セット文庫として配送サービスを実施したいと考えています。 また、小・中学生の図書館利用について、「館外利用者登録申請書」を配布周知する中で、利用登録を促し読書推進を図りたいと考えています。	加納委員
公民館	P12	公民館事業経費	（阿山公民館） 回数や人数が表されていますが、内容がわかりません。アバウトすぎるかと思います。 改善を求めます。	ご指摘いただいた通りですので、それぞれの内容を説明させていただきます。	岩佐委員

2019（令和元）年度 教育行政評価対象事業質問

資料4

所属	頁	取組事業名	質問内容	回答	委員名
公民館	P12	公民館事業経費	（青山公民館） 青山図書室での読み聞かせ会とは、種類、内容が違うのでしょうか？。 費用の付け方がわかりません。 明確に。	《青山公民館》 図書室公開講座「おはなし広場」は、“おはなし会”をするという意味合いではなく、図書室を会場として利用した講座で、①園児や一般の親子向けの人形劇、②一般成人を対象とした歴史講座など、年度によって様々な内容で開催し、講師に謝金を支払っています。 一方、「読み聞かせ会」は、社会教育指導員が行っており無料です。図書館で、①小さなお子さんと保護者を対象にした読み聞かせ、②おとなを対象とした読み聞かせ「おとなカフェ」を実施しています。	岩佐委員
学校教育課	P3	人権同和教育推進事業	指標が「人権同和教育の推進」から「人権教育カリキュラム見直し」へと変化した理由を教えてください。	「人権同和教育の推進」については、対象となる内容が大きく、一方、「人権教育カリキュラム見直し」については、小中連携を含め、取り組むべき課題と捉えていることから、より明確な指標としました。	西井委員
学校教育課	P3	キャリア教育推進事業	全国学調アンケート結果から職場体験後のアンケート結果へと指標を変更した理由を教えてください。	職場体験は、キャリアビジョンを描いていくための大きな取り組みの一つであり、その後のアンケートは、全国学調アンケート結果に比べ、より具体的な指標となるため、職場体験後のアンケート結果としました。	西井委員
学校教育課	P3	キャリア教育推進事業	この取り組みが小中連携のあり方やカリキュラム作りにどのような効果をもたらしたのか教えてください。	例えば、職場体験を、小学校、中学校それぞれが個々に実施するのではなく、小中学校の連携を丁寧に行い、9年間を見通した実践となるよう、全体計画の調整を図る、といった取り組みを進めています。	西井委員

2019（令和元）年度 教育行政評価対象事業質問

資料4

所属	頁	取組事業名	質問内容	回答	委員名
学校教育課	P3	生徒指導推進事業	社会状況の複雑化、混迷化が進む中「スクールソーシャルワーカー」の重要度は一層増していると思われるし、増員の必要も迫られてくる。現段階におけるSSW配置の成果と課題を教えてほしい。	現在、伊賀市では、2人のSSWを配置しており、うち1名は昨年度末で退職したため、本年度から新しいSSWが配置されています。これまで20件以上の事案に対応し、ふれあい教室、児童相談所、児童家庭支援センターをはじめ、様々な関係機関との連携を進め、早期の対応に大きな力となっています。ただ、学校現場の様々な課題に対応するためには時間的な課題があり、本年度、わずかですが、時間増を行ったところです。今後、増員も含め、検討してまいります。	西井委員
学校教育課	P3	生徒指導推進事業	「いじめ」は指標に入っていないとのことだが、いじめや自死に関して敏感な社会でいることが、子どもの命を守ることにつながっているとしたら、指標をはじめ、なんらかの数値化が必要になってくるのではないか。	現在、生徒指導推進事業の指標は「小中学校における暴力行為等の問題行動発生件数」としております。ご指摘の通り、いじめ問題の解決は重要課題であり、指標の設定については、今後、検討させていただきます。	西井委員
学校教育課	P4	不登校児童生徒支援事業	学校と「ふれあい教室」以外の子どもの居場所に関する情報提供は、どのくらいなされているのか。	現在、子ども達の様々な課題に対応するため「児童発達支援」や「一時支援」等、それぞれのケースに応じて情報提供を行っています。不登校児童生徒支援については、今後、フリースクール等も視野に入れながら、適切な情報提供を進めてまいります。	西井委員