# 御護金だより

2013.8.1 No. **34** 



-	Н
7	5
	ᇫ
į,	틝
Н	귂
4	3,7
ď	h
Ľ	Ľ
2	3

委員会審査・・・・・・・・2~3	18人が一般質問・・・・・・6~11
請願・意見書・・・・・・・3~4	特別委員会・政務調査費・・・・12~13
主な議案と審議結果・・・・・・4~5	報告会・次回の議会日程・・・・・14

## 6月定例会 6月6日~26日

ど)を含む合計14件の議案 件を不採択としました。 議案質疑を行いました。 議員が市の諸問題について 改正や議員発議2件 (庁舎 予算をはじめ、 請願1件を可決し、請願1 と請願2件を審議しました。 整備特別委員会の設置案な 般質問を、4人の議員が 本定例会では議案14件と 平成25年度一般会計補正 12日から17日には18人の 条例の制定・



常任委員会

請願2件について審査をおこないました。 主なものは次のとおりです。 各常任委員会では、付託された議案10件、

算常任委員会

6/ 議案1 開催

般会計補正予算 (第2号

2千円を追加し、 既定の予算額に、歳入歳出それぞれ8104万 補正後の予算額を419億68

補正するものです。 変更及び市単道路改良事業などについて所要額を 3万7千円とするもので、国・県補助事業の追加

0万1千円となります。 調整基金繰入金310万円を計上しています。 伴い所定の増減を行ったほか、一般財源では財政 債などの特定財源は、それぞれの事業費の変更に これらの歳出の財源として、国・県支出金、 補正後の全会計の予算総額は、 748億812 市

主なもの

上野西小学校校舎増築工事 (万円未満四捨五入) 4881万円

ハザードマップ作成業務委託料 1313万円

市役所北側の道路・歩道の整備

緊急風しん予防接種業務委託料 6195万円 480万円

○ 衛生費の風しんワクチンの予防接種費用の助 成制度の内容は。

A 本議案の上程後に、県議会においても助成を 行う市町に対する助成を実施することを盛り込

うとする助成は、5千 31日までを対象期間と 6月1日から来年3月 円を上限額とし、今年 沿ったものとしたい。 上程された。県が行お おいても、県の制度に しているため、当市に んだ補正予算案が追加



委員会では全員賛成で可決

## 総務常任

6/19開催

# 職員の給与の臨時特例に関する条例の制定

億9千3百万円減額となることから、7月1日か ついて減額を行おうとするものです。 ら平成26年3月31日までの間、 本市の職員給与費の算定基礎額が簡易試算で約2 部を除く職員の給料、管理職手当、 本年3月に成立した改正地方交付税法により、 臨時特例として、 地域手当に

## Q 労使交渉の経過は

A 労使双方とも国の強要、圧力は地域主権を脅 サービスの低下や将来の財政運営への懸念を踏 かすものとの共通認識のもと交渉を重ね、 まえ合意を得た。 市民

反対討論本市では人件費抑制などの行財政改革 にも取り組んでおり、地方分権そのものを否 定する国のやり方には反対。

質成討論・苦渋の選択ではあるが、 の低下は許されないので賛成。 市民サービス

現時点での減額案には反対。 地方交付税等の金額が確定していない

成訂論市長は、首長会議で国と対等の関係で るような土壌づくりの努力を。 議論し、本当の意味での地域主権の時代にな

# 委員会では賛成多数で可決

## 教育民生常任委員会

新型インフルエンザ等対策本部条例の制定

平成24年4月に「新型インフルエンザ等対策特

産業建設常任委員会

6/ 議案4件

## 請 議案20 20 件 件 催

## 工事請負契約の変更

め、当初の工法で工事を進めることが不可能とな で、地中に予想以上の硬質地盤が存在していたた 依那古地区汚水処理施設の下部工事を進める中

8万4250円を増額する工事請負契約変更の仮 契約を締結したものです。 このため、工法を変更する必要が生じ、 251

部について必要な事項を規定しています。

は、本年度内に策定しようとするものです。

また、対策本部設置の前提となる市の行動計画

緊急事態宣言が発表された場合に設置する対策本 ので、新型インフルエンザ等が全国的に蔓延し、 別措置法」が施行されたことに伴い、制定するも

りました。

○ 情報公開の必要性について、どのように考え るのか。

A 集会、結社といった、人がたくさん集まるこ 担保したいと考えている。 大切なので、情報公開については、 とを避けようということだろうが、情報共有が しっかりと

◎ 新しい行動計画と平成21年5月に策定された 行動計画 (第1版) との関係は。

A 新しい行動計画は、政府行動計画や今後策定 ものである。 される県の行動計画をもとに、新規で策定する

○ 新しい行動計画が策定されるまでに発生した 場合は、どのように対応するのか。

A 厚生労働省からは、現行の行動計画を弾力的 に運用してもよいと回答をもらっている。

委員会では全員賛成で可決

## ◐ なぜ、事前調査で硬質地盤であるのが分から なかったのか。

A 事前調査を2箇所で行い、そのうち1箇所で が可能と判断したから。 道施設工事の例もあり、当初の工法によること ・オオサンショウウオ保護池 比較的浅い所で固い地層が出たが、隣接する水

Q 地元受益者は了解しているのか。

反対討論)事前調査しているのに、当初の工法が A 説明を行い、了解をいただいている。 調査を慎重に行うよう意見をしたが、今回も 次からは同じことを繰り返さないように事前 因で工事請負契約の変更があった。その時に、 ハイトピア伊賀の建設工事の際も、 困難であることを把握できていない。以前、 同じことを繰り返しているので反対である。 同様の原

# 委員会では賛成多数で可決

### 現 地調 査を行 いまし

た

察しました。 川区間の地元要望箇所等を視 現地や木津川の三重県管理河 て、川上ダム周辺整備事業の 所管する事務の調査とし

- 況 依那古地内 (堆積土砂の状
- ·下神戸地内 (護岸工事の計
- 川上ダム現地 バイパストンネルほか) (ダムサイト、
- 捗状況) 付替県道青山美杉線工事現 (貯水池横断橋工事の進





### 請 願

## 求めることについて 年金額2・5%の削減の中止を

教育民生常任委員会で不採択とすべき 本会議で不採択となりました

◎採択に ◎紹介議員 ◎請願者 稲森稔尚 伊賀名張支部執行委員長 全日本年金者組合三重県本部 和田四十八

賛成2人

反対20人

## 本会議での討論

- 法や憲法の理念を著しく逸脱するものである。 財政難を理由に年金を削減することは国民年金 社会保障制度の充実は国の最優先課題であり、
- 年金の削減は高齢者の厳しい暮らしの現実を見 齢者を守る立場から削減中止を求める必要があ ないで進めようとしている。市議会として、高

### 製品 反対

■地方経済は多角面を総括して方向付けられてお を及ぼすとは思えない。年金制度を崩壊から安り、年金額削減の影響が地方経済に多大な影響 定させる重要な施策である。

### 請 願

# 求めることについて風疹の予防接種費用に公費助成を

## 教育民生常任委員会で採択すべきと 本会議で採択となりました

採択

◎請願者 会長 三重県保険医協会 渡部泰和

稲森稔尚

◎採択に ◎紹介議員 全員賛成

## 本会議での討論

### 討論 賛成

県が助成を始めることから、市として対象や額 知方法を検討してほしい。 時に制度を知らせるなど、若い世代にも届く周 の拡大など制度を充実させるべき。婚姻届提出 (稲森)









## 全員賛成(1人欠席)

# 風疹の予防接種費用に公費助成を求める

# 国の関係機関に送付しました

◎趣旨

が平成25年5月8日時点で596 昨年に比べ2・5倍に上り、今後 4人(うち三重県は32人)と発表し、 で以上に重要となってきます。 も予防接種を受けることがこれま も増え続けると懸念されています。 ンターは今年の風疹の患者報告数 今後の流行・拡大を防ぐために 国立感染症研究所感染症情報セ

県や各自治体 ために必要な措置を講じること、 接種未接種者が予防接種を受ける このような現状を踏まえ、予防

ることを要望 成等に対し財 政措置を講じ が行う公費助



します。

◎提出先 衆議院議長 参議院議長

内閣総理大臣 厚生労働大臣

内閣府特命担当大臣(金融) 総務大臣 財務大臣

# 6月定例会の主な議案と審議結果

## 市長提出議案

### 例

◇少子化対策推進委員会 ため、 け、教育、保育両分野 画等に関する規定を設 掌事項に新たに子ど 条例の改正(設置、 から18人以内に改正) の関係者の意見を聴く も・子育て支援事業計 委員を15人以内 、 所



## 全員賛成で可決

〉上野総合市民病院事業の設置等に関する条例の 環器内科に改正 の通知に基づき、 改正(事務部門の副院長職を創設し、 を廃止するとともに、 診療科目のうち循環器科を循 厚生労働省医政局長から 全員賛成で可決 事務長職

### 討論 賛成

|病院再生には診療部門・看護部門・事務部門の る。(百上) 関係者が1つになって取り組むことが必要で す。3部門による副院長体制を求めて賛成とす

〉職員の給与に関する条例等の改正(人事院勧告 療職給料表の適用職員を除く職員について、 25年4月1日に遡って、 給料表3級 と同程度となる回復措置を行うもので、 に基づき、昇給回復することが基本ですが、 (主任) 以下の職員を基本とし平成 1号給上位の号給を医 行政職 国

契

約

(生中)

◇工事請負契約の締結

(しらさぎ運動公園整備に

伴う多目的グラウンド新築工事の入札を行った

成25年7月1日から現給保障を廃止する)

## 全員賛成で可決

ため、

千円で落札したので、工事請負契約を締結する

結果、株式会社土永工務店が2億9439万9

職員の給与の臨時特例に関する条例の制定(内 容は2ページ参照) 賛成多数で可決

### 反対 反対

|地方交付税を政策誘導手段として賃金引き下げ 済も深刻なダメージをうけることになる。(百 ない。労働者全体の賃金水準を抑制し、地域経 税を国民に押し付ける口実にするやり方は許せ を強要したことは地方自治の破壊だ。消費税増

■人件費は職員の定員適正化計画に準じてすでに る。事務事業の見直しをしていない。(中谷) 億9千万円減額されても、 差額約6億8千万円を使えば、地方交付税が2 減額になっている。平成24年度決算と繰越金の まだ3億9千万円残

■地方の自主性を損なう地方自治への不当介入で ができると考える。(稲森 守られてこそ、市民サービスを充実させること 行ってほしい。職員が生き生きと働ける環境が の要請を拒否することで国へ抗議の意思表示を あり、絶対に許されるものではない。市長はこ

## その他

)土地の取得 769円で取得) かかる土地2万1026・11㎡を4153万8 (市道ゆめが丘摺見線道路の用地に 全員賛成で可決

◇市道路線の廃止(隣接する民間企業が事業拡大 |専決処分の承認(平成24年度の住宅新築資金等 | 専決処分の承認(平成24年度の国民健康保険事業 0万円を追加し、1億2580万3千円とする 449万7千円とする) が生じたので5389万3千円を追加し、2億1 得ていることから廃止) のため、道路周辺の土地を事業用地として取得し、 貸付特別会計の決算に不足が生じたので953 特別会計直営診療施設勘定診療所費の決算に不足 また、地元関係者からも土地利用に関する同意を 全員賛成で可決 全員賛成で可決

全員賛成で可決

討論 賛成

地方交付税減額による市民サービスの低下を防

たと聞き及んでおり、苦渋の思いで賛成する。 ぎ、将来の財政運営を守ろうとの決意で合意し

備について、議会として市民の安全・安心な暮 庁舎整備特別委員会の設置 るよう調査、 らしを支え、 研究するために設置) 市民の利便性を追及した計画とな (市が進める庁舎整

全員賛成で可決

議会の議決を求めるもの 賛成多数で可決

各議員の賛否一覧																										
○印は賛成、× 印は反対、欠は欠席。 空森栄幸議員は議長のため採決に入っていません。																										
件 名			賛	反	議法								生和										岩田	安本美栄子	中岡	森岡
			成	対	結果	久実	臣	讐	覚	康	香 織 1	徹	正利治	宗久	斯	洸一	彦	真 奈	直宏	<b>基</b>	忠良	孝也	佐俊	学 ?	久徳	昭
	工事請負契約の締結		21	: 1	原案可決	9	0	0	0	0	0		$\supset$	0	0	0	0	× (		0	0	0	欠	0	0	0
市長提出	工事請負契約の変更		20	: 2	原案可決	0	0	0	0	0	0				0	0	0	0	×		×	$\circ$	欠	0	$\circ$	0
	伊賀市職員の給与の臨時特例に関する条例の制定			: 9	原案可決	×	0	0	0	0	0	× (	×	0	×	0	×	×		) ×	0	×	欠		$\circ$	×
請願	清 願 年金額 2.5%の削減の中止を求めること			20	不採択	×	×	×	×	×	×	×	× C	) ×	×	×	×	0	××	×	×	×	欠	×	×	×
・一般会計補正予算(第2号) ・新型インフルエンザ等対策本部条例の制定 ・少子化対策推進委員会条例の一部改正 ・上野総合市民病院事業の設置等に関する条例の一部改正 ・土地の取得 ・市道路線の廃止 ・専決処分の承認の2議案 ・伊賀市職員の給与に関する条例等の一部改正							全	全員行	贊成	で原	案可	<b>丁</b> 決														
議員提出	・ 庁舎整備特別委員会の設置 ・ 風疹の予防接種費用に公費助成を求める意見書(案)の提出 全員賛成で原案可決																									
請 願	・風疹の予防接種費用に公費助	ー 力成を求めること					· 슄		<b></b>	で採	択															

### 質問項目

## り組み

加

岳人

議員

般質問

田中

覚 議員

前田

多也

議

員

促進政策に対する取 ーターン・Uターン

### )観光施策 伊賀市の小児医療の 現状と対策

### 地域おこし 協力隊制度」 ഗ

問

見直す覚悟がありますか合併以降の全ての事務事業を

問

賀市も活用の検討が必要ではないでしょ 付金が支給される魅力的な制度です。伊 定住・定着を図ることができ、国から交 地域おこし協力隊は、地域外の人材の

時代において、伊賀市合併後8年余が経だ景気が悪く、少子高齢化や人口減少のの高い行政サービスを求めます。一方未

市民は、税金を納めますので、

当然

過しましたが、

行政の効率化を図ってき

## 前向きに検討していきます

していくべきか、 精査を行い、伊賀市でどのように活用 前向きに検討していき

いますか。

に全ての事務事業を見直す覚悟を持って になりました。公正公平に伊賀市の再生 たと全く思えないので、「あかん」伊賀市

## 圕 小児科の医師不足への対応は

うに対応していきますか。 科医師の高齢化が進み、今後さらに小児科は休診状態です。市内の医院では小児国平均を下回り、上野総合市民病院小児 科の医師不足が懸念されますが、どのよ 伊賀地域の小児科の医師数は、県・

与の点検指針を活用し、聖域なくすべて事務事業の見直しについては、公的関

の事業についてスピード感を持って精

的に取り組んでいきます。

また、

観光戦略の文化の切り口は、

郷土世



界的に誇るべき松尾芭蕉をはじめ、

引き続き医師確保に努めていきます。 医師会、市内の医院等と課題を共有.

ると思っています。

ドの面からしっかり考えていく必要が て活かしていけば良いのか、ソフト、ハー が誇れるさまざまな文化をどのようにし

### 質問項目

## ●伊賀市の再生

### 質問項目

●校区再編計画●観光立市対策

# 校区再編への体制は万全ですか

閪

業推進」を唱えている市長の方針とかけ た体制で、 離れていますが、今後の進め方をお尋ね した。日頃から「スピード感を持って事 のものに熱意を感じられなくなって来ま これでは対象地区住民にとっても計画そ 異動し、さらに、 なっていたのに、 します。 校区再編計画は計画を実施する段階 本当に機能するのでしょうか。 専属担当がいなくなっ 校区再編推進監が人事

の切り口を望みます。所見を伺います。

はい、見直します

また、市長の観光戦略の一つに「文化」

# 体制を整える校区再編計画は重要課題とし

画は喫緊の重要課題と考えています。 決めて業務を行っています。 なりましたが、分担を見直し、主担当を 校区再編推進監と教育総務課長が兼務と も前年度より5名が減員となりました。 職員削減を目指しています。 のなかで平成27年4月までに256名の はありません。伊賀市の定員適正化計 校区再編人事の重要性を軽く考えたので めていくため兼務をしています。 行財政改革のなかで人員の統廃合を進 教育委員会 校区再編 決して 画

の 上

|乗せをせざるを得ないと考えていま

料は税込み額であるため、

今後は増税分

水道事業会計、

下水道事業会計の

使用

ます。

り見すえて、

的に行うためには増税はやむを得ません

社会保障のために使われるかしっか

声を上げていきたいと思い

国の財政状況を鑑み、

福祉施策を継続

### 質

やすべきではないと考えますがいかがで 増税の影響によって、市が市民負担を増

### 

重くのしかかる消費税を財源として、福

体が、社会保障を必要とする低所得者に、 ています。住民の福祉の増進を図る自治

祉の増進を図ることは相反することです。

年10月には10%に引き上げられようとし

消費税が平成26年4月に8%、

平 成 27



般質問

臣

真奈

議員

般質問

曲

宗久

議員

般質問

赤堀

久実

議

員

## 質問項目 ●け賀市独自の地域経済体への影響と対応増費税増税による自治

## 砸は農業振興と一体で●よりよい学校給食の実を元気に

閪

伊賀市への影響と対応は消費税増税による

## 環境政策関緊の政策課題

### 「社会を明るくす 市長の思いは る運動」に対する

## 質問項目

### 問

## についての整合性は **「まちづくり」と新庁舎の位**

なりませんか。 まちなか観光の振興にとってマイナスに になると考えますが見解をお尋ねします。 か、外になるのかが大変重要なポイント 140ヘクタールの計画区域内になるの 活性化基本計画にとって新庁舎の位置が、 ティをめざす伊賀市の第2期中心市街 外に出るとなれば、 にぎわうまちづくりとコンパクトシ 商業基盤の低下、



せざるを得ないと考えます消費税増税分の上乗せを水道料、下水道の使用料に

## 基本計画の提出は年内に第2期中心市街地活性化

が集積していることです。 能の結節点、雇用、 益的機能、 地活性化基本計画の認定要件は、 て活用することも一案ですが、中心市街 庁舎のある現在地を観光集客施設とし 居住·商業機能、 産業創出の機能など 公共交通機 公共公

を決定しグランドデザインを示して、 提出を済ませ、 たいと考えています。 これらを勘案して年内に第2期計 その時点で新庁舎の位 画 置の

できるように検討していきたいです。

そして、

何らかの形で活躍の場を提供

質問項目

ポが

## 手段は防災に女性リーダー登用

閪

用されます。 の住民自治協議会など、 講座』受講後、 男女共同参画 様々な人材バンクや地元
I『女性リーダー養成連続 地域の役員に

ません。 防災に関する女性リーダーの育成・登用 目がなく、 防災面でも女性の視点が不可欠ですが、 しかし、 登録しても活躍する場があり (材バンクに防災に関する 頂

## 防災を加えます

について、どのように考えていますか。

あると考えます。 ペシャリストの養成も図っていく必要 供しながら、 てあらゆる分野における情報を皆様に提 く人材を発掘すると共に、今後、 加えたいと考えます。防災に限らず 要性から人材バンクの登録分野に防災 近年の防災における男女共同参 登録者のスキルアップやス 市とし 画 の 広 を 重

本文は、質問者が執筆したものを掲載しています

## 問

## ●獣害対策 ●災害対策 の目標

般質問

木津

直樹

議員

般質問

生中

正嗣

議員

### 質問項目

### 災害が発生してから22時間 災害時の初動体制は が、 人命救

助や2次災害を防ぐ意味で、

大変重要に

呼ばれ、「命を助ける限界」として広く知 の取り組みは。 なるが、市の初動体制と職員の防災訓練 災害発生後の3日間は黄金の72時間と 図りたい関係機関と協力し対応を

### 図り、人的・ どを実施し、 らに推進していきます。 災教育や地域への出前講座、 震化や家具などの固定など安全対策をさ られています。 市としては、※「釜石の奇跡」 物的被害の軽減に繋がる耐 防災意識の向上を最優先に 防災訓練な に習い、

災関係機関と協力しながら災害時の 提供が不可欠で、被災情報をもとに住民 発信が重要となり、特に地域からの情報 対応を図りたいと考えています。 への情報提供や避難指示を行うなど、 また、災害発生後は、 被災情報の収集・ 初動 防

学生が東日本大震災の津波から避難「釜石の奇跡」岩手県釜石市の小中 し、生存率99: 8%を記録したこと

の通称。

## 閪 「南庁舎」保存ありきの委員会か

### 質問項目

●市長所信 表

明

### 答

では。

委員選考についてもその思いがあったの 員会は南庁舎保存を前提とした委員会で、

5月に設置された庁舎整備計画検討委

## 公平、 公正な選択肢を検討

ます。 まえて、様々な選択肢を検討してもらい見直しにより庁舎の規模、建築予算を踏 市業務のあり方、 業務量や支所機能 0



# 保存を前提のアンケートでは

舎を解体し、 欠くのでは。 選択肢がないのはなぜですか。公平性 庁舎整備に関するアンケートに「南 現在の場所に新築」という 庁



# 記載欄に例を挙げています

取り壊し全面新築」、「南庁舎と隣接して らうこととしています。 増築」等と例を上げ、 選択肢のその他の記載欄に 意見を記入しても 一南庁舎を

### 稲森 稔尚 議 員

●市庁舎整備計 葬場) 市市 斎 苑 灾 画

### 質問項目

●国による地方交 付税削減

# 火葬場の需要増にどう取り組む

崮

# 進む高齢化と土葬の見直しにより、

足に心配の声があがっています。 民の皆さんからは火葬場(市斎苑) にどう取り組んでいきますか。 将来的 の不市

## 将来的な増設の必要性を

が必要かどうか検討します。将来的な人口構成も踏まえ、 火葬需要の増大が予想されることから、 度は年間1155回の利用がありました。 火葬炉の稼働は1日最大7件で、 検討します 増設・ 年

## 許せない 国による地方交付税削減は

見解を伺います。 地方側は強く抗議をしています。 の不当な介入であり、 給与の削減を求めています。 ある地方交付税削減を持ち出し、 安倍政権は地方が自由に使える財源 全国市長会はじめいます。地方自治へ 市長 市職 員 で

## 「ありえない」 国からの圧力

を得ませんが、 悪影響もあり、 強く抗議したいと思います。 ありえない」の一言です。 国からの圧力に対しては 給与削減をお願いせざる 市財政への

の 上

|乗せをせざるを得ないと考えていま

料は税込み額であるため、

今後は増税分

水道事業会計、

下水道事業会計の

使用

ます。

り見すえて、

的に行うためには増税はやむを得ません

社会保障のために使われるかしっか

声を上げていきたいと思い

国の財政状況を鑑み、

福祉施策を継続

### 質

やすべきではないと考えますがいかがで 増税の影響によって、市が市民負担を増

### 

重くのしかかる消費税を財源として、福

体が、社会保障を必要とする低所得者に、 ています。住民の福祉の増進を図る自治

祉の増進を図ることは相反することです。

年10月には10%に引き上げられようとし

消費税が平成26年4月に8%、

平 成 27



般質問

臣

真奈

議員

般質問

曲

宗久

議員

般質問

赤堀

久実

議

員

## 質問項目 ●け賀市独自の地域経済体への影響と対応増費税増税による自治

## 砸は農業振興と一体で●よりよい学校給食の実を元気に

閪

伊賀市への影響と対応は消費税増税による

## 環境政策関緊の政策課題

### 「社会を明るくす 市長の思いは る運動」に対する

## 質問項目

### 問

## についての整合性は **「まちづくり」と新庁舎の位**

なりませんか。 まちなか観光の振興にとってマイナスに になると考えますが見解をお尋ねします。 か、外になるのかが大変重要なポイント 140ヘクタールの計画区域内になるの 活性化基本計画にとって新庁舎の位置が、 ティをめざす伊賀市の第2期中心市街 外に出るとなれば、 にぎわうまちづくりとコンパクトシ 商業基盤の低下、



せざるを得ないと考えます消費税増税分の上乗せを水道料、下水道の使用料に

## 基本計画の提出は年内に第2期中心市街地活性化

が集積していることです。 能の結節点、雇用、 益的機能、 地活性化基本計画の認定要件は、 て活用することも一案ですが、中心市街 庁舎のある現在地を観光集客施設とし 居住·商業機能、 産業創出の機能など 公共交通機 公共公

を決定しグランドデザインを示して、 提出を済ませ、 たいと考えています。 これらを勘案して年内に第2期計 その時点で新庁舎の位 画 置の

できるように検討していきたいです。

そして、

何らかの形で活躍の場を提供

質問項目

ポが

## 手段は防災に女性リーダー登用

閪

用されます。 の住民自治協議会など、 講座』受講後、 男女共同参画 様々な人材バンクや地元
I『女性リーダー養成連続 地域の役員に

ません。 防災に関する女性リーダーの育成・登用 目がなく、 防災面でも女性の視点が不可欠ですが、 しかし、 登録しても活躍する場があり (材バンクに防災に関する 頂

## 防災を加えます

について、どのように考えていますか。

あると考えます。 ペシャリストの養成も図っていく必要 供しながら、 てあらゆる分野における情報を皆様に提 く人材を発掘すると共に、今後、 加えたいと考えます。防災に限らず 要性から人材バンクの登録分野に防災 近年の防災における男女共同参 登録者のスキルアップやス 市とし 画 の 広 を 重

本文は、質問者が執筆したものを掲載しています

## 問

## ●獣害対策 ●災害対策 の目標

般質問

木津

直樹

議員

般質問

生中

正嗣

議員

### 質問項目

### 災害が発生してから22時間 災害時の初動体制は が、 人命救

助や2次災害を防ぐ意味で、

大変重要に

呼ばれ、「命を助ける限界」として広く知 の取り組みは。 なるが、市の初動体制と職員の防災訓練 災害発生後の3日間は黄金の72時間と 図りたい関係機関と協力し対応を

### 図り、人的・ どを実施し、 らに推進していきます。 災教育や地域への出前講座、 震化や家具などの固定など安全対策をさ られています。 市としては、※「釜石の奇跡」 物的被害の軽減に繋がる耐 防災意識の向上を最優先に 防災訓練な に習い、

災関係機関と協力しながら災害時の 提供が不可欠で、被災情報をもとに住民 発信が重要となり、特に地域からの情報 対応を図りたいと考えています。 への情報提供や避難指示を行うなど、 また、災害発生後は、 被災情報の収集・ 初動 防

学生が東日本大震災の津波から避難「釜石の奇跡」岩手県釜石市の小中 し、生存率99: 8%を記録したこと

の通称。

## 閪 「南庁舎」保存ありきの委員会か

### 質問項目

●市長所信 表

明

### 答

では。

委員選考についてもその思いがあったの 員会は南庁舎保存を前提とした委員会で、

5月に設置された庁舎整備計画検討委

## 公平、 公正な選択肢を検討

ます。 まえて、様々な選択肢を検討してもらい見直しにより庁舎の規模、建築予算を踏 市業務のあり方、 業務量や支所機能 0



# 保存を前提のアンケートでは

舎を解体し、 欠くのでは。 選択肢がないのはなぜですか。公平性 庁舎整備に関するアンケートに「南 現在の場所に新築」という 庁



# 記載欄に例を挙げています

取り壊し全面新築」、「南庁舎と隣接して らうこととしています。 増築」等と例を上げ、 選択肢のその他の記載欄に 意見を記入しても 一南庁舎を

### 稲森 稔尚 議 員

●市庁舎整備計 葬場) 市市 斎 苑 灾 画

### 質問項目

●国による地方交 付税削減

# 火葬場の需要増にどう取り組む

崮

# 進む高齢化と土葬の見直しにより、

足に心配の声があがっています。 民の皆さんからは火葬場(市斎苑) にどう取り組んでいきますか。 将来的 の不市

## 将来的な増設の必要性を

が必要かどうか検討します。将来的な人口構成も踏まえ、 火葬需要の増大が予想されることから、 度は年間1155回の利用がありました。 火葬炉の稼働は1日最大7件で、 検討します 増設・ 年

## 許せない 国による地方交付税削減は

見解を伺います。 地方側は強く抗議をしています。 の不当な介入であり、 給与の削減を求めています。 ある地方交付税削減を持ち出し、 安倍政権は地方が自由に使える財源 全国市長会はじめいます。地方自治へ 市長 市職 員 で

## 「ありえない」 国からの圧力

を得ませんが、 悪影響もあり、 強く抗議したいと思います。 ありえない」の一言です。 国からの圧力に対しては 給与削減をお願いせざる 市財政への

だきます。

するとともに、

るとともに、猟友会にもご支援をいた鳥獣害防止緊急捕獲等国捕事業を活用

600頭 本年度の鹿の捕獲目標は

### 質

のではないですか。

達訓練等のソフト対策をさらに充実し、 の避難勧告等の判断基準の整備と情報伝

市民の安全安心の確保を図る必要がある

川の治水対策が完了するまでは、洪水時 域に避難勧告が出されていません。 水の被害があったにもかかわらず対象地

昨年の台風17号を検証すると、床下浸

問

洪水等に対する危機管理対応を

### 質問項目

### 安全・安心日本 めざして

を

般質問

福岡

正康

議員

般質問

安本 美栄子

議員

嶋岡

壯吉

議

員

●観光・農林業の再生 ●観光・農林業の再生 ●子育て支援の充実を



●利用者からみた指 定管理者制度の問 題点

## 質問項目



行財政改革

### 見の出しやすいしくみの活用は、どのよの理念が生かされていない状況です。意 うになっていますか。また、地域包括 付金の見直しはどうされますか。 諮問機関と位置づけていますが、それら く自治基本条例では、 問 情報共有や市民参加など6原則に基 住民自治協議会との関係は

住民自治協議会を

木津

伝達できるよう検討します早く正確に情報を

# 大切にしていきたい

今後は各住民自治協議会で議論し、 の役割を果たすために住民自治協議会を 民自治協議会を大切にしたいです。 代表がさらに熟議することが重要で、 た地区連合で均衡を図ってきましたが、 また、地域振興の観点から支所毎に作っ 設置し、財政支援、拠点整備を行いました。 域活力等問題提起を受け、コミュニティ 合併で行政が一つになり、 効率性や その 住

伊賀市の目標は何頭ですか。

津市の鹿の捕獲計画は3100頭ですが

算を本年度初めて認めました。本年度の 対策は今や社会問題です。国も捕獲の予

車と鹿との衝突が頻繁に起こり、

獣害

崮

獣害対策は安全な交通対策では

えるように見直します。 画に沿った事業の進捗や検証にアンケー トを実施し、補助金も含め選択業務を行 また、地域包括交付金はまちづくり計

### 質問項目

●山林の間伐材の処●河川の洪水対策

## 河川の洪水対策は

閪

検証・検討委員会の上申書に示され の災害対策の内容を、 容も含めて答弁願います。 毎年のように襲来する台風や、 川上ダムに関する 豪雨



## 堤防整備が重要です河道掘削と、

計画高水位より40センチ低下します。 地ができ、 比較で、下流側の岩倉地点は、 事務所及び川上ダム建設所が示した水位 今年の春に国土交通省木津川 川上ダムが完成した場合に、 上野遊 ||上流工 水 事

ダムがある場合、 す。上野遊水地より上流側において川上 道掘削と上野遊水地の整備で回避できま 行った場合、5センチ水位が上がります センチの水位低下があります。 しかし、 国と県において、堤防の嵩上げ、 県管理区域で河川整備計画 計画高水位より50 60 河 を

住民と相談し、 上昇による浸水が原因と見られる箇所は、 本流からの越流と内水面の水位 市として整備を考えてい

ですか。

### 森 正敏 議員

般質問

森岡

昭

議員

### 豪雨対策

### 質問項目



# 首都機能とリニア駅を伊賀市

閪



す。 最 も

駅誘致と合せて、

首都機能移転 三重·畿央地域立体模型地図

### 圕

## ● 消防団適正化計画 ● 計画 ● 計画

### 質問項目



区の進捗状況や全国的な流れを注視し

します。

また、

奨励制度については品川

ルアップは研修会を実施するなどで対応 としては介護スタッフの意欲向上やスキ 的で奨励制度を実施しています。

伊賀市

営安定と介護スタッフの意欲を支える目

本年度より東京都品川区が事業所の

品川区の経過を見て検討

## 要介護認定を受けている方のサービス 利用実態の把握を

## 状況調査を実施

利用の状況はいかがですか。

を受けてもサービスを利用していないとない方は、1561人で25%の方が認定 ています。 いう結果が表れています。 末現在で6251人、 ています。一方、サービスを利用してい人で75%の方が介護サービスを利用され 当市の要介護認定者は、 その内の4690 平成25年3

られれば、

が実状です。

設経営を圧迫する結果が発生しているの 善するため施設に入る報酬が下がり、

施設職員の努力により能力の改善が

いく制度の導入をしてはいかがで

その施設の努力を正しく評

価 义 互いに喜ぶべき成果ですが、

介護度が改

施

お

り利用者の機能改善が実現した場合、

各施設は努力しています。

その努力が実

改善と生活の質が向上することを目標に、

高齢者が介護施設を利用し、

介護度

を個々に確認したことがないので、 りながらサービスを利用していない理 状況を調査したいと思っています。 今後も介護保険 制度発足後に要介護や要支援状況に 度由 あ

一番大事な、一番大きな、一番効果的なも最適だと考えます。伊賀地域にとってなりません。三重・畿央地域は場所的に

型地震のことを考えると、

あるいは分散は真剣に考えなければ、濃のことを考えると、首都機能の移

東日本大震災以降の状況や、

首都直下

伊賀市にとって重要な事業です

事業になります。

もう一度呼び覚まし、

呼び起こしてい

たいと思っています。

文化など様々な問題が解決されるので、

人口、雇用、

産業、交通、

サービスが必要な方 啓発していきたいと 用できることを周知 には、もれなく申請 していただき、 ヒスは申請日から利 サー

畿央地域へ再浮上したら、

畿央地域に中

リニア駅の誘致は、

首 都

機

能が三

[駅を招致しなければならないと考えて



### 閪 介護保険制度の改善を 質問項目

●介護保険制度 ● 市政への提案・提 言窓口 言窓口 言窓口 一直窓口 一直窓口 一点で例会一般質問

近森 正利

議

員

しますがよろしくお願いします。

策を研究していきます。ご不便をおかけ

学校のプールが使えるよう早期に対応

### 質

が侵入しました。

がなされないまま、今年に入りまたサル

の授業の場所がB&G海洋センタープー

にサルが侵入し糞尿をしたことから水泳

壬生野小学校プールは、昨年6月初旬

り、ドーム型にして万全の体制にすべき

学校のプールが使えないのは問題であ

だと考えますが、

当局の答弁を求めます。

ルに変更されました。

侵入防止の改善策

### 質問項目

### 学校教育

北出 忠良

議員

般質問

閪

プールを早く使えるように

閪

ば本

圕

### 伊賀市都 問本都 タープラン 市マス

田山

宏弥

議員

森川

## ●上野市街地の課題 ●上野市街地の課題 ●上野市街地の課題

### 質問項目

# 計画と庁舎整備計画の関連第2期中心市街地活性化基

は議会の議決が必要だと考えます。 心市街地活性化基本計画は、 平成26年3月に認定をめざす第2期 庁舎整備の検討との、 関連について伺 本年12月に 中

います。



を進める必要があります。 中心市街地活性化基本計画を提出し協 国の認定を受けるには、 年内に第2 期 議

うか。

を壊す覚悟を見せていただけるのでし

アンケートの結果次第で、

市長は庁

ょ 舎

ます。 出すよう進めていき、第2期中心市街: 活性化基本計画との整合性を図ってい 庁舎整備計画は12月中に一定の方向 き 地 を

設がふさわしいと考えられるといった、 見直しの方向性が出されています。 中核となる施設機能は、市役所、大きな 口3万人未満の都市の中心部において、 なお、経済産業省の有識者会議で、 図書館といった公共公益施

ザインや地域性を考え、

計画します。

な用途の建物になってもユニバーサルデ

市の財政等も考慮し、

今後どのよう

せん。現在の庁舎は非常に使い勝手が悪

アンケートは誘導的だとは感じてい

ま

考慮して検討していきたいどのような用途の建物に

いことも十分に承知しています。

しかし、

古いから壊すのではなく愛着

険性があると考えられます。

プール全体をドームで覆うには施設が

大きすぎます。

ならず、獣が避ける電気柵も考えたが危

網に下げることを試みましたが防止には

狼の尿をサルが嫌うと聞き金

昨年は、

早期に対応策を

### 質問項目

●市長が考える観光 アンケー

### 南庁舎を壊す ●庁舎整備に対する 徹 議 員

## 覚悟はありますかが結果次第で、南庁会を備アンケーと

本文は、質問者が執筆したものを掲載しています

悪く不便を感じています。さらに、

お体の不自由な方々がとても使い勝手が バリアフリー化もされていないことから、 意見を十分に反映できず、

きで誘導的です。

お体の不自由な方々の

現在の庁舎は

庁舎整備アンケートの内容は保存あ

働いている多くの職員も新しい庁舎を望

まれています。

### 11

## 庁舎整備特別委員会」 を設置しました

の安全・安心な暮らしを支え、市民の利便性を追 及した計画となるよう調査、研究するために設置 しました。 市が進める庁舎整備について、 議会として市民

議会で報告します。 月に1回程度開催し、 議論した考えをまとめて

## < 庁舎整備特別委員会 >

 $\bigcirc$ 0

上田宗久 市川岳人

森岡昭

(◎は委員長、○は副委員長)





中井洸一

稲森稔尚 生中正嗣 福岡正康

中谷一彦

プロジェクトチームを設置しました

ぞれプロジェクトチームを設置しました。 の充実を図るための調査研究をするために、 伊賀市の重要課題である観光振興と、 地域医療 それ

# < 観光振興プロジェクトチーム>

(◎はリーダー

○はサブリーダー)

◎岩田佐俊 ○赤堀久実

嶋岡壯吉 福田香織

田山宏弥 空森栄幸

前田孝也 中岡久徳

# 地域医療対策プロジェクトチーム>

◎森 正 敏 ○近森正利

田中 覚 森川 徹

北出忠良 百上真奈 安本美栄子 木津直樹

## 議員 永年勤続表彰授 与

議会議長会表彰規定により表彰されたもので 勤続表彰を授与されました。これは、全国市 市議会議長会定期総会において、3名が永年 平成25年5月22日に開催された第8回全国

の表彰がありました。 回東海市議会議長会定期総会においても同様 また、平成25年4月18日に開催された第96

## 議員永年勤続20年以上特別表彰 森永勝二一元議員

議員永年勤続10年以上表彰 前田孝也 議員 空森栄幸 議員

が交わされました。

開催され、

活発に意見

振興について」がヒル 出前講座「地場産業の

ホテルサンピア伊賀で

部会からの要請で産業 野商工会議所郷土産業

建設常任委員会による

で審査の経過等を説明 の要請に応じ、委員会 する出前講座に出向い 目指し、伊賀市議会で ています。 果たすため、市民から 信し、説明責任を十分 は、市民に対し積極的 にその有する情報を発 「開かれた議会」を

要請で産業建設常任委員会による出前講座「伊賀 伊賀青年会議所からの 4月17日、社団法人

市庁舎建設と中心市街地活性化について」がハイ

ました。

また、7月11日、

上

トピア伊賀で開催され



4/17 伊賀青年会議所との出前講座

# 会の

返還します。 かった場合は、 ■返還 交付額を全て使わ 残額を な

収書等の証拠書類を添 使途基準に従って、 長に提出します。 議員は、 収支報告書を議 定められ

領た

■報告 括して交付されます。 月にそれぞれ半年分一 月額2万円を、 請求のあった議員に 4 10

■交付対象と額

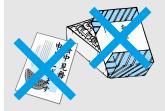
われています。 務活動費として取り扱 り、平成25年度から政 地方自治法の改正によ て交付されたものです。 必要な経費の一部とし 行う調査研究のために 例に基づいて、 自治法の定めにより条 政務調. 査費 は、 議員が

24年度支出された 報告します 政務調査費を

交付の趣旨

政務調	查費 議員別	収支報告書	(平成 24 纪	<b>年4月1日</b> ~	~平成 25 年	3月31日)		
議	支給額(円)	支出額(円)	残額(円)		調査旅費 (先進地調査等 の経費)		(図書や資料等	(事務に要する
生中 正嗣	240,000	18,932	221,068	0	0	210	0	18,722
稲森 稔片	240,000	149,370	90,630	85,030	0	0	58,260	6,080
上田 宗ク	240,000	35,910	204,090	0	0	35,910	0	0
近森 正利	240,000	63,666	176,334	22,860	1,600	17,675	18,615	2,916
中井 洸-	240,000	192,093	47,907	0	171,030	0	5,628	15,435
中谷 一章	240,000	147,429	92,571	68,280	1,600	54,860	22,269	420
中盛	240,000	190,773	49,227	52,930	0	37,310	25,853	74,680
西澤 民息	240,000	85,090	154,910	0	0	47,880	26,250	10,960
百上 真新	240,000	113,850	126,150	92,000	0	0	21,850	0
田山宏弘	240,000	204,470	35,530	0	171,030	17,920	15,520	0
本城 善日	240,000	240,000	0	105,520	160,720	0	0	0
森 正 毎	240,000	147,186	92,814	60,260	0	0	24,149	62,777
北出 忠良	240,000	131,095	108,905	0	108,580	22,515	0	0
空森栄幸	240,000	201,630	38,370	0	171,030	0	30,600	0
渡久山カナコ	240,000	108,520	131,480	82,980	1,600	23,940	0	0
前田 孝也	240,000	240,000	0	0	154,680	66,289	0	27,833
松村頼清	240,000	108,265	131,735	0	0	56,700	30,600	20,965
今井 由版	240,000	181,006	58,994	0	160,720	20,286	0	0
奥 邦 加	100,000	0	100,000	0	0	0	0	0
中本 徳子	240,000	120,440	119,560	34,060	52,930	0	30,600	2,850
岩田 佐修		171,030	68,970	0	171,030	0	0	0
坂 井 悟	120,000	0	120,000	0	0	0	0	0
桃井 隆子	240,000	75,005	164,995	0	49,960	18,900	0	6,145
安本美栄子	240,000	159,259	80,741	60,940	52,930	23,940	0	21,449
馬場登代为	240,000	180,090	59,910	0	180,090	0	0	0
森岡 昭二		4,353	235,647	0	0	0	3,620	733
森永 勝二	240,000	105,685	134,315	92,000	0	0	13,685	0
合 計	6,220,000	3,375,147	2,844,853	756,860	1,609,530	444,335	327,499	271,965

### 政治家の寄附は禁止 有権者が求めることも禁止



公職選挙法により、議員は 次のことが禁止されていま す。市民の皆さんのご理解 をお願いします。

- ●暑中見舞状や年賀状等の挨拶状を出すこと。(自筆の ものは除きます)
- ●お中元やお歳暮などを贈ること。
- ●地域の集会や催物への寸志や差入れなど。
- ●議員が出席しない祝儀や香典など。
- ●初盆のお供えや葬儀の供花。

議会報告会は、市民の皆さんと議員が情報や意見を交換する機会とし て実施しています。ここでいただいたご意見等は議長に報告し、市行政 に対する提言等で政策的なものは市長宛に報告しています。また、各地 区で開催された報告会の内容は市議会ホームページに掲載しています。

10月は下表の日程を予定していますので、皆様のご参加をお待ちし ています。



(平成 25 年 7 月 19 日現在)

班	議員名(◎班長)	地区名	開催日	時間	場所
5	◎近森、福岡、森、中岡	博要	10月 9日(水)	19:30	博要地区市民センター
6	◎北出、福田、中井、森岡	高尾	10月12日(土)	19:00	岳の里会館
1	◎中谷、赤堀、森川、空森	布引	10月16日(水)	19:00	布引地区市民センター
4	◎上田、田中、田山、安本	上津	10月18日(金)	19:00	上津地区市民センター

※出席議員が変更する場合がありますので、ご了承下さい。 なお、2・3班は10月の議会報告会の開催予定がありません。

### 平成25年9月定例会目程(予定)

9月2日(月)本会議(開会、上程、提案説明)

9日(月)本会議(一般質問)

10日(火)本会議(一般質問)

11日(水)本会議(一般質問)

13日(金)決算常任委員会

12日(木)本会議(一般質問、議案質疑、付託)

17日(火)決算常任委員会

18日(水)予算常任委員会

19日 (木) 予算・決算を除く各常任委員会

20日(金)予算・決算を除く各常任委員会

27日(金)本会議(委員長報告・質疑、討論、

採決、閉会)

※本会議と予算・決算常任委員会は10時から始まります。

その他の各常任委員会の開催時間は、議会事務局へお問い合わせ下さい。

※定例会の日程は、変更になる場合もあります。

### る傍聴してみませんか

議会の会議は、どなたでも傍聴することができます。 市民の皆さんが選んだ議員の活動や市政の動きを知る ためにも、ぜひ、傍聴にお越しください。

本会議等の模様は、午前 10 時からケーブルテレビ でも生中継しています。(再放送は午後7時から)

- ●手話通訳による傍聴を希望される方は、一 般質問初日の 3 日前までに市議会事務局 に申し出てください。(対象となる会議… 一般質問)
- ●議場傍聴席に「磁気誘導ループ」装置も設 置しております。
- ●車椅子での傍聴もできます。

ご利用ください

「伊賀市議会だより」の点字版・録音版を発行しています。 希望される場合は、お問合わせください。

発行:伊賀市議会

編集:伊賀市議会広報委員会

### 議会だよりに関するご意見をお寄せください。

TEL 0595-22-9687 (E-mail) gikai@city.iga.lg.jp

FAX 0595-24-7901 (1-14-3) http://www.city.iga.lg.jp

00

0

0

(

0

0

0