

第3回伊賀市スポーツ審議会の意見と対応

NO	審議会での意見	対応結果（計画の修正、関連施策・取組）
1	小学校単位で身近にスポーツを出来るような環境がない。裾野を広げる取組が必要。	【計画の修正箇所】なし 【関連施策・取組】施策1「スポーツ少年団運営事業」や「レクリエーション競技の普及」などの取組を通じて裾野を広げる。
2	子どもに運動をさせない親が多い。親に対して理解を求める取組が必要。（けがの心配や送迎・当番などの負担を懸念している）	【計画の修正箇所】なし 【関連施策・取組】施策1「スポーツ少年団運営事業」や「レクリエーション競技の普及」、施策4「地域でのスポーツ行事の開催」などの取組を通じて、スポーツは気軽に楽しめることを周知する。
3	1つの競技に特化する傾向がある。色々な種目の中から好きなものを選べる機会の創出が必要。	【計画の修正箇所】なし 【関連施策・取組】施策1「地域総合型スポーツクラブの運営」や「レクリエーション競技の普及」の取組を通じて、まずは様々な種目に触れる機会を創出する。
4	合併によって小学校単位での活動が難しくなっているのではないかな。	【計画の修正箇所】なし 【関連施策・取組】NO1・NO2と同様
5	地区行事やスポーツイベント等、いつも同じ人が指導をしている。指導者の育成が必要。	【計画の修正箇所】なし 【関連施策・取組】施策6「指導者の育成」や「指導者スキルの向上」などの取組を通じて、後継の指導者育成や指導者スキルの向上を図る。
6	カローリングを普及させたように、様々な種目について、いっぱい石を投げて波紋のように広げていかないといけない。	【計画の修正箇所】なし 【関連施策・取組】施策1「地域総合型スポーツクラブの運営」「レクリエーション競技の普及」「パラスポーツの普及」の取組を通じて、様々な種目に触れる機会を創出する。

NO	審議会での意見	対応結果（計画の修正、関連施策・取組）
7	ボッチャなど、体験だけで終わらず発表の場（大会的なもの）が必要。	【計画の修正箇所】 なし 【関連施策・取組】 施策1「パラスポーツの普及」や「障がい者スポーツ大会への支援」などの取組の中で検討を進める。
8	「ささえる側」ボランティアの募集が必要。	【計画の修正箇所】 なし 【関連施策・取組】 施策6「ボランティアの募集」の取組を進める。
9	関係組織の上位に記載のものが主となる組織なのか。	【計画の修正箇所】 なし（主となる組織を上位に記載）
10	ACP事業に地域総合型クラブを追加してください。	【計画の修正箇所】 あり
11	情報の多様化(昔はワンウェイだった)が進んでいる。バラバラとしている情報発信をどのように線とするか検討が必要。	【計画の修正箇所】 なし 【関連施策・取組】 施策3「スポーツイベントなどの発信」の「ここスポ」を活用するなどの取組を進める。
12	SDGsの指標の落とし込みが必要	【計画の修正箇所】 あり
13	アフターコロナの視点が抜けている	【計画の修正箇所】 あり
14	ボッチャとキンボールが並列になっている。キンボールはパラスポーツではないのではないか。	【計画の修正箇所】 あり

計画修正箇所一覧

NO	計画の修正箇所	修正内容
1	第1章 P 1	2 スポーツの価値と効能を追加
2	第2章 P 6	⑤新型コロナウイルス感染対策を追加
3	第2章 P 1 0 ・ 1 1	アンケート番号を追加
4	第2章 P 1 1 スポーツを「みる」視点での課題	説明文の文言修正
5	第3章 P 1 5	5 新しい日常のスポーツを追加
6	第3章 P 1 5	6 スポーツの力を活用したSDGs 達成への貢献を追加
7	第3章 P 1 7 数値目標 市民スポーツフェスティバルの参加者数	目標値を2, 0 0 0人に設定 ※1, 6 2 3人（現状値）×1. 2（2 0 %増）
8	第3章 P 1 7 数値目標 スポーツ観戦に関心がる人の割合	伊賀FCくノ一三重の平均観客者数 ⇒ スポーツ観戦に関心がる人の割合に変更 ※7 5 %（現状値）×1. 2（2 0 %増）
9	第3章 P 1 7 数値目標 スポーツ施設の平均稼働率	目標値を5 5. 1 5 %に設定 ※総合計画の成果指標と同様の率
1 0	第4章 P 1 9 障がい者のスポーツ活動	レクリエーションの普及を削除
1 1	第4章 P 2 0 ACP活動	関係組織に、地域総合型スポーツクラブを追加