伊賀市立上野総合市民病院公営企業会計システム 更新業務に係る公募型プロポーザル評価基準書

令和4年6月

伊賀市立上野総合市民病院

伊賀市立上野総合市民病院(以下「当院」という。)が業務で使用する公営企業会計システム(以下「本システム」という。)及び本システム導入後の運用保守の受託候補者を 選定するため行う公募型プロポーザル方式の評価基準を、次のとおり定める。

1 審査機関

- (1) 審査は、伊賀市立上野総合市民病院公営企業会計システム更新業務プロポーザル審査委員会(以下「審査委員会」という。)が行う。
- (2) 審査委員会は、事業者から提出された企画提案書等について、「伊賀市立上野総合市民病院公営企業会計システム更新業務に係る公募型プロポーザル評価基準書」(以下「評価基準書」という。)に基づき評価する。

2 最優秀候補者の選定

最優秀候補者の特定までに関わる審査は、審査委員会が実施し、最も優れた提案を行った事業者を契約の最優先候補者として選定する。

審査委員会は、提案内容を公平かつ客観的に評価して、最優秀候補者の選定をするため、審査(プレゼンテーション、デモンストレーション)において以下の評価を行い、評価結果を数値化する採点方式を採用し、各評価点を合計した総合計点により、最優秀候補者を選定する。

複数の提案者の総合計点が同点である場合は、「機能評価点」が高い者を最優秀候補者とする。また、それでも決定しない場合は、「デモンストレーション評価点」が高い者を最優秀候補者とする。また、それでも決定しない場合は、くじにより最優秀候補者を決定する。

ただし、総合計点が500点未満の場合は、見送ることもあり得る。

また、提案者が1者のみの場合でも審査を実施する。

3 審查概要

審査(プレゼンテーション)の概要は以下のとおりとする。

- ① プレゼンテーションは企画提案書による提案説明、実機によるデモンストレーション及び質疑応答とする。
- ② プレゼンテーションの際に新たな資料を配布することは認めない。
- ③ プレゼンテーションの時間は、提案説明及びデモンストレーション60分、質疑応 答15分程度の計75分以内とする。
- ④ プレゼンテーションに必要な機器等については、プロジェクター及びスクリーンは当院で準備し、その他の機器(パソコン等)は提案者が準備すること。なお、上記の75分とは別に、準備時間及び片付け時間はそれぞれ10分以内とする。
- ⑤ プレゼンテーションの順番はプロポーザル参加資格確認申請書の受付順とし、時

間については別途通知する。

4 評価方法

評価方法については以下のとおりとする。

なお、各評価点の算出にあたっては、小数点以下2桁までを有効として、小数点以下3桁目で四捨五入する。

また、欠席した審査委員会委員(以下「各委員」という。)の評価点は、出席した各 委員の合計の平均点として計算する。

(1) 評価の観点

以下の観点から提案内容を評価する。

項目		評価の観点	
技術評価	提案内容評価	「伊賀市立上野総合市民病院公営企業会計システ	
		ム更新業務に係る公募型プロポーザル企画提案書	
		(以下「企画提案書」という。)」の内容から、	
		本市が要求する業務要件に対して、性能・信頼	
		性・拡張性を考慮した適正なシステム構成の提案	
		であるか評価する。	
	デモンストレー	デモンストレーション評価項目について、デモン	
	ション評価	ストレーションを実施して、機能・操作性・画面	
		の見やすさ等を評価する。	
	機能評価	「伊賀市立上野総合市民病院公営企業会計システ	
		ム更新業務に係る公募型プロポーザルシステム機	
		能調査表(以下「システム機能調査表」とい	
		う。)」の評価項目に対する回答内容により、本	
		市が要求する業務要件に対するシステムの適合度	
		合いを評価する。	
価格評価		「伊賀市立上野総合市民病院公営企業会計システ	
		ム更新業務に係る公募型プロポーザル提案見積書	
		(以下「提案見積書」という。)」を基に、5年	
		間のライフサイクルコストを総額で点数化して評	
		価する。	

(2) 評価点の配分

総合計点の満点を1,000点とし、各評価項目の評価点の配分は次のとおりとする。

	項 目	評価点(満点)
技術評価	提案内容評価	100点
	デモンストレーション評価	200点

	機能評価	500点
価格評価		200点
総合計点		1,000点

5 採点方法について

- (1) 技術評価の採点方法について
 - ① 提案内容評価(100点満点)

提案内容評価点は、「企画提案書」の内容から、次の方法により算出する。 提案内容評価項目及び評価項目毎の評価点は次のとおりとする。

	提案内容評価点(総合点) 1			100点
項番	大項目	項番	小項目	評価点(満点)
1	導入・運用実績	1. 1	導入・運用実績	4点
2	システム構築	2. 1	機能体系	3点
		2. 2	操作性	30点
		2.3	追加機能	10点
		2.4	帳票	3点
		2.5	移行要件	10点
		2.6	稼動前研修	2点
3	システム基盤	3. 1	システム基盤 (全般)	4点
		3. 2	システム基盤(機器等)	2点
		3. 3	セキュリティ	2点
4	導入・運用	4. 1	導入計画	5点
5	保守業務	5. 1	運用保守業務	5点
		5. 2	ハードウェア保守業務	5点
6	その他	6. 1	課題解決	5点
		6. 2	次回更新	5点
		6.3	追加提案	5点

② 提案内容評価点の算出方法

各委員は、各小項目の評価について、以下の【提案内容評価基準表】にて実施し、 小項目毎に以下の【提案内容評価点算出式】にあてはめ、各委員の小項目毎の評価点 を算出する。

なお、各委員の小項目毎の評価点の総和を審査委員会の構成員数の合計で除して算 出した数値を、審査委員会での評価に用いる。

【提案内容評価基準表】

基準点	評価基準
5	提案内容は当院にとって期待以上である。
3	提案内容は標準である。
1	提案内容に不明確な箇所があり、採用には十分な調整が必要である。
0	採用できない。

【提案内容評価点算出式】

評価点=基準点×小項目毎の満点/5

③ デモンストレーション評価(200点満点) デモンストレーション評価項目及び評価内容並びに評価項目毎の評価点は次のとおりとする。

デモンス	デモンストレーション評価点 (総合点)		
項番	項目	内容	評価点 (満点)
1	収入業務	調定や収入振替等の収入業務につい	30 点
		て、提案者が提案するシステムの機	
		能・操作性・画面の見やすさ等のアピ	
		ールをするデモンストレーションを	
		実施すること。	
2	支払業務	決議書や支出命令等の支払業務につ	30 点
		いて、提案者が提案するシステムの機	
		能・操作性・画面の見やすさ等のアピ	
		ールをするデモンストレーションを	
		実施すること。	
3	予算要求業務	予算要求や予算査定、配当等の予算要	30 点
		求業務について、提案者が提案するシ	
		ステムの機能・操作性・画面の見やす	
		さ等のアピールをするデモンストレ	
		ーションを実施すること。	
4	消費税計算業務等	消費税の申告のための消費税計算に	30 点
		ついて、提案者が提案するシステムの	
		機能・操作性・画面の見やすさ等のア	
		ピールをするデモンストレーション	
		を実施すること。	
		インボイス制度に関する入力箇所に	30 点
		ついて、提案者が提案するシステムの	

		機能・操作性・画面の見やすさ等のア	
		ピールをするデモンストレーション	
		を実施すること。	
5	固定資産管理	固定資産の登録や削除、財源等の固定	30 点
		資産管理について、提案者が提案する	
		システムの機能・操作性・画面の見や	
		すさ等のアピールをするデモンスト	
		レーションを実施すること。	
6	追加機能	起債管理機能や決算統計表作成機能	20 点
		など、当院の要求する仕様以外に追加	
		機能がある場合は、当該機能をアピー	
		ルするデモンストレーションを実施	
		すること。	

④ デモンストレーション評価点の算出方法

各委員は、各小項目の評価について、以下の【デモンストレーション評価 基準 表】にて実施して、小項目毎に以下の【デモンストレーション評価点算出式】にあて はめ、各委員の小項目毎の評価点を算出する。

なお、各委員の小項目毎の評価点の総和を審査委員会の構成員数の合計で除して算 出した数値を、審査委員会での評価に用いる。

【デモンストレーション評価基準表】

基準点	評価基準
5	デモンストレーションの内容は当院にとって期待以上である。
3	デモンストレーションの内容は標準的なレベルである。
1	デモンストレーションの内容に不安があり、採用には十分な調整が必要であ
	る。
0	採用できない。

【デモンストレーション評価点算出式】

評価点=基準点×小項目毎の満点/5

⑤ 機能評価 (500点満点)

機能評価点は、「システム機能調査表」の回答から、次の方法により算出する。 「システム機能調査表」の各項目は、当院が本システムに求める機能要件である。なお、「カスタマイズ対応」の定義は、パッケージシステムのプログラムを変更することで要求する機能を実現することをいう。

機能評価項目及び評価項目毎の評価点は次のとおりとする。

	機能評価点(総合点)		500点
項番	大項目	小項目数	評価点(満点)
1	基本機能	14	15点
2	操作性	15	50点
3	セキュリティ機能	6	15点
4	会計処理	120	250点
5	予算編成・予算管理業務	21	90点
6	固定資産	37	50点
7	リース管理	12	15点
8	データ移行	7	15点

⑥ 機能評価点の算出方法

各機能評価項目の評価について、小項目毎に以下の【「システム機能調査表」の 回答内容に対する評価基準表】にて実施して、大項目毎に、小項目の合計点を以下 の【機能評価点算出式】にあてはめ、評価点を算出する。

【「システム機能調査表」の回答内容に対する評価基準表】

	基準点	
0	標準パッケージ	1点
0	代替案又は運用回避	0.6点
Δ	カスタマイズ対応	0. 2点
×	対応不可	0点
	記載なし	0点

【機能評価点算出式】

a:「システム機能調査表」に対する回答内容を【「システム機能調査表」の回答内容 に対する基準表】にて置き換えた点数の大項目毎の小項目合計点

各評価項目の評価点= (a/大項目毎の小項目数)×各評価項目の満点数

(2) 価格評価の採点方法について(200点満点)

価格評価点は、提出された「提案見積書」の金額によって算出する。最安価の提案 事業者に満点の価格評価点を与え、その他の提案事業者には次の計算式で価格評価点 を算出する。

価格評価点= (最安価な提案事業者の見積価格/見積価格) ×200