

バイオマスプラスチック配合 可燃物ごみ袋の導入に向けて

～アンケート調査結果～
(2023.10.31現在)

2023.11.29 伊賀市ごみ減量・リサイクル等推進委員会

アンケート調査の概要

- ◆調査目的 生活者による社会実験を通じて、バイオマスプラスチック配合ごみ袋の使用に対する評価を測る。
- ◆調査方法 試験用ごみ袋を郵送し、使用した評価をアンケートにて回答してもらう。
- ◆調査対象者 市民600人（ 青山支所管内を除く） うち回答者468人
- ◆試験用ごみ袋
（各45ℓ）
 - ・モニター用① 高密度ポリエチレン（HDPE） ・ 配合率25%
 - ・モニター用② 低密度ポリエチレン（LDPE） ・ 配合率25%※1人に2種類の試験品を配布（各10枚）
- ◆調査期間 2023年7月～9月（3ヶ月間）
- ◆調査実施主体 伊賀市人権生活環境部廃棄物対策課
- ◆その他 各数値は小数点第一位以下を四捨五入しています

調査対象者属性

◆年代

	人数 (人)	割合 (%)
20歳未満	0	0.0%
20代	1	0.2%
30代	8	1.7%
40代	29	6.2%
50代	58	12.4%
60代以上	372	79.5%
無回答	0	0.0%
計	468	100.0%

◆家族人数

	人数 (人)	割合 (%)
1人	17	3.6%
2人	175	37.4%
3人	100	21.4%
4人	91	19.4%
5人	37	7.9%
6人以上	47	10.0%
無回答	1	0.2%
計	468	100.0%

調査対象者属性

◆ 家族人数 * 使用枚数

HDPE： 高密度ポリエチレン

LDPE： 低密度ポリエチレン

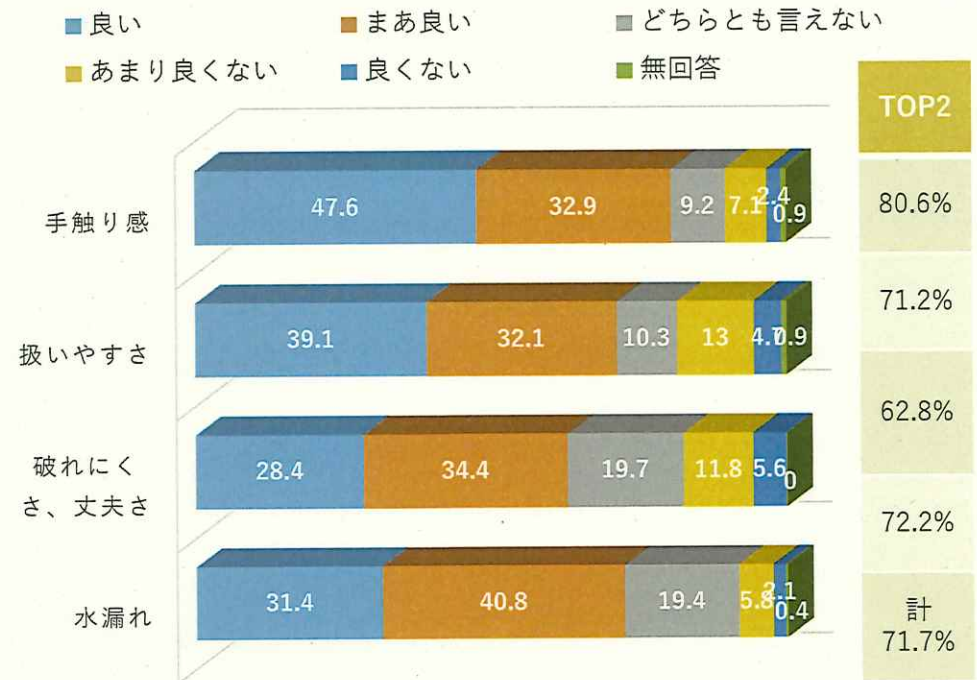
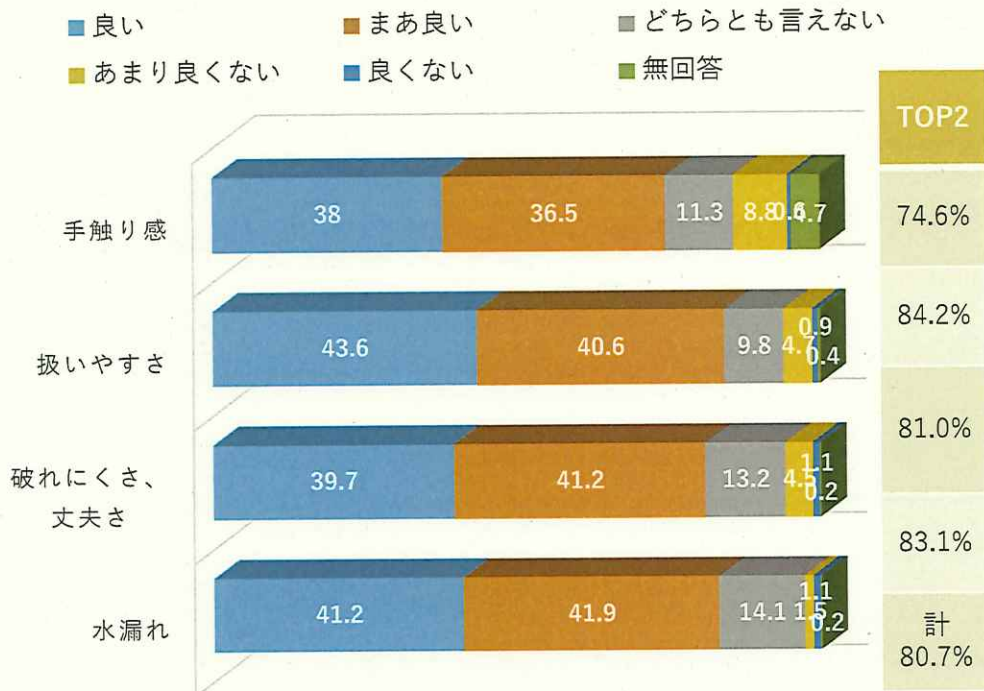
家族人数	ごみ袋使用枚数			1人あたり 使用枚数/月	
	人数(人)	HDPE	LDPE		計
1人	17	105	98	203	4.0
2人	175	1,251	1,142	2,393	2.3
3人	100	783	756	1,539	1.7
4人	91	721	677	1,398	1.3
5人	37	282	262	544	1.0
6人以上	47	405	385	790	(※) 0.9
無回答	1	5	5	10	
計	468	3,547	3,320	6,867	

※ 家族人数を6人として計算しています。

ごみ袋の使用評価

高密度ポリエチレン(HDPE)

低密度ポリエチレン(LDPE)



- ◆ LDPEは伸びる材質のため、破れる・水漏れなどの不安感から評価が若干低い。
- ◆ どちらも使用評価は高いが 総合評価ではHDPEの方が9ポイント上回る。

比較

◆材質

	人数(人)	割合(%)
①の方が非常に良い	83	17.7%
①の方がいく分良い	169	36.1%
違いがわからない	63	13.5%
②の方がいく分良い	101	21.6%
②の方が非常に良い	29	6.2%
無回答	23	4.9%
計	468	100.0%

合計 ①53.8%、②27.8%

◆ HDPEとLDPEのどちらかを選ぶなら、①を2倍近い人が選択した。

◆バイオマス原料配合の有無

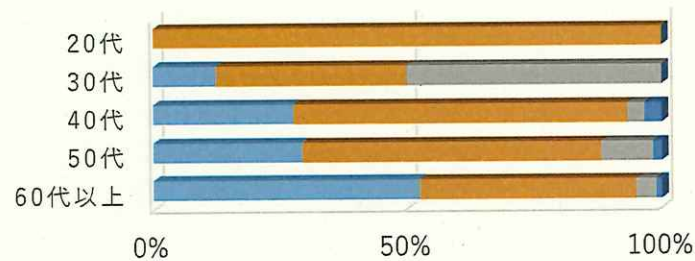
	人数(人)	割合(%)
バイオマス原料配合の方が非常に良い	80	17.1%
バイオマス原料配合の方がいく分良い	165	35.3%
違いがわからない	171	36.5%
配合なしの方がいく分良い	16	3.4%
配合なしの方が非常に良い	7	1.5%
無回答	29	6.2%
計	468	100.0%

合計 バイオマス配合あり：52.4%、バイオマス配合なし：4.9%

◆ バイオマス原料配合ありは使用評価が高い。

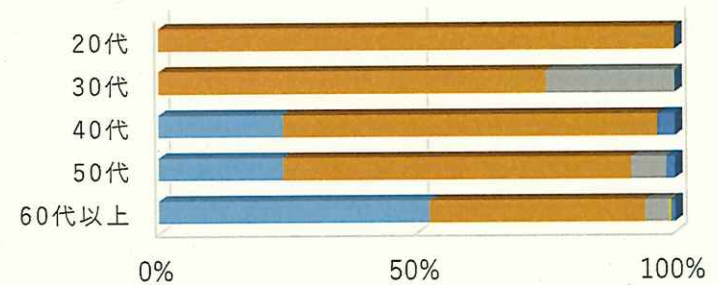
環境問題

地域社会での取り組みに関心がありますか



	60代以上	50代	40代	30代	20代
■ ある	52.4	29.3	27.6	12.5	0
■ ややある	42.5	58.6	65.5	37.5	100
■ あまりない	4	10.3	3.4	50	0
■ ない	0	0	0	0	0
■ 無回答	1.1	1.7	3.4	0	0

家庭や個人などの日常生活での取り組みに関心がありますか

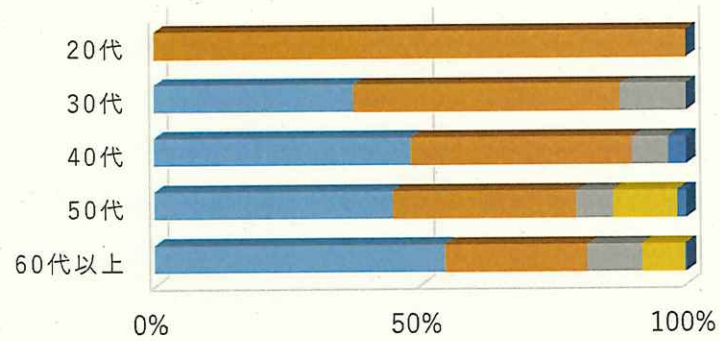


	60代以上	50代	40代	30代	20代
■ ある	52.4	24.1	24.1	0	0
■ ややある	41.7	67.2	72.4	75	100
■ あまりない	4.8	6.9	0	25	0
■ ない	0.3	0	0	0	0
■ 無回答	0.8	1.7	3.4	0	0

- ◆ 環境問題に対する日頃の関心は、年代を問わず高い。
- ◆ 年代が高いほど、より関心が高い傾向である。

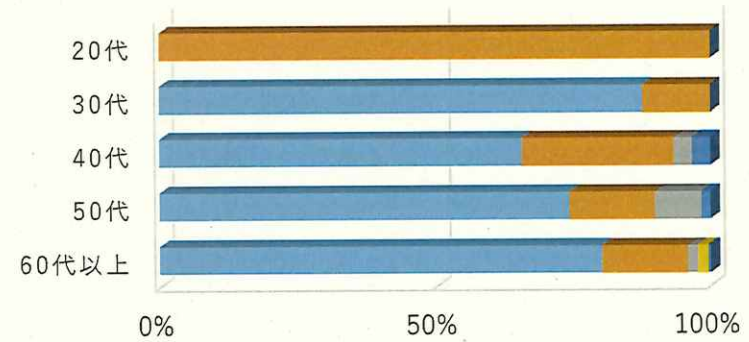
環境問題

お店でのレジ袋有料化



	60代以上	50代	40代	30代	20代
賛成	54.6	44.8	48.3	37.5	0
やや賛成	26.6	34.5	41.4	50	100
やや反対	10.5	6.9	6.9	12.5	0
反対	8.1	12.1	0	0	0
無回答	0.3	1.7	3.4	0	0

マイバッグの使用

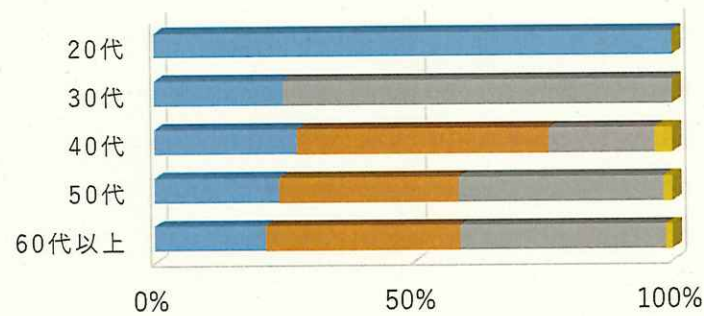


	60代以上	50代	40代	30代	20代
積極的	80.1	74.1	65.5	87.5	0
やや積極的	15.6	15.5	27.6	12.5	100
やや消極的	1.9	8.6	3.4	0	0
消極的	1.9	0	0	0	0
無回答	0.5	1.7	3.4	0	0

◆ レジ袋の有料化には一部反対があるものの、マイバッグの使用率も非常に高い。

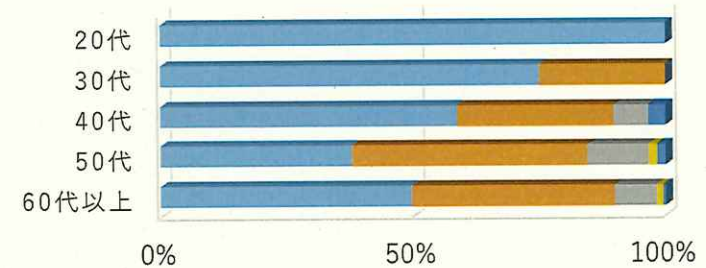
環境問題

バイオマスプラスチックを使用したごみ袋



	60代以上	50代	40代	30代	20代
■ 知っている	21.5	24.1	27.6	25	100
■ 聞いたことはある	37.4	34.5	48.3	0	0
■ 知らなかった	39.8	39.7	20.7	75	0
■ 無回答	1.3	1.7	3.4	0	0

温室効果ガス（CO2）削減に貢献する

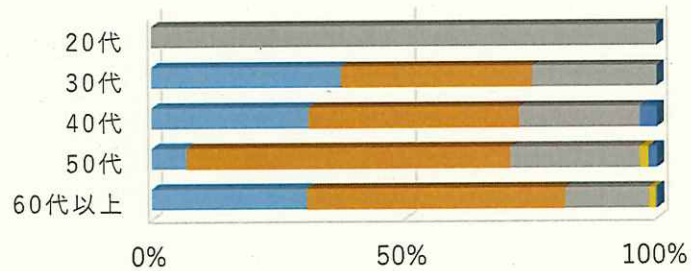


	60代以上	50代	40代	30代	20代
■ 魅力あり	49.7	37.9	58.6	75	100
■ やや魅力あり	40.1	46.6	31	25	0
■ あまり魅力なし	8.3	12.1	6.9	0	0
■ 魅力なし	1.3	1.7	0	0	0
■ 無回答	0.5	1.7	3.4	0	0

- ◆ バイオマス原料を配合したごみ袋は、近隣市町村で見かけないため認知度は低い。
- ◆ バイオマス原料を配合したごみ袋は、温室効果ガス削減のイメージが高い。

環境問題

ごみ問題に関する 市民意識が向上する



	60代以上	50代	40代	30代	20代
■ 期待できる	30.6	6.9	31	37.5	0
■ やや期待できる	50.8	63.8	41.4	37.5	0
■ あまり期待できない	16.9	25.9	24.1	25	100
■ 期待できない	1.3	1.7	0	0	0
■ 無回答	0.3	1.7	3.4	0	0

◆ 市民意識の向上には一定の期待があるものの、ごみ袋にバ
イマス原料を配合するだけではその効果が薄いと考えている。

自由記述（多く寄せられた意見）

全235件

1. ごみ袋の形状に関すること

- 平袋と比較して視覚的なものなのか、容量が少なくなった。（33件）
- 平袋と違い、マチ付きで結びやすく、持ち運びやすい。（45件）
- 取っ手が長いため、その分容量が少なくなった。（5件）
- 平袋はごみ箱に設置しやすかったが、モニター袋はごみ箱のサイズに合わず設置が難しい。（8件）

2. バイマスモニターごみ袋の使用感について

☆モニター袋① 高密度ポリエチレン（HDPE）

- 持った感じが硬く、重いものを入れても底が破れないイメージがある。
- 重いものを入れるのに適しているイメージがあるが、とがった物などにより裂ける場合がある。

☆モニター袋② 低密度ポリエチレン（LDPE）

- 持った感じが柔らかく、伸びてしまうイメージがあり、重いものを入れると底が破れるイメージがある。

自由記述（多く寄せられた意見）

3. バイマス配合ごみ袋導入に関すること

- バイマスごみ袋導入については、環境によいのは理解できるが、袋代のコスト増分が個人負担が増えてまで導入するかという、コスト面で課題がある。（7件）

4. その他

- 生ごみ処理機を使っているが、市の生ごみ処理機の購入補助金制度が充実されれば、ごみの量を減らすことができる。
- モニター期間が夏季であったため、生ごみは長く置けないので、ごみ袋の大きさはすぐいっぱいになった時の伸び方や強度を試せるため、小の方がよかった。

ごみ袋容量比較 (大45ℓ)



ごみ袋容量比較 (中30ℓ)



ごみ袋容量比較 (小20ℓ)



同容量



【参考見積】伊賀市指定ごみ袋

(単位：円)

サイズ	年間数量(箱)	高密度ポリエチレン		低密度ポリエチレン		配合なし	
		単価	金額	単価	金額	単価	金額
大 (45ℓ)	3,100	9,100	28,210,000	9,800	30,380,000	6,550	20,305,000
中 (30ℓ)	2,000	6,450	12,900,000	7,200	14,400,000	4,880	9,760,000
小 (20ℓ)	800	4,685	3,748,000	4,300	3,440,000	3,600	2,880,000
合計		44,858,000		48,220,000		32,945,000	