

令和6年伊賀市議会4月開会会議 教育民生常任委員長報告

議案1件 令和6年4月15日審査

議案 番号	件 名	質 疑	答 弁	意 見	審査 結果
65	指定管理者の指定について (放課後児童クラブ風の丘、 放課後児童クラブ第2風の丘)	<p>社会事業協会との現在の契約状況は。</p> <p>指定管理者料が1.8倍になっている根拠は。</p> <p>支援員不足との理由であるが、詳細な人数等は。</p> <p>退職者について、指定管理者選定における審査過程段階ではわからなかったのか。</p> <p>退職者について、指定管理者を応募する際の事業者や審査する市の見通しや協議内容の詳細は。</p>	<p>令和5年から令和9年の5年間である。</p> <p>人件費だけでなく、管理料が含まれている。</p> <p>令和6年3月の退職者が想定以上であったためである。</p> <p>令和5年12月25日付で退職の申し出があったとのことであり、指定管理者選定委員会の際には退職者の状況を把握していなかった。</p> <p>伊賀市においては多くの施設に5条適用してきた。当該施設についても社会事業協会へ5条適用してきた。ただ、昨年度に事業レビューがあり、全体的に5条適用から公募に移行していくと考えられることから、今後期間が満了する施設については公募に切り替えていきたい。</p>	<p>【賛成】指定管理料が1.8倍となっている根拠が不明確であり、指定管理者との協議が不十分であるが、空白期間を設けないということを重視し賛成とする。</p>	<p>可決 (全会一致)</p>

議案 番号	件 名	質 疑	答 弁	意 見	審査 結果
		<p>令和6年1月31日から2月29日までの指定管理者の再公募について、その方法は、</p> <p>退職の理由は市として把握しているか。</p> <p>指定管理料についての市の基準はあるのか。</p> <p>社会事業協会から、人件費の高騰により指定管理料が不足するとの声はなかったのか。</p>	<p>PRタイムス（業界内の情報サイト）のサイトを活用し公募した。</p> <p>高齢化と聞いている。</p> <p>現在のところ基準はない。今後検討していきたい。</p> <p>そもそも人がいないと聞いている。人件費についての話はなかった。</p>		