

1 施設概要

|             |  |
|-------------|--|
| 施設名         |  |
| 所在地         |  |
| 条例に規定する設置目的 |  |

2 対象となる施策・事業の目的等の明確化

|                           |  |
|---------------------------|--|
| 基本政策                      |  |
| 分野別政策                     |  |
| 施策                        |  |
| 基本事業                      |  |
| 事務事業名                     |  |
| 事務事業の目的                   |  |
| 条例で定める市民等に提供するサービスの具体的な内容 |  |

3 導入・継続に係る判定

| 判定項目及び項目の視点                                                  | 判定   | 判定の理由 |
|--------------------------------------------------------------|------|-------|
| (1) 当該施設で提供するサービスを市が実施すべきか。                                  |      |       |
| 項目の視点                                                        |      |       |
| ① 法令で市が実施することが義務付けられているか。                                    |      |       |
| ② 市が運営主体として実施する必要性があるか。                                      |      |       |
| (2) 民間活力を導入できる施設か。                                           |      |       |
| 項目の視点                                                        |      |       |
| ① 法令による制約がなく、民間活力の導入が可能であるか。                                 |      |       |
| ② 平等性や公平性が極めて高い等の理由による制限がなく、民間活力の導入が可能であるか。                  |      |       |
| ③ 同類・類似のサービスを提供する民間事業者が存在するか。                                |      |       |
| (3) 指定管理者制度以外の民間活力の導入手法がないか。                                 |      |       |
| 項目の視点                                                        |      |       |
| ① 委託業務の範囲に法律行為を含むか。                                          |      |       |
| (4) 民間事業者のノウハウを活用できるか。                                       |      |       |
| 項目の視点                                                        |      |       |
| ① 仕様書の内容に、民間事業者のノウハウを活用する自由度があるか。                            |      |       |
| (5) サービスの向上が図れるか。                                            |      |       |
| 項目の視点                                                        |      |       |
| ① 民間事業者のノウハウを活かして、サービスの向上が図れるか。                              |      |       |
| (6) 市の財政支出の削減が図れるか。                                          |      |       |
| ① 費用対効果の観点から、財政支出に見合った又はそれ以上のサービスを提供できるか。【以下から該当するものを選択】     |      |       |
| ア 利用料金制を採用し、民間事業者による利用料金収入の増加に向けた創意工夫を促すことにより、市の財政支出の削減が図れる。 |      |       |
| イ スケールメリットや施設管理に関するノウハウを活かすことにより施設の維持管理経費を削減することができる。        |      |       |
| 導入・継続判定                                                      | コメント |       |
|                                                              |      |       |

#### 4 選定方法等

|             |                                          |
|-------------|------------------------------------------|
| 選定方法        | 公募・非公募                                   |
| 非公募の理由      |                                          |
| 非公募の場合の根拠規定 | 伊賀市公の施設に係る指定管理者の指定手続等に関する条例<br>第2条第2項第●号 |

#### 5 選定単位

|                                 |       |
|---------------------------------|-------|
| 選定単位                            | 単独・合同 |
| 合同の場合の対象施設                      |       |
| 類似・関連する公の施設<br>(合同の場合の対象施設を除く。) |       |
| 選定単位に対する考え方                     |       |