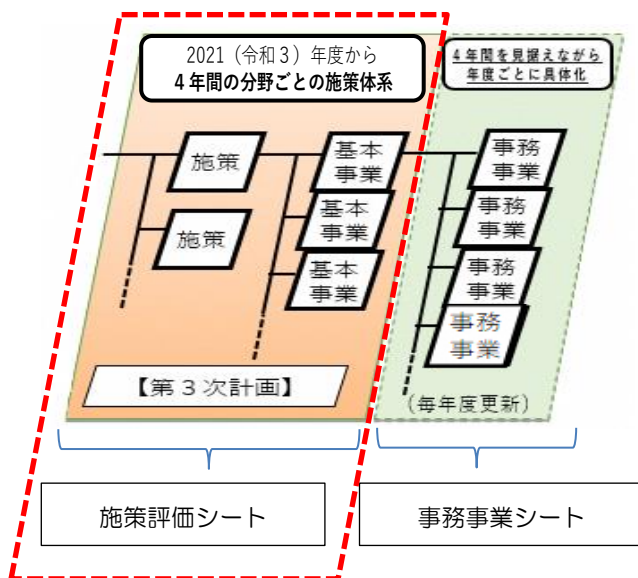


1. 評価の実施手法

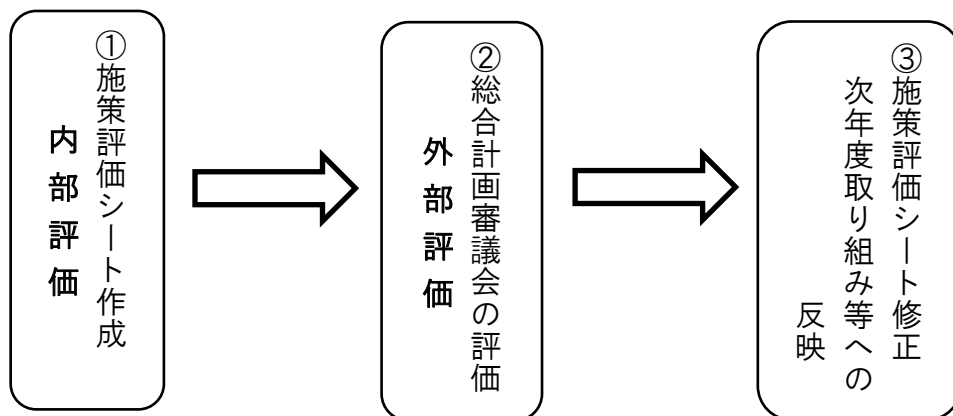
(1) 評価対象

第2次伊賀市総合計画第3次再生計画（2021（令和3）年度～2024（令和6）年度）に位置付けられた全38施策および各施策に紐づく基本事業。



(2) 評価の流れ

- ①各施策担当部局による自己評価（施策評価シートの作成）
- ②総合計画審議会による評価（外部評価シートによる評価）
- ③外部評価を踏まえ、施策評価シートの修正、次年度取り組み等への反映



(3) 評価スケジュール

2024（令和6）年4月～5月頃

内部評価

（各部局において施策評価シートの作成）

2024（令和6）年5月30日

外部評価

（第1回伊賀市総合計画審議会）

※事前質問の受付と回答

2024（令和 6）年 6 月下旬	外部評価まとめ（第 2 回伊賀市総合計画審議会）
2024（令和 6）年 6 月下旬	外部評価答申（外部評価報告書）
2024（令和 6）年 8 月	施策シート公表（行政経営報告書）

2. 外部評価の実施

（1）外部評価の視点

総合計画審議会による外部評価は、以下の 3 つの視点（A、B、C）により評価を行う。

A 成果指標進展度…進展度の確認（絶対評価）

B 事務事業の課題・事業の進捗…各施策担当部局による自己評価（絶対評価）

C① まちづくりアンケート調査結果（令和 5 年度）…満足度及び参画度の確認
（相対評価）

C② まちづくりアンケート調査結果（令和 5 年度各分野別）…各分野別の満足度及び参画度の確認
（相対評価）

上記の結果に対して、各部局の分析が適切になされているかについて、外部評価を行う。

（2）外部評価シートの様式

外部評価シートの項目		内容
施策キーワード		施策の見出しと各施策が協働のもとでめざす姿（状態）
A 成果指標		
	成果を示す指標（KPI）	施策が達成された状態を表す指標。
	進展度	第 3 次基本計画では、各施策における取り組みの成果を定量的に示す目標値（KPI）を設定することで、計画に沿った実行が出来ていたのかを検証する。 目標達成状況は、 ① 増加を目指す指標の場合 …令和 5 年度実績値÷令和 5 年度目標値 ② 減少を目指す指標の場合 …令和 5 年度目標値÷令和 5 年度実績値 ③ 累計値を目標値に設定する場合 …（令和 5 年度実績値－計画策定時の値） ÷（令和 5 年度目標値－計画策定時の値）

		指標の達成状況。達成状況により、「◎」「○」「△」「×」で判定。 <table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="2">進展度</th><th>目標達成状況により算出</th></tr> </thead> <tbody> <tr> <td>◎</td><td>進んだ</td><td>100%以上</td></tr> <tr> <td>○</td><td>ある程度進んだ</td><td>85%以上100%未満</td></tr> <tr> <td>△</td><td>あまり進まなかった</td><td>70%以上85%未満</td></tr> <tr> <td>×</td><td>進まなかった</td><td>70%未満</td></tr> <tr> <td>—</td><td>不明</td><td>(令和4年度目標値または実績値なし)</td></tr> </tbody> </table>	進展度		目標達成状況により算出	◎	進んだ	100%以上	○	ある程度進んだ	85%以上100%未満	△	あまり進まなかった	70%以上85%未満	×	進まなかった	70%未満	—	不明	(令和4年度目標値または実績値なし)
進展度		目標達成状況により算出																		
◎	進んだ	100%以上																		
○	ある程度進んだ	85%以上100%未満																		
△	あまり進まなかった	70%以上85%未満																		
×	進まなかった	70%未満																		
—	不明	(令和4年度目標値または実績値なし)																		
B 事務事業の効果検証																				
	課題	成果指標（KPI）の目標値等、実現すべき姿との「差」及び「原因」を記載。																		
	事業の進捗	基本事業単位毎に各施策担当部局による自己評価を記載。 <table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="2">進展度</th><th>目標達成状況により算出</th></tr> </thead> <tbody> <tr> <td>◎</td><td>進んだ</td><td>100%以上</td></tr> <tr> <td>○</td><td>ある程度進んだ</td><td>85%以上100%未満</td></tr> <tr> <td>△</td><td>あまり進まなかった</td><td>70%以上85%未満</td></tr> <tr> <td>×</td><td>進まなかった</td><td>70%未満</td></tr> <tr> <td>—</td><td>不明</td><td>(令和4年度目標値または実績値なし)</td></tr> </tbody> </table> ・完了 } = { ・計画通り進めている } ・やや遅れている = ・遅れている } = { ・未実施 } ・その他 () セルが赤色： 「A 成果指標進展度」の評価＜「B 事業の進捗」の評価 セルが青色： 「A 成果指標進展度」の評価＞「B 事業の進捗」の評価	進展度		目標達成状況により算出	◎	進んだ	100%以上	○	ある程度進んだ	85%以上100%未満	△	あまり進まなかった	70%以上85%未満	×	進まなかった	70%未満	—	不明	(令和4年度目標値または実績値なし)
進展度		目標達成状況により算出																		
◎	進んだ	100%以上																		
○	ある程度進んだ	85%以上100%未満																		
△	あまり進まなかった	70%以上85%未満																		
×	進まなかった	70%未満																		
—	不明	(令和4年度目標値または実績値なし)																		
C① まちづくりアンケート調査結果 (2024(令和6)年5月 結果公表)	まちづくりアンケート結果（令和5年度）による満足度と参画度を記載。																			
C② まちづくりアンケート調査結果（各分野別）	まちづくりアンケート結果（令和5年度各分野別）による満足度と参画度を記載。																			

重点施策（７）の表示	セルが緑色： ・ １－６ 子育て・少子化対策 ・ ３－４ 中心市街地活性化 ・ ３－５ 商工業・産業立地 ・ ４－１ 都市政策 ・ ４－４ 公共交通 ・ ６－１ 住民自治・市民活動 ・ ６－２ 多文化共生
------------	---

