

伊賀市自主運行バスの運賃改定について

伊賀市では、収支の悪化等によって廃止となった三重交通の路線バスについて、伊賀市から三重交通株式会社に委託し、以前と同じ運行形態で、自主運行（廃止代替）バスとして、現在 5 路線（友生線、諏訪・予野線、西山・島ヶ原線、柘植線、月瀬線）を運行しています。

このたび、三重交通株式会社において、運転士・整備士等の担い手不足に係る人件費や燃料価格の高騰に対処するため、令和 6 年 12 月 16 日から運賃改定が行われる予定であり、同じ運賃制度を適用している伊賀市自主運行バスについても、合わせて運賃改定を行うことについて、承認を求めます。

<運賃>

現在、三重交通が国土交通省へ変更認可申請中であるため、各路線ごとの詳細な運賃は決定しておりませんが、「運賃改定率サンプル一覧」の改定率を適用する予定です。

なお、現在の運賃については、運賃表をご参照ください。

<対象路線>

友生線、諏訪・予野線、西山・島ヶ原線、柘植線、月瀬線

<適用開始年月日>

令和 6 年 12 月 16 日

<パブリックコメント結果>

令和 6 年 9 月 18 日から 10 月 10 日まで、伊賀市自主運行バスの運賃改定に関する意見を募集し、結果は別添のとおりでした。

【運賃改定率サンプル一覧】

	普通運賃			通勤定期1ヵ月			通学定期1ヵ月		
	現行	実施運賃 (予定)	改定率	現行	実施運賃 (予定)	改定率	現行	実施運賃 (予定)	改定率
初乗区間	190	200	5.3%	7,990	8,400	5.1%	4,500	4,800	6.7%
A	230	240	4.3%	9,840	10,080	2.4%	5,500	5,760	4.7%
B	270	280	3.7%	10,980	11,760	7.1%	6,000	6,720	12.0%
C	370	380	2.7%	14,960	15,960	6.7%	8,500	9,120	7.3%
D	400	420	5.0%	16,470	17,640	7.1%	9,000	10,080	12.0%
E	430	460	7.0%	17,960	19,320	7.6%	10,000	11,040	10.4%
F	610	680	11.5%	24,950	27,480	10.1%	14,500	16,320	12.6%
G	1,100	1,210	10.0%	39,580	40,420	2.1%	19,500	20,700	6.2%
		最大	11.5%		最大	10.1%		最大	12.6%
		最小	2.7%		最小	2.1%		最小	4.7%

2.7%～11.5%前後

2.1%～10.1%前後

4.7%～12.6%前後

パブリックコメント結果

- ・ 募集期間 2024(令和6)年9月18日(水)から10月10日(木)まで
- ・ 対象者 市内在住もしくは在勤の方、市に納税義務のある方、市の交通政策について利害関係を有する方
- ・ 募集方法
 - ・ 市ホームページに意見募集記事を掲載
 - ・ eモニター登録者に対し意見募集メール送付(1,013人)
- ・ 提出人数 83人(eモニターでの返信82人、メールでの返信1人)
- ・ 意見内容

「やむを得ない」	57人
「反対、その他の意見」	26人
反対、その他の意見(一部抜粋) <ul style="list-style-type: none">・ 便数を減らして対応する。・ 高齢者の免許返納推進には逆行しているように思います。シェアドライバーの導入など高齢者の「足」を考えてください。独居老人は困っています・ 三重交通のみではなく入札で他の会社も検討されたらいかがですか。・ 経費を少なくすることが大切。たとえばバスと言うよりマイクロバスまたはそれ以下の小型車両にしてはどうか。	

	受付番号	回答日時	意見
1	PK00008269	2024-10-10T00:01:40	人件費、燃料費等、世間でも値上がりしているので、運賃の値上げも仕方ない事だと思う。
2	PK00008052	2024-10-08T18:52:31	運賃改定はやむを得ないと思いますが、もう少し利便性が無いと もっと利用者は減ると思います。にんまるをゆめが丘のプラントま で運行すればいいと思います。
3	PK00007878	2024-10-07T16:05:30	普通運賃、各定期1カ月運賃の値上げ予定額に成ってもやむを得ない と思います。
4	PK00007716	2024-10-06T08:35:06	運行が維持できるためならば、適切な対応も必要になります。
5	PK00007695	2024-10-05T11:13:24	現在の利用状況は確認できませんがバスを必要としている市民がお れば市民の足としての継続が必要です。利用者の負担が増えますが 諸物価が値上がりしており、現行からの値上げはやむおえないと思 います。値上げも過度な値上げでなく許容できる範囲と思います。
6	PK00007504	2024-10-05T10:38:07	やむを得ない事だと思います。(賛成) 路線廃止だけは、避けなければいけない。
7	PK00007428	2024-10-05T10:24:37	いま現在わたし自身は自家用車を運転しておりバスを使わせて頂く 機会はとても少ないですが、今回のアンケートの地域的には電車を 利用するにも駅は遠く本数も少ないであろうと想像しますのでバス は地域住民さま達の大事な足となっているかと思ひます。 燃料高騰、担い手不足についてはテレビ等でも散々報道され実情は 理解しているつもりです。 年金で過ごされている方がバス利用者の多くかと思ひますので値上 げは心苦しいですが、バスが無くなるよりは良い…のかなと。 しかし理想としては、自動車免許を持ってない方には割引券を配 る。 運転手、整備士の待遇を向上する。 値上げをするならそれなりの見返りが欲しいなと思ひてしまいま す。
8	PK00007260	2024-10-04T23:29:31	利用していない為、あまり分かりませんが、 同じ様な理由なら、他の物も値上がりしている中、少し位の値上げ は有りかなと思ひます。
9	PK00007165	2024-10-03T09:09:46	高齢化が進んでいる伊賀市の場合、生活路線としてバスは必要なた め運賃改定は、しかたないと考えられる。 バスに自転車の持ち込み(伊賀鉄道のように)、メディア(テレビ番組 にあるローカル路線バスの旅等)への売り込み等の活動を市職員が率 先して行う、 通勤での活用(市に勤める方々が率先して)等、収益性を考えていく ことはいくらでもあると思う。デスクに座っては何も思いつか ない、現場を見て回れ!!
10	PK00007052	2024-10-03T07:10:45	タクシーと比較すれば、全く問題ないとおもいます。
11	PK00006927	2024-10-02T19:54:08	バスの運賃改定に賛成です。 運転手の担い手不足や、人件費や燃料価格の高騰は仕方の無いこと ですし、また、それらが原因でバスの運行がなくなってしまった場 合の方が、困る方が多いのではないかと思ひます。

12	PK00006877	2024-10-01T16:06:08	<p>運賃の値上げについては、この時世やむを得ない問題です。私は以前、自治協でこの問題で議論をしたことがあります。今私は車で市内をよく移動しますが、自主運行バスの乗客はほとんどゼロです。当時、私は当該地区の意見を尊重しましょうと発言しましたが、その結果が分かりません。多分廃止拒否の意見だと思いますが、行政としてどのようなアプローチをしたのかも分かりません。</p> <p>今後は三重交通での自主運行を廃止し、区内での助け合い運行運用というような方向がいいのではないかと考えます。</p>
13	PK00006781	2024-10-01T09:14:28	<p>人件費や物価高騰に伴っての運賃値上げはいたしかたないと考えます。利用率が低くても、廃止路線においてはニーズがあるのならば、自主運行は続けていくべきだと思います。しかし、その一部の市民にだけ負担が増えるのは、不公平だとも思います。とくに子どもや高齢者、障がい者、生活困窮者には手厚い経済的支援が望まれます。</p>
14	PK00006670	2024-09-30T19:55:25	<p>賃金の上昇・コスト上昇は理解できますが、通学定期については現状維持または値上げ分の補助等が出ると他の支出も多い学生がいる家庭は助かると思います。</p>
15	PK00006489	2024-09-30T08:47:21	<p>諸々の情勢からみて運賃改訂は仕方ないと思います。車両の小型化や運行形態(時間・本数)を都度検討・見直しを更に行って路線を維持していく。運賃改訂により利用者が減少しないかの確認も必要と思います。</p>
16	PK00006392	2024-09-29T22:07:32	<p>仕方がないし代替え案もあるのでこれで良いと思います</p>
17	PK00006011	2024-09-29T07:22:06	<p>運賃改訂は仕方ない事だと思います 私自身も今は車の運転が出来るから良いものの この伊賀市において 車が無いとどこにも行けず 日々の買い出しや 通院でさえ困るので</p>
18	PK00005989	2024-09-28T20:53:39	<p>止む無しと考えます。</p>
19	PK00005881	2024-09-28T18:53:18	<p>運賃改定は仕方ないと思う。運行を継続してもらえるだけありがたいです。</p>
20	PK00005600	2024-09-27T23:00:08	<p>運賃改定はやむを得ないと考えます。 しかし、現状のままでは利用者が減って、本数減及び再度運賃改定となり、いずれは廃止となることが予想されます。運賃改定と併せて何らかの対策が必要だと思いますが、良いアイデアがありません。</p>
21	PK00005392	2024-09-27T11:52:54	<p>適正運営、赤字運営にならように工夫をしていただけるなら、運賃改定も必要なことだと思う。</p>
22	PK00005241	2024-09-27T10:29:51	<p>燃料価格については現在原油価格が一時期を考えるとかなり下がってきているので価格高騰というのはこのタイミングでは少し違う気がします。 理由として10月から最低賃金が大幅に上がり人件費が上がってしまう、電気代その他部品等様々なコストが上がっている為、価格を改定するというのは十分な理由になると思います。</p>

23	PK00005028	2024-09-27T01:09:16	利用者がどの位居るのか 利用目的などの数値が知りたいです。 後男女年齢層など 改定はやむ追えないかもしれません 利用者が多く運賃一律なら一番理想的です
24	PK00004953	2024-09-26T23:30:28	運賃が高くなるのは、なるべく避けてほしいというのが本音ですが、たくさんの方が値上げしている現状を鑑みると致し方ないのかと思います。大幅値上げにならないようにしてほしいです。
25	PK00004839	2024-09-26T20:27:42	以前車を所有していなかった時に利用させていただいていました。車を持たない方にとってバスはライフラインになるため、経営を継続していただくために値上げは致し方ないことだと思えます。
26	PK00004736	2024-09-26T18:43:58	色々な物が値上がりしているので、しかたないと思います。
27	PK00004600	2024-09-26T18:11:04	いずれの路線も旧郡部の路線であるかと思えます。伊賀市においても市民の高齢化が進んでいるのが現状で今後さらに高齢化が進んで行くものと考えます。 そのような現状下で自主運行バスを運行させることは必要な行政活動だと思いますし、運賃UPも仕方がないことだとは思いますが、上野市内を循環しているバスについても見直しされるべきではないでしょうか？旧郡部の利用者だけが負担増にならないよう伊賀市全体を考えての政策にしていきたいと思えます。
28	PK00004528	2024-09-26T17:24:17	市の公共事業補助の一つとして運賃現状維持が望ましいが、昨今の値上げ事情もあり、10%内外の値上げも止む無しかと思う。バス運行が継続されることが最優先ですから。
29	PK00004490	2024-09-26T15:41:02	運賃の改定はやむを得ないと思えます。 バスがないと中高生が習い事や最寄駅までいけず、保護者送迎ありきになってしまい大変困ります。都会では自宅から最寄りまでの交通手段が必ずあり、そこから鉄道なりで出かけることができる。そうあってほしいです。幼児ではない子供が親の手を借りずに出かけることが困難すぎるので、値上がりしてもバスは必要です。
30	PK00004381	2024-09-26T15:05:28	代替バス継続が最優先だと考えるので、運賃改定はやむを得ないと思えます。
31	PK00004170	2024-09-26T14:12:50	改定やもなし。

32	PK00003863	2024-09-26T11:59:20	<p>・最も重要なことは将来的に住民が必要とする移動手段が持続可能になることだと思います。</p> <p>・そのために廃止代替バスの運賃値上げもやむを得ない面がありますが、三重交通への委託料の額によっては、他の委託先への変更も視野に入れつつ、伊賀市の負担増をできるだけ少なくする努力も必要です。名阪上野ドライブインの廃止など伊賀地域への投資を大きく削減してきた三重交通グループに対して義理立てすることはないと思います。</p> <p>・以上のことを踏まえ、現状の廃止代替バスルートにこだわることなく、JR関西本線や伊賀鉄道との組合せによる新たなルートも検討する中で、他の委託先を模索し、その委託料との兼ね合いで運賃を決定することが重要ではないでしょうか。その結果として、運賃値上げとなるならやむを得ないと考えます。</p>
33	PK00003603	2024-09-26T08:31:38	運賃改定は仕方ないけど、高齢者や交通難民に対して無料パス対策等を希望します。
34	PK00003441	2024-09-26T07:23:53	このご時世、運賃改正は、やむ無しじゃないですか。 住民の足の確保を考えたら廃止は、考えられません。
35	PK00003365	2024-09-26T05:21:15	運賃改定については仕方ない面があるように思うが、廃止されたまま代替バスが運行されていない路線に関しての処置をお願いしたい。
36	PK00003266	2024-09-25T23:44:10	やむを得ない
37	PK00003149	2024-09-25T22:20:29	現行の2割増くらいまでなら許容範囲なのではと思います。
38	PK00003088	2024-09-25T22:15:01	仕方ないのかなと思います
39	PK00002818	2024-09-25T22:09:23	物価高、人件費の高騰、利用人数の低下等の要素が有るので、値上げはしかたないかなと思います。 生活に影響がある人もいるので、慎重にお願いしたいです。
40	PK00002730	2024-09-25T22:04:12	高齢者が多く、生活をする上でかかせない人もいます。改定により個人の負担は増えますが、廃止となるよりは良いのではないのでしょうか。運賃を上げて確実に収益をあげる事で、運行の存続や、職員の確保に繋げて頂く事が優先されると思います。
41	PK00002699	2024-09-25T21:57:46	やむを得ないと思います
42	PK00002546	2024-09-25T21:51:28	値上げは仕方ないと思います。 低運賃を継続したとて、運行が保てず路線廃止になっては元も子もないと思います。 維持・継続できる運賃が適当と思います。
43	PK00002383	2024-09-25T21:47:30	公共交通機関ですから公共料金と考え安い方が良いのは決まっていますが、諸事情により値上げは仕方ないのではないかと考えます 人件費や燃料費が上がってます 全て安くは理想です 行政の補助金での運営も考えられますが優先順位もあります しかし廃止だけは市民生活に大きなマイナスとなります そこは議会で深く議論し対応を考えていただきたいです
44	PK00001848	2024-09-25T20:18:57	物価上昇に伴い運賃改定は必要だと思う。

45	PK00001701	2024-09-25T20:14:01	諸事情により運賃改定はやむなし と思います
46	PK00001610	2024-09-25T20:05:19	仕方ないことだと思います
47	PK00001488	2024-09-25T19:39:15	燃料高騰 人件費高騰 致し方無いと思います
48	PK00001336	2024-09-25T19:16:13	個人的に使用頻度は少ないが公共交通機関はあるにこしたことはない ので運賃が多少上がるのは致し方ない事だと思う。
49	PK00001192	2024-09-25T19:11:52	あらゆるモノやサービスが値上がりする中、バス運行のコストアップ に対する値上げは、維持していくにはやむを得ないと思う。
50	PK00001071	2024-09-25T19:09:58	必要な公共交通機関であるため、改定するのは仕方がないと思う 改定することで利用する人が減り廃止とならないようにしてほしい
51	PK00000928	2024-09-25T19:01:22	しかたないと思いますが、できるだけ抑えて改定をお願いします
52	PK00000805	2024-09-25T18:40:05	値上げは致し方ないと思います 運行回数を今よりふやして利用しやすくする又、木曜日は運休するこ とも検討したらとおもいます 乗る人はこれからはよりふえるとおもいます廃止せずに
53	PK00000723	2024-09-25T18:34:39	仕方ないと思います。予定運賃をみても、思ったより上がらない印 象をうけました。 続けてほしいので、無理をして突然バス自体の運行が廃止されるよ りはいいと思います。
54	PK00000576	2024-09-25T18:28:20	人件費、諸経費等の上昇は事業維持のために必要であり、路線の収 支悪化は避けられない。路線維持を行うため、行政の負担を増やす とともに受益者負担増は必須である。したがって、運賃の改定はお おいに市としては賛同すべきと思う。
55	PK00000219	2024-09-25T18:13:07	すべて値上がりしているので、仕方ないと思います。
56	PK00000117	2024-09-25T18:13:04	運賃を改定せざるを得ないのは仕方ないと思います 必要な人が使えるような制度など考えるといいと思います
57	メール		地方の状況を考慮せずにまた、職種等の状況を全くみてない働き方 改革の弊害による人手不足だと考えられますが、地方からの発信や 中央への要望は必要かつ必須だと思いますが、現状では打開策が見 当たりません…値上げは避けられ無いと思いますが、運行経路や運 行の必要性の見直しも近々に行う必要があると思います。赤字路線 を引き受けた時点で値上げは出ます。赤字路線になったら本当に今 迄どおり必要なのか、見直す事も大事でしょう。

	受付番号	回答日時	意見
1	PK00008167	2024-10-09T10:19:25	<p>上野市駅から白樫間の移動手段 三重交通バス 片道8運行 料金510円 自家用車 ガソリン代300円程度+維持費+年齢制限(自主規制) 山添村コミュニティバス 200円 イオンタウン買い物バス 無料(2回/月) その他(食料品:JAの移動販売車/週1回あり) タクシー…料金未確認 自転車 6-7Km 老健、病院への送迎バス…未確認</p> <p>白樫～上野中心部へのバス料金は現状はそれほど高くないが、山添コミュニティバス200円に比べると倍以上高い。 市民病院への行き帰りに市の福祉車両を巡回し利用できるよう、考慮していただきたい。 市議会では話題になっているとは思いますが、こういう話は見落としているのか聞こえてきません。 白樫の目に見えた高齢化の進み具合を見て、市民病院経由の伊賀市コミュニティバス運行に期待をしています。</p>
2	PK00007945	2024-10-07T17:33:08	<p>殆どが生活弱者が利用するので、できる限り行政サービスとして欲しい。 運賃よりも、路線・経路・停留所・ダイヤ時間に問題があり。 人の往来や流れ・利用施設等々、行きたい場所のニーズが変わりつつあるのに対応すべし。 老人のほとんどは、病院や医院に。学生のほとんどは、県立高校の2校に通っている。</p>
3	PK00007375	2024-10-05T09:03:41	<p>バスの利用はほとんどしていません 運賃が上がることは利用者の減少に繋がるとは思いますが、廃止されてしまったら交通手段のない利用者にとってはさらに不便になるとは考えます</p>
4	PK00006524	2024-09-30T11:02:18	<p>あまり利用のない地域は、廃止または運行時間を減らす。ハイエースやキャラバンみたいなミニバンで対応したら、どうですか。普通免許で乗れるので。二種免許がほしければ、市で負担して取得させてあげれば、いいと思います。</p>
5	PK00006258	2024-09-29T12:10:19	<p>便数を減らして対応する。</p>
6	PK00006103	2024-09-29T08:30:38	<p>多くの方は自家用車を所有していると思いますが、子どもや高齢者の多くは、運転免許をとる年齢に達していないか、運転免許を返納しているか、 自家用車を所有していないか、のいずれかと思われます。バスの運賃はさまざまな状況で高くなっていますので、できるだけ安価にしてくださいと思います。</p>
7	PK00005740	2024-09-28T15:31:57	<p>即刻中止。 無理しても代替案が無ければ無駄。 何故運行したのか、どのように見込んだのか？民間が出来ない事を改善する案があったのか疑問</p>

8	PK00005533	2024-09-27T21:51:23	高齢者の免許返納推進には逆行しているように思います。 シェアドライバーの導入など高齢者の「足」を考えてください 独居老人は困っています
9	PK00005486	2024-09-27T16:07:49	経費を少なくすることが大切 たとえばバスと言うよりマイクロバスまたはそれ以下の小型車両に してはどうか それらをやったうえでの値上げはやむなし
10	PK00005194	2024-09-27T06:50:44	路線の利用人数にもよりますが、定員が10人程度の車両で上野駅を 中心に市内循環バスでの対応しコミュニティーバス的な方法もある と思います。例として、上野駅から柘植方面行きと島ヶ原方面行き の2系統で循環する方法
11	PK00004263	2024-09-26T15:00:44	高齢者にはなくてはならないものだと思うので出来る限り、改定は せずにやって欲しい。
12	PK00004028	2024-09-26T13:47:42	何もかもが高騰の世の中ではあると思うが運賃を上げることには反 対です。 しょうがないことでもあるが運賃を上げることで利用者が減少する こともあると思う。 バスを利用したことはありませんが利用者からしたら上げられて困 る人も出てくるのでは？
13	PK00003908	2024-09-26T13:21:04	バスをなくすと交通手段のない方は不便になります。バスを車椅子 や老人に対応したワゴン車かマイクロバスのような小型に踏み切る べきでは。 そしてバス停まで出られない方も居るので家の前までとは言わない にしても近くまで行けるように改良してはどうでしょうか？ 運賃改定はその後では。
14	PK00003754	2024-09-26T11:42:11	毎日利用することを考えると、値上げは辛いです。 免許返納する高齢者が減るのではないかと考えます。
15	PK00003501	2024-09-26T07:52:09	バス路線のないエリアで生活しており、運賃改定による生活上の影 響は特にありません。 しかしながら、バスを活用される方からするとバスが廃止されるこ との方が生活に支障があると思うので適正な価格で継続運行いただ くことが適当と思います。
16	PK00002956	2024-09-25T22:13:02	運賃値上げの背景は理解できるが、運賃が上がると利用者の負担が 厳しいだろうと思う。 三重交通の自主運行と山添バスの区別があまりわかっていないが、 どちらも行き先にたどり着けるなら、安い方を選ぶ。
17	PK00002405	2024-09-25T21:50:58	買い物行くとかかかりつけ医に行くなどバスが無ければ不自由な方 は優遇される料金制度であれば良いと思います。
18	PK00002221	2024-09-25T21:13:41	三重交通のみではなく入札で他の会社も検討されたいかがです か。 運賃は現行どおり希望します。

19	PK00002188	2024-09-25T20:37:50	<p>バス運賃が分かりませんので 100円?</p> <p>回答できないです しかし現在の運行乗車人数が0名もしくは1名ぐらいだと思われませんが しかも中型以上のバスではないでしょうか?</p> <p>現状を考えると 予約制のハイヤーにするとかデマンド型を検討するのも一つ対策かもしれません</p>
20	PK00002075	2024-09-25T20:35:48	<p>なんとか据え置きでお願いしたいら</p>
21	PK00001975	2024-09-25T20:28:01	<p>今後も路線を存続させるのであれば三重交通と同内容で値上げをすべきであるが、値上げにともない今よりも採算が悪化するのであれば廃止すべき。</p>
22	PK00001577	2024-09-25T19:46:09	<p>利用者の殆どが 高齢者の方でしょうから出来る限り安くしてほしいです。</p>
23	PK00001274	2024-09-25T19:14:02	<p>不便なりに高校への登下校に利用しているので、運賃が高くなるのは厳しいです</p>
24	PK00000617	2024-09-25T18:31:39	<p>利用しないので、特になし</p>
25	PK00000417	2024-09-25T18:27:10	<p>普段は車を使うし、バスを使うことは稀。妊娠期間中に運転が出来なかったので使用していたが、長時間座っているのもしんどかった。時間に余裕もないと乗るメリットがないので、値上げしたら余計に利用する機会はなくなると思う。</p> <p>運転免許の返納をしてからの世代が使用ターゲットだと思っているが、今の自主返納が続くなら利用者増加は望めないかも。</p> <p>市が連携して、免許を返納しても利便性に不都合を感じさせないアピールをしなきゃいけない。</p> <p>高齢者がいつまでも危ないと知らずに自信満々で運転されるのは、若い世代としては恐怖しかないので、若い世代の土地離れにも繋がります。</p>
26	PK00000323	2024-09-25T18:23:56	<p>ニーズあわせて運行してほしい。行政の支援も大切になると思います。</p>