

# 外部評価結果報告書(イメージ)

2026(令和8)年 8月

目次

1. はじめに	.....
伊賀市総合計画審議会委員	.....
2. 評価の実施手法	.....
(1) 評価対象	.....
(2) 評価の流れ	.....
(3) 評価のスケジュール	.....
3. 外部評価の実施	.....
(1) 外部評価の視点	.....
(2) 施策評価シートの様式	.....
4. 外部評価結果	.....
(1) 外部評価結果一覧	.....
(2) 分野ごとの外部評価結果	.....
分野1. いのちをまもる	.....
分野2. くらしをささえる	.....
分野3. ひとをはぐくむ	.....
分野4. にぎわいをつくる	.....
計画の推進	.....
(3) まちづくりアンケート調査結果(各分野別)	.....
5. おわりに	.....

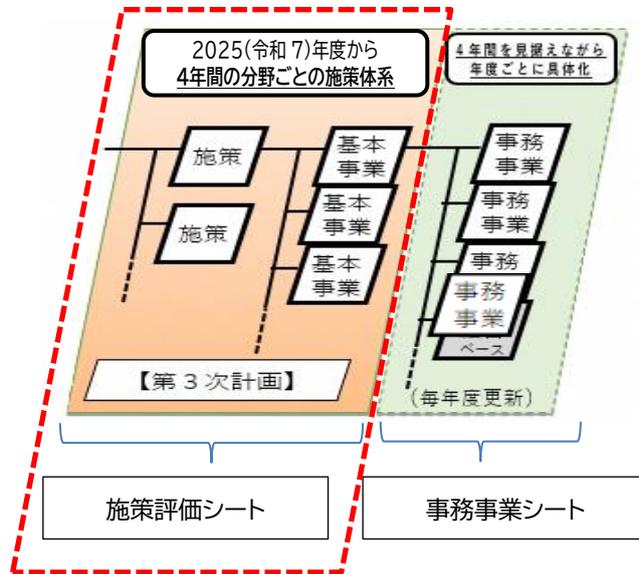
1. はじめに

伊賀市総合計画審議会 委員

## 2. 評価の実施手法

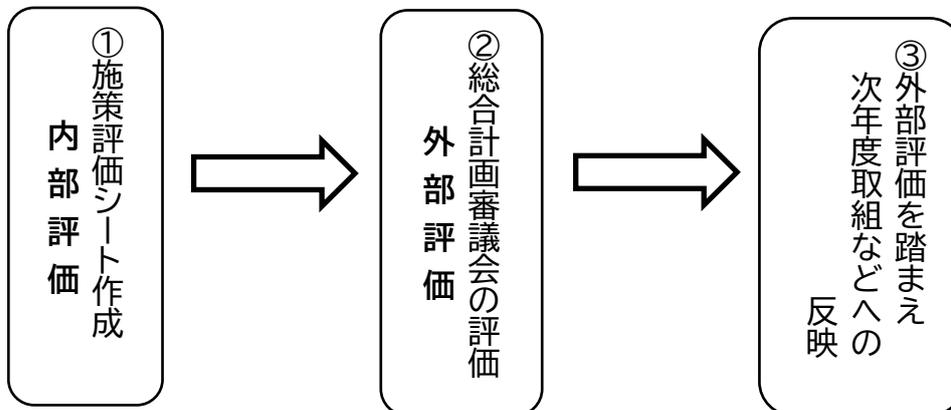
### (1) 評価対象

第3次伊賀市総合計画に位置付けられた全 30 施策および各施策に紐づく基本事業



### (2) 評価の流れ

- ①各施策担当部局による自己評価(施策評価シートの作成)
- ②総合計画審議会による評価(施策評価シートによる評価)
- ③外部評価を踏まえ、次年度取組などへの反映



### (3) 評価のスケジュール

2026(令和8)年4月～5月頃	内部評価(各部局において施策評価シートの作成)
6月下旬～月末	外部評価(令和8年度第1回伊賀市総合計画審議会)
6月下旬～月末	外部評価(令和8年度第2回伊賀市総合計画審議会)
7月中旬	外部評価まとめ (令和8年度第3回伊賀市総合計画審議会)
8月	外部評価答申 (外部評価報告書)
8月	施策評価シート公表(行政経営報告書)

### 3. 外部評価の実施

成果指標の進展度、事務事業の課題・事業の進捗、まちづくりアンケート調査結果に対して、各部局の分析が適切になされているかについて外部評価を行う。

#### (1) 外部評価の視点

総合計画審議会による外部評価は、以下の3つの視点により評価を行う。

##### ① 施策の方向性

- ・「課題」「具体的な取組」について、不足している視点はないか、また、修正する必要はないか
- ・実施方法、事業内容は妥当か
- ・施策の展開としてそのまま進めてよいか

##### ② 手段の適正性

- ・現在の進め方・方向性・進捗状況で問題はないか
- ・各事務事業は施策の方向性にあっているか、事務事業を変更する必要はないか

##### ③ 施策の進捗状況

- ・設定している成果指標は適正か(総合計画の「めざす姿」に向けた進捗状況が測れるか)
- ・設定している成果指標の目標値は達成しているか
- ・指標値の達成状況と指標から読み取れる成果と課題に合理性があるか

#### (2) 施策評価シートの様式

施策評価シートの項目	内容										
施策・めざす姿	施策と各施策がめざす姿(状態)										
成果指標の進展度	<p>成果を示す指標(KPI)・・・施策が達成された状態を表す指標(絶対評価)</p> <p>進展度</p> <p>第3次総合計画では、各施策における取り組みの成果を定量的に示す目標値(KPI)を設定することで、計画に沿った実行が出来ていたのかを検証する。</p> <p>目標達成状況は、</p> <p>① 増加を目指す指標の場合  <math>\dots \text{令和7年度実績値} \div \text{令和7年度目標値}</math></p> <p>② 減少を目指す指標の場合  <math>\dots \text{令和7年度目標値} \div \text{令和7年度実績値}</math></p> <p>③ 累計値を目標値に設定する場合  <math>\dots (\text{令和7年度実績値} - \text{計画策定時の値}) \div (\text{令和7年度目標値} - \text{計画策定時の値})</math></p> <p>指標の達成状況 達成状況により、「◎」「○」「△」「×」で判定。</p> <table border="1" style="margin-left: 20px;"> <thead> <tr> <th>進展度</th> <th>目標達成状況</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>◎</td> <td>目標以上に進んだ(100%以上)</td> </tr> <tr> <td>○</td> <td>ある程度進んだ(85%以上 100%未満)</td> </tr> <tr> <td>△</td> <td>あまり進まなかった(70%以上 85%未満)</td> </tr> <tr> <td>×</td> <td>進まなかった(70%未満)</td> </tr> </tbody> </table>	進展度	目標達成状況	◎	目標以上に進んだ(100%以上)	○	ある程度進んだ(85%以上 100%未満)	△	あまり進まなかった(70%以上 85%未満)	×	進まなかった(70%未満)
進展度	目標達成状況										
◎	目標以上に進んだ(100%以上)										
○	ある程度進んだ(85%以上 100%未満)										
△	あまり進まなかった(70%以上 85%未満)										
×	進まなかった(70%未満)										

基本事業の進捗状況											
課題	成果指標(KPI)の目標値等、実現すべき姿との「差」及び「原因」を記載										
進捗状況	<p>基本事業単位毎に各施策担当部局による自己評価を記載</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>進展度</th> <th>進捗状況</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>◎</td> <td>完了(100%以上)</td> </tr> <tr> <td>○</td> <td>計画通り進めている(85%以上 100%未満)</td> </tr> <tr> <td>△</td> <td>やや遅れている(70%以上 85%未満)</td> </tr> <tr> <td>×</td> <td>遅れている(70%未満)</td> </tr> </tbody> </table>	進展度	進捗状況	◎	完了(100%以上)	○	計画通り進めている(85%以上 100%未満)	△	やや遅れている(70%以上 85%未満)	×	遅れている(70%未満)
進展度	進捗状況										
◎	完了(100%以上)										
○	計画通り進めている(85%以上 100%未満)										
△	やや遅れている(70%以上 85%未満)										
×	遅れている(70%未満)										
施策の進捗状況	<p>施策単位毎に各施策担当部局による自己評価を記載</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>進展度</th> <th>進捗状況</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>◎</td> <td>完了(100%以上)</td> </tr> <tr> <td>○</td> <td>計画通り進めている(85%以上 100%未満)</td> </tr> <tr> <td>△</td> <td>やや遅れている(70%以上 85%未満)</td> </tr> <tr> <td>×</td> <td>遅れている(70%未満)</td> </tr> </tbody> </table>	進展度	進捗状況	◎	完了(100%以上)	○	計画通り進めている(85%以上 100%未満)	△	やや遅れている(70%以上 85%未満)	×	遅れている(70%未満)
進展度	進捗状況										
◎	完了(100%以上)										
○	計画通り進めている(85%以上 100%未満)										
△	やや遅れている(70%以上 85%未満)										
×	遅れている(70%未満)										
まちづくりアンケート調査結果	まちづくりアンケート結果(令和7年度)による「現在の満足度」及び「今後の重要度」、「市の取組への参加度」を記載										
まちづくりアンケート調査結果(各分野別)	まちづくりアンケート結果(令和7年度分野別)による「現在の満足度」及び「今後の重要度」を記載										

4. 外部評価結果

(1)外部評価結果一覧

※赤字は、記入例です。

施策	内部評価	外部評価		
		(1)施策の方向性	(2)手段の適正性	(3)施策の進捗状況
めざす姿	施策の進捗状況			

分野1. いのちをまもる

1-1 防災・危機	A	A	B	C
災害などの危機に強くなる	完了(100%以上)	適切である	一部見直しの余地があり	やや悪い
1-2 消防・救急	B	B	A	D
火災や急病などで人命が失われない	計画通り進めている	一部見直しの余地があり	適切である	悪い
1-3 医療	C	C	C	A
身近なところで医療をうけることができる	やや遅れている	見直しの余地あり	見直しの余地あり	良い

分野2. 暮らしをささえる

2-1 共生社会	D			B
助け合いや支え合いにより、住み慣れた地域で自分らしく暮らすことができる	遅れている			やや良い
2-2 健康				
生涯を通じ、健康に暮らすことができる				
2-3 スポーツ				
気軽にスポーツを楽しむことができる				
2-4 高齢者福祉				
高齢者が、生きがいを持って暮らすことができる				
2-5 障がい者福祉				
障がい者が、自分らしく暮らすことができる				
2-6 環境				
豊かな自然環境を守り、次代へ引き継ぐ				
2-7 廃棄物				
ごみ減量化やリサイクルが定着し、循環型社会が構築されている				
2-8 上下水道				
安全でおいしい飲み水と、美しい水環境を守る				
2-9 都市政策				
適正な土地利用や移動しやすい道路ネットワークによりまちの魅力を高める				
2-10 住宅				
だれもが安心して住むことができる				
2-11 公共交通				
身近なバスや鉄道に愛着を持ち、みんなで支える				
2-12 防犯・交通安全				
犯罪や事故のないまちで安全に暮らせる				

施策	内部評価	外部評価		
		(1)施策の方向性	(2)手段の適正性	(3)施策の進捗状況
めざす姿	施策の進捗状況			

**分野3. ひとをはぐくむ**

<b>3-1 こども</b>				
こどもを安心して産み、育てることができる				
<b>3-2 人権・平和</b>				
あらゆる差別が解消され、お互いの人権が尊重される				
<b>3-3 同和</b>				
一人ひとりが部落差別と向き合い、差別が解消されている				
<b>3-4 学校教育</b>				
子どもたちが、未来に夢や希望を持つことができる				
<b>3-5 生涯学習</b>				
生涯を通じ、生きがいを持ち活躍することができる				
<b>3-6 文化・芸術</b>				
文化の力で「ひと」と「まち」を育む				
<b>3-7 歴史・文化遺産</b>				
歴史や文化遺産を未来へと引き継ぐ				
<b>3-8 住民自治・市民活動</b>				
住民自治活動、市民活動やボランティア活動が活発に行われている				
<b>3-9 多文化共生</b>				
国籍や文化の違いを認め共生する				

**分野4. にぎわいをつくる**

<b>4-1 地域経済</b>				
地域で循環する経済をつくる				
<b>4-2 農業・林業</b>				
人と自然が共生し、農林業を元気にする				
<b>4-3 都市拠点</b>				
持続可能で魅力あふれる拠点をつくる				
<b>4-4 商工・労働</b>				
地域の特性を活かし、商工業活動を盛んにする				
<b>4-5 観光</b>				
観光客と地域住民が共に地域の資源に魅力を感じ、大切にしている				
<b>4-6 関係人口</b>				
若者や移住者に選ばれる				

施策	内部評価	外部評価		
	施策の進捗状況	(1) 施策の方向性	(2) 手段の適正性	(3) 施策の進捗状況
めざす姿				

分野5. 計画の推進

5-1 計画の推進①				
「 <b>広聴広報</b> 」市民と行政が連携・協働し、まちづくりを進めるために正確な市政情報を共有します 「 <b>公共のしくみづくり</b> 」共感による公共のしくみを整えます 「 <b>ひとつづくり</b> 」まちづくりに参画する人材や市が抱える課題解決のための人材育成に取り組みます				
5-2 計画の推進②				
「 <b>行政組織</b> 」変化する社会情勢に柔軟に対応し、市の政策・施策を効果的かつ能率的に進められる組織をめざします 「 <b>人材</b> 」地域課題の解決や効果的・効率的な住民サービスの提供など市の責務の達成に必要な人的資源を確保します 「 <b>広域連携</b> 」国・県等との適切な関係づくりや、様々な分野でゆかりのある自治体との交流を進めます				
5-3 計画の推進③				
「 <b>デジタル変革</b> 」市民サービスの向上と行政運営の効率化を図ります				
5-4 計画の推進④				
「 <b>財政運営</b> 」将来的な歳入規模の縮小傾向を前提とした中で、安定的な行政サービスが維持できる財政運営を行います 「 <b>税収と債権</b> 」納税者サービスの向上と地域振興に寄与する持続可能な税収の確保をめざし、市税収納率の向上に努めます 市債権について、滞納整理を効果的に進めます 「 <b>公有財産</b> 」持続可能な公共サービスの実現に向けた公共施設マネジメントに取り組みます				

◆内部評価区分

成果指標進捗度		「基本事業」の進捗状況		「施策」の進捗状況	
進捗度	目標達成状況	進捗度	進捗状況	進捗度	進捗状況
◎	目標値以上に進んだ(100%以上)	◎	完了(100%以上)	A	完了(100%以上)
○	ある程度進んだ(85%以上100%未満)	○	計画通り進めている(85%以上100%未満)	B	計画通り進めている(85%以上100%未満)
△	あまり進まなかった(70%以上85%未満)	△	やや遅れている(70%以上85%未満)	C	やや遅れている(70%以上85%未満)
×	進まなかった(70%未満)	×	遅れている(70%未満)	D	遅れている(70%未満)

◆外部評価区分

(1) 施策の方向性		(2) 手段の適正性		(3) 施策の進捗状況	
A	適切である	A	適切である	A	良い(順調)
B	一部見直しの余地があり	B	一部見直しの余地があり	B	やや良い(概ね順調)
C	見直しの余地あり	C	見直しの余地あり	C	やや悪い(やや進捗が悪い)
				D	悪い(進捗が悪い)

(2)分野ごとの外部評価結果

施策ごとに評価結果を記載します。

分野1. いのちをまもる

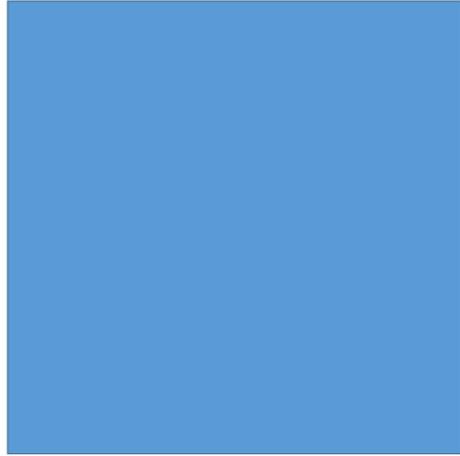
1. 対象施策の基本情報					
施策	1-1 防災・危機	内部評価	外部評価		
		施策の進捗状況	(1)施策の方向性	(2)手段の適正性	(3)施策の進捗状況
めざす姿	災害などの危機に強くなる	A 100%以上	A 適切である	B 一部見直しの余地があり	C 見直しの余地あり
基本事業	基本事業キーワード	基本事業のめざす姿			
基本事業	防災	地域防災力の強化			
基本事業	危機管理	災害やあらゆる危機に対する対応力強化			
基本事業					
基本事業					
2. 外部評価結果					
評価のポイント	評価		理由		
(1)施策の方向性	A	適切である	○○○○○○○○○○		
(2)手段の適正性	B	一部見直しの余地があり	○○○○○○○○○○		
(3)施策の進捗状況	C	見直しの余地あり	○○○○○○○○○○		
3. 意見及び提案					
<b>■内部評価への指摘事項</b> ○○○○○○○○○					
<b>■施策や事業に対する意見・アドバイス等</b> ○○○○○○○○○					



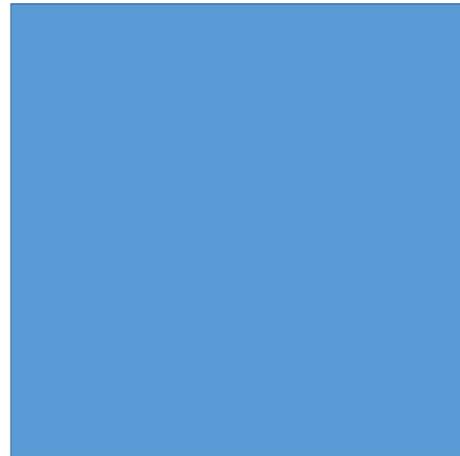


### (3)まちづくりアンケート調査結果…各分野の満足度及び重要度(イメージ)

1.いのちをまもる



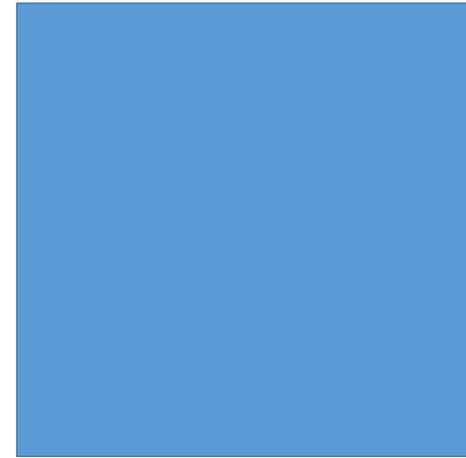
2.くらしをささえる



3.ひとをはぐくむ



4.にぎわいをつくる



5.計画の推進

