

## 外部評価の進め方について

### 1. 目的

行政の内部による施策評価の結果について、有識者及び市民等の外部の視点を入れることで、評価の客観性及び信頼性を確保するとともに、実施した施策について、現状・課題等の分析が適切になされているかの検証・評価を行うこととしています。

また、評価のプロセスを公表し、市民への説明責任を果たすとともに、評価結果を政策につなげ、効果的・効率的な施策を推進することを目的としています。

### 2. 評価対象

第3次伊賀市総合計画に位置付けられた全30施策及び各施策に紐づく基本事業

### 3. 評価者

有識者や市民公募の委員からなる伊賀市総合計画審議会で、市が実施した施策評価を外部の視点で評価します。

### 4. 評価の流れ

- ①各施策担当部局による自己評価（施策評価シートの作成）・・・内部評価
- ②総合計画審議会による評価・・・外部評価
- ③外部評価を踏まえ、次年度の取組への反映

### 5. 評価のポイント

【内部評価及びまちづくりアンケート調査結果を踏まえた外部評価の視点】

#### （1）効果検証の適正性

- ・施策評価シート（内部評価）の効果検証（CHECK）の内容は適正か
  - ・各事務事業（D0）を実施して効果が出ている点の記載
  - ・各事務事業（D0）を実施して新たに生じた課題の記載
  - ・使用しているKPIは施策の成果（各基本事業のめざす姿）を適切に表しているか
- ※施策の方向性、具体的な取組は変更しない、CHECK内容を評価

#### （2）事務事業改善案の妥当性

- ・施策評価シート（内部評価）の改善案（ACTION）の内容は妥当か
  - ・効果検証により新たに生じた課題に対する改善案の記載
- ※改善案（ACTION）内容を評価

#### （3）施策の進捗状況

- ・施策評価シート（内部評価）の基本事業の進捗の内容は妥当か
  - ・成果指標の進展度は妥当か
  - ・施策自体の進捗状況を評価
- ※施策の進捗管理、進捗状況を評価

## 6. 外部評価の進め方

令和8年度は30施策のうち16施策を対面開催、14施策を書面開催。  
翌年度に対面開催と書面開催の施策を入れ替えるかは未定。

## 7. 外部評価の流れ

### 【事前質問等への対応】

各委員からの事前質問や評価に必要と思われる資料などの提供。そして、回答・資料は当日の審議会までに共有します。

### 【当日（1施策あたり45分）】

#### ◆説明（5分）：担当部局

説明者として出席している次長から、施策評価の効果検証（CHECK）と改善案（ACTION）を中心に説明を行います。

#### ◆質疑＋意見交換（25分）：委員・担当部局

委員は、外部評価の「5. 評価のポイント」に基づき評価を行い、その理由、意見及び提案を「外部評価シート（個人用）」に記載します。  
必要に応じて質疑や委員間の意見交換を行います。

#### ◆外部評価シート（個人用）をコピー（5分）：事務局

#### ◆審議会としての総合評価（10分）：委員

各委員の評価後、様々な立場にある委員の多様な意見を反映しながら、評価結果については、委員会の総意として集約し、「外部評価シート（審議会用）」にまとめます。

## 8. 内部評価及び外部評価の区分

### ◆内部評価区分

#### 【成果指標の進展度】

#### 【基本事業の進捗状況】

| 進展度 | 目標達成状況                | 進展度 | 進捗状況                   |
|-----|-----------------------|-----|------------------------|
| ◎   | 目標値以上に進んだ(100%以上)     | ◎   | 完了(100%以上)             |
| ○   | ある程度進んだ(85%以上100%未満)  | ○   | 計画通り進めている(85%以上100%未満) |
| △   | あまり進まなかった(70%以上85%未満) | △   | やや遅れている(70%以上85%未満)    |
| ×   | 進まなかった(70%未満)         | ×   | 遅れている(70%未満)           |

### ◆外部評価区分

#### 【（1）効果検証の適正性】

#### 【（2）事務事業改善案の妥当性】

#### 【（3）施策の進捗状況】

|   |            |   |            |   |               |
|---|------------|---|------------|---|---------------|
| A | 適切である      | A | 適切である      | A | 良い(順調)        |
| B | 一部見直しの必要あり | B | 一部見直しの必要あり | B | やや良い(概ね順調)    |
| C | 見直しの必要あり   | C | 見直しの必要あり   | C | やや悪い(やや進捗が悪い) |
|   |            |   |            | D | 悪い(進捗が悪い)     |